

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ:
ПРОБЛЕМНЫЕ ЗВЕНЬЯ И ТОЧКИ РОСТА»**

Осипов Г.В.
академик РАН, доктор философских наук,
директор ФГБУН «Институт социально-политических
исследований Российской академии наук»
osipov@ispr.ras.ru

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ
«ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ПРОБЛЕМНЫЕ ЗВЕНЬЯ И ТОЧКИ РОСТА»**

Аннотация: в статье представлены вызовы и роль Евразийского Экономического Союза в процессе глобального развития. Автором рассматривается роль Российской Федерации в качестве нового интеграционного центра мирового уровня.

Ключевые слова: Евразийский Экономический Союз, Российская Федерация, интеграция, глобализм

Уважаемые коллеги и наши гости! Разрешите мне поприветствовать вас – участников международного круглого стола «Евразийская интеграция: проблемные звенья и точки роста» и выразить уверенность в том, что нам удастся сегодня плодотворно поработать, - обсудить и прийти к взаимопониманию по целому ряду важнейших проблем, стоящих и требующих своего решения со стороны стран – членов ЕАЭС. Это позволит создать почву и в дальнейшем для открытого обмена мнениями по наиболее серьезным и актуальным вопросам евразийской интеграции.

Два прошедших года в целом успешной работы Евразийского экономического союза показали, что это объединение становится надежной интеграционной структурой на постсоветском пространстве. Создан емкий общий рынок на основе универсальных правил ВТО, последовательно устраняются барьеры на пути движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Плодотворная работа идет и на внешнем контуре ЕАЭС. Около 50 государств в мире проявляют интерес к сотрудничеству с ЕАЭС. Но главное - формируется понимание того, куда и как необходимо двигаться дальше.

Президент России выступил с инициативой формирования **многоуровневой интеграционной модели в Евразии – большого евразийского партнерства**. Эта тема в ближайшие годы наверняка станет одной из **ключевых в международной повестке дня**. Она требует пристального внимания и со стороны научного сообщества.

Известно, что основоположником *методологии «интегрализма»* является видный российско-американский ученый П.А. Сорокин, обосновавший необходимость перехода к *модели интегрального общества* в мире. Разумеется, эта методология и эта модель приобретают особое значение сегодня для изучения и реализации процессов евразийской интеграции.

В современный период на статус господствующих в мире претендуют социально-политическая концепция и соответствующая ей модель **глобального конституционализма**. Он сформирован на базе неолиберализма и неоконсерватизма глобальной элитой в лице глобального управляющего класса для достижения *генеральной цели* – сохранения и развития мировой капиталистической системы.

Новый российский интеграционный проект для Евразии – это глобальная заявка на самостоятельную, конструктивную позицию в мире, на создание иной, основанной на принципах атлантизма и неолиберализма социально-экономической, социально-политической и социально-культурной систем. Этот геополитический проект в отличие от западного – не проект потребительского общества, нацеленного на возвращение

«квалифицированного потребителя», способного умело пользоваться результатами деятельности других. Проект Евразийской интеграции сегодня призван, может и должен быть основан на антиэксплуататорском, небюрократическом, неолигархическом мировоззрении. Впитав в себя всё лучшее, а не худшее от капитализма и социализма, он призван осуществить социально-культурную, цивилизационную миссию. Причем, двойную миссию, ибо, сохранив себя как *противоречие* и *альтернативу* Западу с его политикой «управляемого хаоса на пространствах Евразии», он будет по мере своей реализации способствовать развитию различных общественных систем, а значит, утверждению многообразия и уникальности всего мира в целом.

Что же *мешает* или, наоборот, может *способствовать* осуществлению в современный период реальных процессов Евразийской интеграции? В целом представленные политическим руководством России к обсуждению и для реализации новые концепты и идеология развития, а также Евразийский интеграционный проект, вне сомнения, содержат целый ряд позитивных идей, положений, установок и позиций. Однако вместе с тем они вызывают и немало конкретных вопросов, касающихся сегодняшней ситуации в стране: о причинах стагнации экономики (высокий уровень бедности, низкий уровень научно-технологического оснащения производства и производительности труда); о результатах реализации шести национальных проектов и стратегий инновационного развития, модернизации; реформ государственного управления и политической системы, сфер образования, науки, культуры, решения многих других проблем, связанных, прежде всего, с серьёзным отставанием России в росте, повышении человеческого потенциала, с определёнными показателями макропсихологического состояния российского общества, уровня субъектности, человеческого развития в целом и др.

В основе нарастающих проблем социально-экономического характера лежат несоответствие сложившейся сырьевой модели экономики государства, износ объектов национальной инфраструктуры, нарастание диспропорций в развитии регионов.

Однако ситуация в стране и в мире является отнюдь не безнадежной. Достаточно безнадежной она бывает для тех, кто хочет остановить объективные исторические и социальные процессы лозунгами и старыми политическими методами решений и действий, кто пренебрегает доверием общества.

Современность же поставила перед Россией, как перед государством и цивилизацией, целый ряд *вызовов* глобального, регионального и внутреннего масштабов. В связи с этим объективно востребовано появление таких государств, которые могли бы предъявить новую неконфронтационную повестку дня, новые взаимовыгодные *идеи* и *проекты*, выступить на этой основе в качестве *лидеров* – *модераторов*. Согласно теории историко-цивилизационного развития только эффективный, масштабный ответ на концентрированный исторический вызов может гарантировать дальнейшее выживание, развитие и процветание любой целостной и государственно-политически оформленной цивилизации.

Россия может и должна участвовать в этом процессе. Одним из залогов ее успеха станет способность предложить масштабные исторические проекты развития, предъявить мировому сообществу и региональным партнёрам активную позицию взаимовыгодного сотрудничества, смену стратегических приоритетов, уход от тенденции усиления прежних угроз и создание условий для преодоления новых, связанных с переходом человеческого общества к электронно-цифровой стадии развития и обществу знания.

Одним из таких национальных проектов, отвечающих во многих своих аспектах указанным вызовам, является проект «Единая Евразия - ТЕПР». По своим масштабам и затратам, возможным выгодам и рискам предложенный проект выходит за рамки самых крупных федеральных программ и относится к категориям **мегапроектов** (типа атомной или космической программ). По оценке разработчиков мегапроекта, его реализация должна обеспечить рывок в модернизации и развитии транспортной системы, позволит сократить

сроки доставки грузов между Западной Европой, Дальним Востоком, Юго-Восточной Азией и Америкой в пять – шесть раз и снизить затраты в два – три раза. Для экономики России – это очень важные, по-настоящему перспективные результаты прорыва.

Инфраструктурная составляющая большой евразийской интеграции невозможна и без реализации проектов в *энергетической сфере*. Выступая на Восточном экономическом форуме во Владивостоке в сентябре прошлого года, Президент России поддержал идею создания так называемого *энергетического суперкольца*, которое должно объединить энергосистемы России, Южной Кореи и Китая. Этот проект, безусловно, должен быть реализован с учетом формирования единого энергетического пространства в Евразийском экономическом союзе.

В общей сложности Евразийской экономической комиссией уже отобрано по согласованию со сторонами более четырёх десятков предложений, связанных с реализацией крупных инфраструктурных проектов, включая и Северный морской путь.

Нет сомнения в том, что дальнейшее расширение и углубление интеграционных процессов на Евразийском пространстве станет надежной основой для устойчивого развития и благополучия стран – членов ЕАЭС.

OPENING REMARKS. INTERNATIONAL ROUND TABLE «EURASIAN INTEGRATION: PROBLEMATIC LINKS AND POINTS OF GROWTH»

Osipov G. V.

Academic RAS, Doctor of Philosophy Science, director ISPI RAS

osipov@ispr.ras.ru

Abstract: *the article presents the challenges and the role of the Eurasian Economic Union in the global development process. The author considers the role of the Russian Federation as a new integration world-class centre.*

Key words: *Eurasian Economic Union, Russian Federation, integration, globalism*

Для цитирования: Осипов Г.В. Вводное слово. Международный круглый стол «Евразийская интеграция: проблемные звенья и точки роста»// Архонт, 2017. № 1. С. 24-26.