

ПОСТСОВЕТСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ В ИСТОЧНИКАХ И ИСТОРИОГРАФИИ

Чернавская В.Н.

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ 1990-Х ГГ. В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ЖУРНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИКЕ: АНАЛИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Аннотация: Цель статьи – на основе анализа статейного материала трёх ведущих гуманитарных журналов Дальнего Востока России выявить тематику, направления и тенденции развития дальневосточной исторической науки по чётко определённом историческому периоду – 1990-м годам. Условно этот большой материал разделён в статье на три части: «Отечественная история» с подразделами, «Международные отношения (Востоковедение)» и «Теоретико-методологический аспект исследований». В статье содержится краткая характеристика работ по этим направлениям с выделением особенностей, новых подходов и возможных или вероятных перспектив. Сами анализируемые материалы ясно показывают, как этот исторический период (1990-е гг.) отражен в академической науке дальневосточного региона.

Ключевые слова: Дальний Восток России, АТР, 1990-е годы, гуманитарные журналы, библиографический анализ

1990-е гг. России не случайно получили в народе название «лихие» и «проклятые». Являясь в определенной степени результатом перестройки, инициированной М.С. Горбачевым, они не только привели к разрушению сложившейся в СССР советской системы, но и внесли раскол в общество, вызвав сильное расслоение населения страны. Закончилась «холодная война», и в декабре 1991 г. перестало существовать одно из крупнейших государств мира – СССР: это событие сейчас называют «геополитической катастрофой». В России начались реформы, она вступила в так называемый постсоветский «переходный период».

Первыми, кто откликнулся на происходившие события, стали журналисты. Российская пресса тогда фактически разделилась на два лагеря – «за реформы» и «против них». В основном это были центральные издания, но и дальневосточная печать не осталась в стороне. Наряду с общероссийскими характеристиками процесса каждый регион, безусловно, имел свои особенности, что и нашло отражение в газетах, журналах, сборниках научных статей, прозвучало на международных и всероссийских конференциях.

Для достаточно объективного и беспристрастного исторического анализа событий историкам, всегда уделявшим большое внимание архивным источникам, требовалось время, то есть «историческая дистанция». Дальневосточные ученые продолжали вести свои многолетние планомерные исследования по истории региона, разрабатывая целый ряд вопросов, поставленных ранее в отечественной историографии и востоковедении. Одновременно стали появляться работы аналитического характера с выявлением новых проблем, поставленных самим Временем. Большую роль здесь играла журнальная периодика. Отдельные статьи, оценивающие обстановку, появились в дальневосточных журналах где-то с 1994 г., а с 2000 г. статейный материал был уже достаточно велик и быстро рос. Цель данной статьи состоит в том, чтобы на основе анализа дальневосточной журнальной периодики определить тематику, направления и тенденции развития дальневосточной историографии по одному десятилетию – 1990-м годам, четко очерченному самой Историей. Концептуальный подход в этом случае из-за обилия материала применим только при анализе отдельных разделов по проблемам, но это задача не для одной статьи.

Из дальневосточных журналов, выбранных нами для анализа, два относятся к академической науке и один – к вузовской: «Вестник ДВО РАН» (учредитель: АН СССР/Россия; основан в 1932 г., издание прекращено в 1939 г. и возобновлено в 1990 г.), «Россия и АТР» (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН – ИИАЭ; издается с 1992 г.) и самый молодой журнал «Ойкумена. Регионоведческие исследования» (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, выходит с 2006 г.). По проблематике статей условно можно выделить три больших направления: «Работы теоретического и методологического характера», «Отечественная история», «Международные отношения (Востоковедение)».

В Азиатско-Тихоокеанском регионе издавна переплелись интересы целого ряда стран (Китай, КНДР и Республика Корея, Россия, США и Япония), и эта главная региональная особенность нашла отражение в дальневосточной историографии.

На рубеже XX—XXI вв. дальневосточные историки подвели некоторые итоги своих исследований, показав направления и результаты, процесс научных поисков в освещении событий и определив главные векторы дальнейшей работы¹. А.С. Ващук и А.Е. Савченко выдвинули изучение социальной реальности Дальнего Востока как одну из главных проблем современной истории². Ю.Н. Ковалевская одной из первых исследовала феномен маргинализации населения российского Дальнего Востока в рамках концепции «кризисной повседневности»³. В.Л. Ларин в 2001 г. в связи с 30-летним юбилеем ИИАЭ ДВО РАН опубликовал «Размышления директора об институте, исторической науке, прошлом и будущем Дальнего Востока России». Он писал: «Эта публикация – не научная статья и не дежурный опус к очередному юбилею, а предпринятая вне рамок какого-либо жанра попытка взглянуть на историю Института истории (да простит меня читатель за эту игру слов) за последние 10 лет глазами его директора. Самые заинтересованные читатели – сотрудники института – будут самыми строгими его критиками»⁴.

Период 1990-х гг. хронологически очень четко очерчен, но это «промежуточный период» между старым и новым, между прошлым и будущим России. И потому историки 2000-х гг. на первый план выдвигают задачу осмысления роли перестройки в истории России в целом и общественной трансформации с учетом регионального аспекта. Здесь очень актуальны две аналитические статьи А.С. Ващука обобщающего характера: «Перестройка на российском Дальнем Востоке в субъективных измерениях современников: надежды на социальную модернизацию и разочарования» и «Что мы знаем о причинах и предпосылках Перестройки (концепции и дискуссии 1989—2015 гг.)»⁵. Одной из первых дальневосточных исследователей А.С. Ващук обратилась к изучению проблемы «Центр—регион: Дальневосточный регионализм»⁶. Но только в 2014 г. вышла её статья сравнительного характера «Проблемы управления Дальневосточным регионом в советский и постсоветский

¹ Ващук А.С. Главные задачи историков: направления и результаты исследований отечественных историков// Россия и АТР, 1996. № 6. С. 16–24; Её же. Научные поиски и достижения: аналитико-библиографический обзор// Россия и АТР, 2011. № 2. С. 68–88; Галлямова Л.И. Проблемы и задачи: изучение истории Дальнего Востока России в Отделе отечественной истории// Россия и АТР, 2001. № 2. С. 35–47; Ларин В.Л. Поиски своего «лица»: Востоковедение// Россия и АТР, 1996. № 2. С. 38–43.

² Ващук А.С., Савченко А.Е. Социальная реальность Дальнего Востока как проблема социальной истории: постановка задач// Вестник ДВО РАН, 2013. № 4. С. 3–8.

³ Ковалевская Ю.Н. Маргинализация населения Дальнего Востока России как феномен кризисной повседневности (1990-е – начало 2000-х гг.) // Россия и АТР, 2012. № 3. С. 101–111.

⁴ Ларин В.Л. Размышления директора об институте, исторической науке, прошлом и будущем российского Дальнего Востока// Вестник ДВО РАН, 2001. № 3. С. 11.

⁵ Ващук А.С. Перестройка на российском Дальнем Востоке в субъективных измерениях современников: надежды на социальную модернизацию и разочарования// Россия и АТР, 2014. № 4. С. 5–22; Её же. Что мы знаем о причинах и предпосылках перестройки (концепции и дискуссии 1989–2015 гг.)// Россия и АТР, 2015. № 4. С. 18–33.

⁶ Ващук А.С. Центр – регион: Дальневосточный регионализм// Россия и АТР, 1996. № 3. С. 57–64.

периоды»¹. Теме регионализма уделила внимание Т.Г. Троякова, которая обозначила актуальность исследования аспекта «правлящей группировки» и роли этого субъективного фактора в политической истории². А.Е. Савченко представляет взаимоотношения между Центром и регионами России в 1985—2000 г. (на примере российского Дальнего Востока) как проблему «эффективности государства»³. Продолжая рассматривать концепцию роли государства в дальневосточной истории, в рубрике «Периферийные территории в политике государства» в журнале «Россия и АТР», он на основе концептуальных теоретических положений отечественной и зарубежной историографии показал Дальний Восток России конца XX – начала XXI вв. как зеркало системных проблем российского государства, акцентировав внимание «на дальневосточной политике сквозь аналитическую оптику государство-центрированного подхода»⁴.

В полемическом стиле представляет проблему Центра и роли региональной власти в продвижении экономического сотрудничества с Китаем С.А. Иванов, ставя в название статьи слова: «Без полномочий, ресурсов и идей...»⁵. В работах данного формата стал часто употребляться термин «периферийные регионы». Причём Н.П. Рыжова и О.Г. Васильева стремятся найти «подходы к объяснению причин и неудач в освоении периферийных регионов» в рамках теории институционализма⁶.

Можно обратить внимание на такую черту историографической ситуации, когда концептуальные поиски сопровождаются публикацией журнальных статей, в которых рассматриваются социально-экономические и социально-политические процессы в регионе. Они достаточно содержательны, построены на хорошей источниковой основе, но их немного⁷.

В 2013 г. А.С. Ващук и С.Г. Коваленко подвели некоторые итоги исследовательского проекта, проанализировав проблемы модернизации и отношение к ним предпринимателей Дальнего Востока⁸. Тогда же Ю.Н. Ковалевская и Л.А. Крушанова рассмотрели предысторию предпринимательства на Дальнем Востоке, изучив конкретный интересный феномен – переход от «барахолки» к рынку в период с 1960 до начала 1990-х гг.⁹ На страницах журнала «Россия и АТР» А.П. Коняхиной была поставлена такая актуальная проблема, как гражданская активность на юге Дальнего Востока в 1980—1990-е гг. Отметим, что избранный хронологический период статьи очень показателен¹⁰.

¹ Ващук А.С. Проблемы управления дальневосточным регионом в советский и постсоветский периоды// Вестник ДВО РАН, 2013. № 1. С. 21–28.

² Троякова Т.Г. Формирование правящей группировки в Приморье// Россия и АТР, 1996. № 3. С. 65–72; Её же. Приморские «игры»: Проблемы региона// Россия и АТР, 1997. № 3. С. 121–130.

³ Савченко А.Е. Взаимоотношения Центр – регион в России в 1985– 2000 гг. как проблема эффективности государства // Россия и АТР, 2017. № 2. С. 129–142.

⁴ Савченко А.Е. Дальний Восток России конца XX – начала XXI вв. как «зеркало» системных проблем российского государства// Россия и АТР. 2017. № 4. С. 8–28.

⁵ Иванов С.А. Без полномочий, ресурсов и идей: роль региональной власти Дальнего Востока в продвижении экономического сотрудничества с Китаем// Россия и АТР, 2016. № 2. С. 27–45.

⁶ Рыжова Н.П., Васильева О.Г. Российский Дальний Восток «как череда экспериментов»: поиск подходов к объяснению причин успехов и неудач периферийных регионов// Ойкумена, 2017. № 4. С. 7–16.

⁷ См.: Ващук А.С. Формирование многоукладности в дальневосточном селе (конец XX – начало XXI вв.) // Ойкумена, 2015. № 4. С. 7–19; Ващук А.С., Крушанова Л.А. Антиалкогольная политика в СССР годы перестройки и её последствия в дальневосточном регионе// Россия и АТР, 2014. № 2. С. 94–108; Орлова В.В. Формирование трудовых ресурсов морехозяйственного комплекса Приморья. 1992– 2002// Россия и АТР, 2005. № 1. С. 122–136.

⁸ Ващук А.С., Коваленко С.Г. Проблемы модернизации и отношение к ним предпринимателей Дальнего Востока (некоторые результаты исследовательского проекта)// Россия и АТР, 2013. № 4. С. 80–95.

⁹ Ковалевская Ю.Н., Крушанова Л.А. Становление предпринимательства на Дальнем Востоке России в 1960 – начале 1990-х гг.: от «барахолки» к рынку// Россия и АТР, 2013. № 4. С. 96–112.

¹⁰ Коняхина А.П. Гражданская активность на юге Дальнего Востока (1980–1990-е)// Россия и АТР, 2013. № 4. С. 113–127.

Новизной тематики и оригинальностью постановки проблем отличаются статьи, вышедшие в журнале «Ойкумена» под тематической рубрикой «Перестройка и постсоветские трансформации». Они содержат результаты исследовательского проекта¹. Руководитель проекта и редактор рубрики А.С. Ващук пишет: «Авторы <...> исследовали сложный исторический период в формате социальной истории, поставив перед собой концептуальный вопрос, что же произошло в обществе, включая власть? Как и какими путями менялся мир человека, с учётом его социального статуса, жизненного опыта, а также всех имеющихся на то время у него ресурсов, в ходе вольного и невольного вхождения в перестройку и либерально-демократические реформы на той территории, где он жил и трудился – Дальнем Востоке?». Именно эта исследовательская идея стала объединяющей платформой творческого коллектива сотрудников Отдела социально-политических исследований ИИАЭ ДВО РАН².

Новая и актуальная в мировой историографии проблематика – влияние интернета на дальневосточный социум – представлена в статьях А.П. Герасименко³. И совершенно особое место занимает статья этнографа В.А. Тураева «Традиционное рыболовство как конфликт интересов аборигенов, бизнеса и власти»⁴, в которой автор показывает острые проблемы хозяйственной деятельности коренных народов Дальнего Востока, их «борьбу за выживание» в постсоветский период. Эти проблемы неоднократно обсуждались на различных форумах и в государственных структурах, но так и не решаются, что требует изменения подходов к формированию законодательной базы в области рыболовства коренных народов.

Блок статей посвящен анализу образовательной сферы региона 1990-х гг. Так, С.С. Балдин раскрывает концепцию реформирования региональной системы среднего профессионального образования⁵. Изучение проблем высшей школы в условиях рыночных реформ предпринял В.Г. Макаренко⁶. Он показывает развитие международных связей вузов Приморского и Хабаровского краев в конце 1980-х – начале 1990-х гг.⁷, в соавторстве с Л.И. Галлямовой анализирует взаимодействие высшей школы и академической науки в сфере подготовки специалистов⁸. С.Н. Бакуштов характеризует источники по развитию высшего милицейского образования на Дальнем Востоке на рубеже XX–XXI вв.⁹ Об интернационализации высшего образования в АТР пишет Л.Н. Гарусова¹⁰. Журнал «Ойкумена» в 2014 г. посвятил рубрику теме «Образовательное пространство юга Дальнего Востока»¹¹.

¹ См.: Ойкумена. 2015. №4.

² Там же. С. 6.

³ Герасименко А.П. Глобальная сеть на Дальнем Востоке России: динамика проникновения и роста социального влияния // Россия и АТР. 2013. № 3. С. 161–172; Его же. Векторы развития российского Дальнего Востока в условиях информационного пространства // Россия и АТР, 2012. № 4. С. 154–161.

⁴ Тураев В.А. Традиционное рыболовство как конфликт интересов аборигенов, бизнеса и власти // Россия и АТР, 2017. № 2. С. 177–192.

⁵ Балдин С.С. Концепция реформирования региональной системы начального профессионального образования (1990–1997) // Россия и АТР, 2005. № 2. С. 49–57.

⁶ Макаренко В.Г. На пороге преобразований: Высшая школа Дальнего Востока России в условиях перехода к рыночной экономике // Россия и АТР, 1998. № 4. С. 87–95; Его же. Система высшего образования в России и Дальний Восток в условиях рыночных реформ (1992–2016) // Россия и АТР, 2017. № 1. С. 8–22.

⁷ Макаренко В.Г. На фоне реформ: Международные связи вузов Дальнего Востока России в конце 80-х – 90-е годы XX в. (на примере Приморского и Хабаровского краёв) // Россия и АТР, 2000. № 3. С. 88–95.

⁸ Галлямова Л.И., Макаренко В.Г. Взаимодействие высшей школы и академической науки в сфере подготовки специалистов на Дальнем Востоке России: современность и перспективы // Россия и АТР, 2017. № 1. С. 127–137.

⁹ Бакуштов В.Н. Высшее милицейское образование на Дальнем Востоке России на рубеже XX–XXI вв.: источниковая основа исследований // Ойкумена, 2016. № 1. С. 77–86.

¹⁰ Гарусова Л.Н. Интернационализация высшего образования: АТР и интеллектуальный ресурс Тихоокеанской России // Россия и АТР, 2017. № 1. С. 23–34.

¹¹ Ойкумена. 2014. №3.

Не может не вызвать интерес у всех, занимающихся и просто интересующихся культурой региона, статья Э.В. Осиповой о том, как «выживал» приморский театр в условиях рынка¹.

Обратим внимание и на статью Г.С. Поповкиной «Традиционная восточная медицина на российском Дальнем Востоке: от лекаря до клиники». Сама по себе тема оригинальна, нова и актуальна. Статья носит научный характер и отвечает на многие вопросы, подчас жизненно важные в условиях повышенного интереса населения к народной медицине, включая восточную².

Большую работу дальневосточные историки вели по изучению демографических и миграционных процессов на российском Дальнем Востоке. Нельзя сказать, что это новая тема для дальневосточной историографии, но её актуальность и практическую значимость трудно переоценить, особенно на рубеже XX—XXI вв. Являясь внутренней проблематикой региона, она тесно связана с внешней политикой России и международными отношениями с постсоветскими странами и со странами АТР в целом. В данном случае проследим появление публикаций в хронологическом порядке, для того чтобы увидеть последовательность и полноту рассмотрения назревших вопросов.

В 2000 г. вышла статья А.С. Ващук, в которой содержался анализ национальных отношений и были названы проблемы этнических миграций в Приморье в 1990-е годы³. В 2003 г. исследовательница рассмотрела миграционные связи Дальнего Востока с постсоветскими государствами конца XX в.⁴ В 2008 г. она опубликовала статью о трудовых мигрантах из СНГ на Дальнем Востоке в начале XXI в., а в 2009 г. подняла вопрос о сотрудничестве России с другими государствами ШОС (Шанхайская Организация сотрудничества) в миграционной сфере и его значении для российского Дальнего Востока⁵. В 2010 г. историк обратилась к анализу демографических угроз и миграционных рисков на юге Дальнего Востока в начале XXI в.⁶, а в 2012 г. всесторонне рассмотрела роль дальневосточного фактора в социально-демографических процессах России во второй половине XX в.⁷

Разрабатывая тему иностранной миграции в регионе, Г.Б. Дудченко опубликовал в 2004 г. статью общего характера по миграции на Дальнем Востоке России в конце XX в.⁸ и в 2002 г. – по конкретному вопросу о гражданах КНР во Владивостоке⁹. Здесь же отметим, что к важному теоретическому вопросу «о диаспоре» обратилась И.О. Сагитова¹⁰.

Одновременно миграционной тематикой стали заниматься востоковеды ИИАЭ ДВО РАН, но уже в контексте анализа международных связей в регионе. В 1990-е гг. появилось

¹ Осипова Э.В. Приморский театр в условиях рынка// Россия и АТР, 2002. №4. С. 21–29; Её же. Дальневосточный театр и его роль в жизни региона// Вестник ДВО РАН, 2004. № 6. С. 142–150.

² Поповкина Г.С. Традиционная восточная медицина на российском Дальнем Востоке// Россия и АТР, 2014. № 3. С. 247–255.

³ Ващук А.С. Национальные отношения и проблемы этнических миграций в Приморье (90-е годы XX в.)// Вестник ДВО РАН, 2000. № 2. С. 20—30.

⁴ Ващук А.С. Миграционные связи Дальнего Востока России с постсоветскими государствами в конце XX в.// Россия и АТР, 2003. №2. С. 55–65.

⁵ Ващук А.С. Сотрудничество России с другими государствами ШОС в миграционной сфере и его значение для российского Дальнего Востока в начале XXI века// Россия и АТР, 2009. №4. С. 87–100.

⁶ Ващук А.С. Демографические угрозы и миграционные риски на юге российского Дальнего Востока в начале XXI века// Ойкумена. 2010. № 4. С. 65–73.

⁷ Ващук А.С. Дальневосточный фактор в социально-демографических процессах России во второй половине XX в.// Россия и АТР, 2012. № 3. С. 80–90; Её же. Миграционная политика и России в конце XX – начале XXI века: надежды управленцев и реалии сельской глубинки юга Дальнего Востока// Вестник ДВО РАН, 2012. № 4. С. 24–31.

⁸ Дудченко Г.Б. Миграция на Дальнем Востоке России в конце XX в.// Россия и АТР, 2004. № 3. С. 84—93.

⁹ Дудченко Г.Б. Граждане КНР во Владивостоке: реалии современности// Россия и АТР, 2002. № 1. С. 74—80.

¹⁰ Сагитова И.О. Диаспора как исследовательская проблема// Россия и АТР. 2003. № 3. С. 109—115.

много публикаций, в которых была дана оценка ситуации в АТР и на российском Дальнем Востоке ввиду его особого положения и особых интересов.

Проблемы глобальной политики, обеспечения российской безопасности и национальных интересов анализируются в статье В.Л. Ларина «Периферия “сверхдержав”: Дальний Восток России в российско-китайских, российско-американских и российско-японских отношениях на рубеже веков»¹ и др. его работах². С другой стороны, С.А. Иванов обращает внимание на большую роль Востока России в пространственной организации внешней политики Китая³.

К теме российско-китайского сотрудничества в сфере лесозаготовок обратилась Л.В. Забровская⁴. Но всесторонне исследовательница разрабатывала тему социально-экономических, политических и дипломатических взаимоотношений между Россией и странами Корейского полуострова⁵, одним из аспектов ее анализа стали южнокорейские инвестиции в России⁶.

Всех историков интересовало не только прошлое, настоящее, но и будущее дальневосточного региона в АТР. Так, давая характеристику российско-японским отношениям, В.В. Кожевников задавал вопрос, какими они будут в XXI веке?⁷

В настоящее время дальневосточными исследователями накоплен значительный эмпирический материал, что позволило им выйти на новый теоретический уровень обобщений при рассмотрении отдельных проблем. В.Е. Болдырев проанализировал теоретический аспект многофакторного анализа внешнеполитического процесса⁸. А.П. Герасименко сформулировал концептуальную модель информационной системы (автоматизацию гуманитарных исследований) и на её основе рассмотрел векторы развития российского Дальнего Востока в условиях информационного пространства⁹.

Характеристику компаративного регионализма представил С.К. Песцов, разработав типологию шаблонов регионального сотрудничества и интеграции¹⁰. А.А. Киреев показал факторы и механизмы разработанной им модели пограничной политики на российском Дальнем Востоке и возможные сценарии её развития¹¹, подходы к её изучению на основе

¹ Ларин В.Л. Периферия «сверхдержав»: Дальний Восток России в российско-китайских, российско-американских и российско-японских отношениях на рубеже веков// Вестник ДВО РАН, 2002. №1. С. 3—16.

² Ларин В.Л. Дальний Восток России и проблемы безопасности в Восточной Азии// Вестник ДВО РАН. 1995. № 6. С. 12—25; Его же. Дальний Восток России в фокусе китайской политики// Вестник ДВО РАН, 2000. № 2. С. 3—19.

³ Иванов С.А. Восток России в пространственной организации внешней политики Китая// Россия и АТР, 2010. № 4. С. 89—96.

⁴ Забровская Л.В. «Философия» российско-китайских лесозаготовок// Россия и АТР, 2002. № 2. С. 85—89.

⁵ Забровская Л.В. Современная российская политика в отношении Корейского полуострова// Вестник ДВО РАН, 1995. № 6. С. 45—56; Её же. КНДР и политика России (1994—1998 гг.): анализ основных источников// Россия и АТР, 1998. № 3. С. 86—92; Её же. Россия и КНДР: поиски путей к новому государственному договору// Вестник ДВО РАН, 1998. № 3. С. 109—117; Её же. Корейские концепции объединения страны и позиция России// Россия и АТР, 2014. № 2. С. 80—90.

⁶ Забровская Л.В. Проблемы южнокорейского инвестирования в России// Вестник ДВО РАН, 1996. № 6. С. 56—66.

⁷ Кожевников В.В. Российско-японские отношения: какими они будут в XXI веке? (Субъективные размышления историка)// Вестник ДВО РАН, 2005. № 4. С. 12—19.

⁸ Болдырев В.Е. Многофакторный анализ внешнеполитического процесса: теоретический аспект проблемы// Россия и АТР, 2016. № 4. С. 57—68.

⁹ Герасименко А.П. Концептуальная модель информационной системы автоматизации гуманитарных исследований// Россия и АТР, 2001. № 4. С. 145—148; Его же. Векторы развития российского Дальнего Востока в условиях информационного пространства// Россия и АТР, 2002. № 4. С. 154—161.

¹⁰ Песцов С.К. Компаративный регионализм: типология шаблонов регионального сотрудничества и интеграции// Россия и АТР, 2016. № 2. С. 5—16.

¹¹ Киреев А.А. Модель пограничной политики на российском Дальнем Востоке: факторы и механизмы // Ойкумена, 2017. № 3. С. 74—85; Его же. Сценарии пограничной политики на российском Дальнем Востоке в контексте вариантов развития региона// Ойкумена, 2017. № 4. С. 133—150.

критического анализа и типологизации¹. Востоковед С.А. Иванов выявил системные ограничения и проблемы мотиваций в деятельности субрегиональных правительств в приграничном сотрудничестве России и Китая².

Из краткого обзора видно, что у дальневосточных специалистов по международным отношениям политическая проблематика преобладала вполне обоснованно. На многие вопросы ответила сама История, но это уже другая тема и другая статья.

Как показал анализ статейного материала, исторический период 1990-х гг. на российском Дальнем Востоке нашёл освещение во многих аспектах. Что касается рассматриваемой тематики по трём разделам, то нам удалось обнаружить более ста статей, в том числе непосредственно по 1990-м годам – пятнадцать. Распределение по условно выделенным разделам отражает следующую тенденцию: отечественные историки работали как над исследованием традиционных вопросов, в разной степени затрагивая социальные, экономические, политические проблемы региона, образование, культуру, науку, так и выдвигая ряд новых исследовательских проблем в контексте проводимых в стране реформ постсоветского переходного периода.

Будет справедливым подчеркнуть большой вклад сотрудников Отдела социально-политических исследований, а также востоковедов ИИИАЭ ДВО РАН в изучение истории перестройки и реформ переходного постсоветского периода в России, а также международных отношений применительно к дальневосточному региону. Главное внимание уделялось анализу ситуации на российском Дальнем Востоке, всестороннему рассмотрению демографических и миграционных процессов, а также вызовам и рискам, которые сопутствовали этим процессам. Особый акцент делался на проблемы безопасности региона. Специалисты-востоковеды в своих статьях формировали тематический вектор – особенности процессов взаимодействия и интеграции стран АТР. В данном случае можно говорить о стыковке научных интересов двух этих направлений. Это одна из тенденций развития дальневосточной исторической науки. В статьях отражён большой эмпирический материал и знание зарубежных исследований по теме.

Пожалуй, впервые в журнальной периодике появился значительный пласт статей теоретико-методологического характера по конкретным темам. Это другая важная тенденция развития дальневосточной историографии. В данном случае удачной находкой является способ публикации материалов по тематическим рубрикам, практикуемый сейчас в журналах. Вместе с тем многие исторические аспекты периода 1990-х гг. нашли пока слабое отражение в дальневосточной научной периодике. И в целом работы по данной проблематике относительно немногочисленны. Большинство авторов определяют хронологические рамки исследований как конец XX – начало XXI вв., включая в них характеристику 1990-х гг., и делают попытку увидеть перспективы дальнейшего развития.

Литература:

1. Бакиуттов С.Н. Высшее милицейское образование на Дальнем Востоке России на рубеже XX—XXI вв.: источниковая основа исследования// Ойкумена, 2016. № 1. С. 77—86.
2. Балдин С.С. Концепция реформирования региональной системы начального профессионального образования (1990—1997 гг.)// Россия и АТР, 2005. № 2. С. 49—57.
3. Болдырев В.Е. Многофакторный анализ внешнеполитического процесса: теоретический аспект проблемы// Россия и АТР, 2016. № 4. С. 57—68.
4. Вацук А.С. Главные задачи историков: направления и результаты исследования отечественных историков// Россия и АТР, 1996. № 6. С. 16—24.

¹ Киреев А.А. Подходы к изучению и проектированию пограничной политики: критический анализ и типологизация// Ойкумена, 2016. № 3. С. 65—79.

² Иванов С.А. Деятельность субрегиональных правительств в приграничном сотрудничестве с Китаем; системные ограничения и проблемы мотиваций// Россия и АТР, 2011. № 2. С. 143—153.

5. Ващук А. С. Дальневосточный фактор в социально-демографических процессах России во второй половине XX в.// Россия и АТР, 2012. № 3. С. 80—90.
6. Ващук А.С. Демографические угрозы и миграционные риски на юге российского Дальнего Востока в начале XXI в.// Ойкумена, 2010. № 4. С. 65—73.
7. Ващук А.С. Миграционная политика России в конце XX -- начале XXI века: надежды управленцев и реалии сельской глубинки юга Дальнего Востока// Вестник ДВО РАН, 2012. № 4. С. 24—31.
8. Ващук А.С. Миграционные связи Дальнего Востока России с постсоветскими государствами в конце XX в.// Россия и АТР, 2003. № 2. С. 55—65.
9. Ващук А.С. Научные поиски и достижения: Аналитико-библиографический обзор// Россия и АТР, 2011. № 2. С. 68 – 88.
10. Ващук А.С. Национальные отношения и проблемы этнических миграций в Приморье (90-е годы XX в.)// Вестник ДВО РАН, 2000. № 2. С. 20-30.
11. Ващук А.С. Перестройка на российском Дальнем Востоке в субъективных измерениях современников: надежды на социальную модернизацию и разочарования// Россия и АТР, 2014. № 4. С. 5—22.
12. Ващук А.С. Проблемы управления Дальневосточным регионом в советский и постсоветский периоды// Вестник ДВО РАН, 2013. № 1. С. 21—28.
13. Ващук А.С. Сотрудничество России с другими государствами ШОС в миграционной сфере и его значение для российского Дальнего Востока// Россия и АТР, 2009. № 4. С. 87—100.
14. Ващук А.С. Трудовые мигранты из СНГ на Дальнем Востоке в начале XXI в.// Россия и АТР, 2008. № 4. С. 56—68.
15. Ващук А.С. Формирование многоукладности в дальневосточном селе (конец XX – начало XXI вв.)// Ойкумена, 2015. № 4. С. 7—9.
16. Ващук А.С. Центр—регион: Дальневосточный регионализм// Россия и АТР, 1996. № 3. С. 57—64.
17. Ващук А.С. Что мы знаем о причинах и предпосылках перестройки (концепции и дискуссии 1989—2015 гг.)// Россия и АТР, 2015. № 4. С. 18—33.
18. Ващук А.С., Коваленко С.Г. Проблемы модернизации и отношение к ним предпринимателей Дальнего Востока (некоторые результаты исследовательского проекта)// Россия и АТР, 2013. № 4. С. 80—95.
19. Ващук А.С., Крушанова Л.А. Антиалкогольная политика в СССР и её последствия в дальневосточном регионе// Россия и АТР, 2014. № 4. С. 94—108.
20. Ващук А.С., Савченко А.Е. Социальная реальность Дальнего Востока как проблема современной истории: постановка задач// Вестник ДВО РАН, 2013. № 4. С. 3—8.
21. Галлямова Л.И. Проблемы и задачи: изучение истории Дальнего Востока России в Отделе отечественной истории// Россия и АТР, 2001. № 2. С. 35—47.
22. Галлямова Л.И., Макаренко В.Г. Взаимодействие высшей школы и академической науки в сфере подготовки специалистов на Дальнем Востоке России: современность и перспективы// Россия и АТР, 2017. № 1. С. 127—137.
23. Гарусова Л.Н. Интернационализация высшего образования: АТР и интеллектуальный ресурс Тихоокеанской России// Россия и АТР, 2017. № 1. С. 23—34.
24. Герасименко А.П. Векторы развития российского Дальнего Востока в условиях информационного пространства// Россия и АТР, 2012. № 4. С. 154—161.
25. Герасименко А.П. Глобальная сеть на Дальнем Востоке России: динамика проникновения и роста социального влияния// Россия и АТР, 2013. № 3. С. 161—172.
26. Герасименко А.П. Концептуальная модель информационной системы: автоматизация гуманитарных исследований// Россия и АТР, 2001. № 4. С. 145—148.
27. Дудченко Г.Б. Граждане КНР во Владивостоке: реалии современности// Россия и АТР, 2002. № 1. С. 74—80.

28. Дудченко Г.Б. Миграция на Дальнем Востоке России в конце XX в.// Россия и АТР, 2004. № 3. С. 84—93.
29. Забровская Л.В. КНДР и политика России (1994—1998 гг.): Анализ основных источников// Россия и АТР, 1998. № 3. С. 86—92.
30. Забровская Л.В. Корейские концепции объединения страны и позиция России// Россия и АТР, 2014. № 2. С. 80—90.
31. Забровская Л.В. Проблемы южнокорейского инвестирования в России// Вестник ДВО РАН, 1996. № 6. С. 56—66.
32. Забровская Л.В. Россия и КНДР: поиски путей к новому государственному договору// Вестник ДВО РАН, 1998. № 3. С. 109—117.
33. Забровская Л.В. Современная российская политика в отношении Корейского полуострова// Вестник ДВО РАН, 1995. № 6. С. 45—56.
34. Забровская Л.В. «Философия» российско-китайских лесозаготовок// Россия и АТР, 2002. № 2. С. 85—89.
35. Иванов С.А. Без полномочий, ресурсов и идей: роль региональной власти Дальнего Востока в продвижении экономического сотрудничества с Китаем// Россия и АТР, 2016. № 2. С. 27—45.
36. Иванов С.А. Восток России в пространственной организации внешней политики Китая// Россия и АТР, 2010. № 4. С. 89—96.
37. Иванов С.А. Деятельность субрегиональных правительств в приграничном сотрудничестве России с Китаем: системные ограничения и проблемы мотиваций// Россия и АТР, 2011. № 2. С. 143—163.
38. Киреев А.А. Модель пограничной политики на российском Дальнем Востоке: факторы и механизмы// Ойкумена, 2017. № 3. С. 74—85.
39. Киреев А.А. Подходы к изучению и проектированию пограничной политики: критический анализ и типологизация// Ойкумена, 2016. № 3. С. 65—79.
40. Киреев А.А. Сценарии пограничной политики на российском Дальнем Востоке в контексте вариантов развития региона// Ойкумена, 2017. № 4. С. 133—150.
41. Ковалевская Ю.Н. Маргинализация населения Дальнего Востока России как феномен кризисной повседневности (1990-е – начало 2000-х гг.)// Россия и АТР, 2012. № 3. С. 101—111.
42. Ковалевская Ю.Н., Крушанова Л.А. Становление предпринимательства на Дальнем Востоке России и в 1960 – начале 1990-х гг.: от «барахолки» к рынку// Россия и АТР, 2013. № 4. С. 96—112.
43. Кожеевников В.В. Российско-японские отношения: какими они будут в XXI веке? (Субъективные размышления историка)// Вестник ДВО РАН, 2005. № 4. С. 12—19.
44. Коняхина А.П. Гражданская активность на юге Дальнего Востока (1980—1990-е гг.)// Россия и АТР, 2013. № 4. С. 113—127.
45. Ларин В.Л. Дальний Восток России в фокусе китайской политики// Вестник ДВО РАН, 2000. № 2. С. 3—19.
46. Ларин В.Л. Дальний Восток России и проблемы безопасности в Восточной Азии// Вестник ДВО РАН, 1995. № 6. С. 12—25.
47. Ларин В.Л. Периферия «сверхдержав»: Дальний Восток России в российско-китайских, российско-американских и российско-японских отношениях на рубеже веков// Вестник ДВО РАН, 2002. № 1. С. 3—16.
48. Ларин В.Л. Поиски своего «лица»: Востоковедение// Россия и АТР, 1996. № 2. С. 38—43.
49. Ларин В.Л. Размышления директора об институте, исторической науке, прошлом и будущем российского Дальнего Востока России// Вестник ДВО РАН, 2001. № 3. С. 10—16.
50. Макаренко В.Г. На пороге преобразований: Высшая школа Дальнего Востока России в условиях перехода к рыночной экономике// Россия и АТР, 1998. № 4. С. 87—95.

51. *Макаренко В.Г.* На фоне реформ: Международные связи вузов Дальнего Востока России в конце 80-х – 90-е годы XX в. (на примере Приморского и Хабаровского краёв// Россия и АТР, 2000. № 3. С. 88—95.
52. *Макаренко В.Г.* Система высшего образования в России и Дальний Восток в условиях рыночных реформ (1992—2016)// Россия и АТР, 2017. №1. С. 8—22.
53. *Орлова В.В.* Формирование трудовых ресурсов морехозяйственного комплекса Приморья// Россия и АТР. Владивосток, 2005. № 1. С. 122—136.
54. *Осипова Э.В.* Дальневосточный театр и его роль в жизни региона// Вестник ДВО РАН, 2004. № 6. С. 142—150.
55. *Осипова Э.В.* Приморский театр в условиях рынка// Россия и АТР, 2002. № 4. С. 21—29.
56. *Песцов С.К.* Компаративный регионализм: типология шаблонов регионального сотрудничества и интеграции// Россия и АТР, 2016. № 2. С. 5—16.
57. *Поповкина Г.С.* Традиционная восточная медицина на российском Дальнем Востоке: от лекаря до клиники// Россия и АТР, 2014. № 3. С. 247—255.
58. *Рыжова Н.П., Васильева О.Г.* Российский Дальний Востока «как череда экспериментов»: поиск подходов к объяснению причин успехов и неудач освоения периферийных регионов// Ойкумена, 2017. № 4. С. 7—16.
59. *Савченко А.Е.* Взаимоотношения Центр—регион в России 1985—2000 гг. как проблема эффективности государства// Россия и АТР, 2017. № 2. С. 129—142.
60. *Савченко А.Е.* Дальний Восток России конца XX – начала XXI в как «зеркало» системных проблем российского государства// Россия и АТР, 2017. № 4. С. 8—28.
61. *Сагитова И.О.* Диаспора как исследовательская проблема// Россия и АТР, 2003. № 3. С. 109—115.
62. *Троякова Т.Г.* «Приморские игры»: Проблемы региона// Россия и АТР, 1997. № 3. С. 121—130.
63. *Троякова Т.Г.* Формирование правящей группировки в Приморье// Россия и АТР, 1996. № 3. С. 65—72.
64. *Тураев В.А.* Традиционное рыболовство как конфликт интересов аборигенов, бизнеса и власти// Россия и АТР, 2017. № 2. С. 177—195.

References:

1. *Bakshutov S.N.* Vysshee militseiskoye obrazovanie na Dal'nem Vostoke Rossii na rubezhe XX—XXI vv.: istochnikovaya osnova issledovaniia [Higher militia education on the boundary the 20th – 21st cc.: source base of research]. Oikumena, 2016, no. 1, pp. 77–86. (In Russ.)
2. *Baldin S.S.* Kontseptsiia reformirovaniia regional'noi sistemy nachal'nogo professional'nogo obrazovaniia (1990—1997) [A concept of reforming the regional system of the primary professional education (1990—1997)]. Rossiia i ATR, 2005, no. 2, pp. 49—57. (In Russ.)
3. *Boldyrev V.E.* Mnogofactornii analiz vneshnepoliticheskogo protsessa: teoreticheskii aspekt problemy [Multiple factor analysis of foreign policy: a theoretical aspect of the issue]. Rossiia i ATR, 2016, no. 4, pp. 57—68. (In Russ.)
4. *Vaschuk A.S.* Glavnye zadachi istorikov: napravleniia i rezultaty issledovaniia otechestvennykh istorikov [Main objectives of historians: trends and results of investigation in the Russian history]. Rossiia i ATR, 1996, no. 6, pp. 16—24. (In Russ.)
5. *Vaschuk A.S.* Dal'nevostochnyi factor v sotsial'no-demograficheskikh protsessakh Rossii vo vtoroi polovine XX v. [Far Eastern factor in the social-demographic processes of the 20th c.]. Rossiia i ATR, 2012, no. 3, pp. 80—90. (In Russ.)
6. *Vaschuk A.S.* Demograficheskie ugrozy i migratsionnye riskina yuge rossiiskogo Dal'nego Vostoka v nachale 21 veka [Demographic threats and migration risks in the south of the Russian Far East in the early 21st c.]. Oikumena, 2010, no. 4, pp. 65—73. (In Russ.)
7. *Vaschuk A.S.* Migratsionnaia politika Rossii v kontse XX – nachale XXI veka: nadezhdy upravlentsev i realii sel'skoi glubinki yuga Dal'nego Vostoka [Russia's migration policy at the end

- of the 20th c.: hopes authorities and reality of remote agricultural territories of the Far Eastern south] Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 2012, no. 4, pp. 24—31. (In Russ.)
8. Vaschuk A.S. Migratsionnye sviazi Dal'nego Vostoka Rossii s post-sovetskimi gosudarstvami v kontse XX veka [Migration ties of Russia's Far East with post-Soviet states at the end of the 20th c.]. Rossiia i ATR, 2003, no. 2, pp. 55—65. (In Russ.)
9. Vaschuk A.S. Nauchnye poiski: Analitiko-bibliograficheskii obzor [Scientific research: Analytical-bibliographic review]. Rossiia i ATR, 2011, no. 2, pp. 74—95. (In Russ.)
10. Vaschuk A.S. Natsional'nye otnosheniia i problemy etnicheskikh migratsii v Primorye (90-e gody XX veka) [National relations and problems of ethnic migrations in Primorye (the 1990s). Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, no. 2, pp. 20—30. (In Russ.)
11. Vaschuk A.S. Perestroika na rossiiskom Dal'nem Vostoke v subiektivnykh izmereniyakh sovremennikov: nadezhdy na sotsial'nuiu modernizatsiiu i razocharovaniia [Perestroika in the Russian Far East in subjective views of contemporaries: hopes on social modernization and disappointments]. Rossiia i ATR, 2014, no. 4, pp. 5—22. (In Russ.)
12. Vaschuk A.S. Problemy upravleniya dal'nevostochnym regionom v sovetskii i postsovetskii periody [Problems of governing the Far Eastern region in the Soviet and Post Soviet periods]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 2013, no. 1, pp. 21—28. (In Russ.)
13. Vaschuk A.S. Sotrudnichestvo Rossii s drugimi gosudarstvami ShOS v migratsionnoi sfere i ego znachenie dl'ia rossiiskogo Dal'nego Vostoka [The cooperation of Russia with the other ShOS states in migration sphere and its significance for the Russian Far East]. Rossiia i ATR, 2009, no. 4, pp. 87—100. (In Russ.)
14. Vaschuk A.S. Trudovye migrant iz SNG na Dal'nem Vostoke v nachale XXI veka [Labor migrants from the Union of Independent State (SNG) in the Far East in the early 21st c.]. Rossiia i ATR, 2008, no. 4, pp. 56—68. (In Russ.)
15. Vaschuk A.S. Formirovaniye mnogoukladnosti v Dal'nevostochnom sele (konets XX – nachalo XXI vv.) [Forming multiple social and economic structures in the Far Eastern village (the end of the 20th – the early 21st cc.)]. Oikumena, 2015, no. 4, pp. 7—19. (In Russ.)
16. Vaschuk A.S. Tsentr – region: Far Eastern regionalism [Center – region: Far Eastern regionalism]. Rossiia i ATR, 1996, no. 3, pp. 57—64. (In Russ.)
17. Vaschuk A.S. Wot wi nou o prichinakh i predposylkakh perestroiki (kontseptsii i diskussii 1989—2015) [What we know about reasons and premises of Perestroika: concepts and discussions 1989—2015]. Rossiia i ATR, 2015, no. 4, pp. 18—33. (In Russ.)
18. Vaschuk A.S., Kovalenko S.G. Problemy modernizatsii i otnosheniie k nim predprinimatelei Dal'nego Vostoka (nekotorye rezultaty issledovatel'skogo proekta) [Modernization problems and attitude of Far Eastern business owners to it (some results of research project)] Rossiia i ATR, 2013, no. 4, pp. 80—95. (In Russ.)
19. Vaschuk A.S., Krushanova L.A. Antialkogol'naya politika v SSSR v gody perestroika i eyo posledstviia v dal'nevostochnom regione [Anti-alcohol policy in the USSR during Perestroika and its consequences in the Far Eastern region]. Rossiia i ATR, 2014, no. 4, pp. 94—108. (In Russ.)
20. Vaschuk A.S. Savchenko A.S. Sotsial'naya realnost' Dal'nego Vostoka kak problema sovremennoi istorii: postanovka zadach [Social reality of the Far East as a problem of modern history: setting the task]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 2013., no. 4, pp. 3—8. (In Russ.)
21. Gallyamova L.I. Problemy i zadachi: izucheniie istorii Dal'nego Vostoka Rossii v Otdele otechestvennoi istorii [Issues and objectives: studying the history of the Russian Far East in the Department of Russian history]. Rossiia i ATR, 2001, no. 2, pp. 35—47. (In Russ.)
22. Gallyamova L.I., Makarenko V.G. Vzaimodeistvie vysshei shkoly i akademicheskoi nauki v sfere podgotovki specialistov na Dal'nem Vostoke Rossii: sovremennost' i perspektivy [Interaction

- of Higher School and Academic science in the sphere of training specialists in the Far East of Russia: Today and perspectives]. Rossiia i ATR, 2017, no. 1, pp. 127—137. (In Russ.)
23. *Garusova L.N.* Internatsionalizatsiia vysshego obrazovaniia: ATR i intellektual'nyi resurs Tikhookeanskoi Rossii [Internationalization of Higher education: the Pacific region and intellectual potential of the Pacific Russia]. Rossiia i ATR, 2017, no. 1, pp. 23—34. (In Russ.)
24. *Gerasimenko A.P.* Global'naya set' na Dal'nem Vostoke Rossii: dinamika proniknoveniia i rosta social'nogo vliianiia [Global net in the Russian Far East: dynamic of spreading and growth of social influence]. Rossiia i ATR, 2013, no. 3, pp. 161—172. (In Russ.)
25. *Gerasimenko A.P.* Kontseptual'naya model informatsionnoi sistemy: avtomatizatsiya gumanitarnykh issledovaniy [Conceptual model of information system: automatization of Humanitarian researches]. Rossiia i ATR, 2001, no. 4, pp. 145—148. (In Russ.)
26. *Gerasimenko A.P.* Vektory razvitiia rossiiskogo Dal'nego Vostoka v usloviakh informatsionnogo prostranstva [Vectors of the Russian Far East development conditioned by information space]. Rossiia i ATR, 2002, no. 4, pp. 154—161. (In Russ.)
27. *Dudchenko G.B.* Grazhdane KNR vo Vladivostoke: realii sovremennosti [Citizens of People's Republic of China in Vladivostok: realities of today]. Rossiia i ATR, 2002, no. 1, pp. 74—80. (In Russ.)
28. *Dudchenko G.B.* Migratsiia na Dal'nem Vostoke Rossii v kontse XX veka [Migration to the Russian Far East at the end of the 20th]. Rossiia i ATR, 2004, no. 3, pp. 84—93. (In Russ.)
29. *Zabrovskaya L.V.* KNDR i politika Rossii (1994—1998): analiz osnovnykh istochnikov [People's Democratic Republic of Korea and Russia's policy (1994—1998)]. Rossiia i ATR, 1998, no. 3, pp. 86—92. (In Russ.)
30. *Zabrovskaya L.V.* Koreiiskie kontseptsii obyedineniia strany i pozitsiia Rossii [Korean concepts of uniting the country and Russia's position]. Rossiia i ATR, 2014, no. 2, pp. 80—90. (In Russ.)
31. *Zabrovskaya L.V.* Problemy Yuzno-Koreiskogo investirovaniia v Rossii [Problems of South Korean investments to Russia]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 1996, no. 6, pp. 56-66. (In Russ.)
32. *Zabrovskaya L.V.* Rossiia i KNDR: poiski putei k novomu gosudarstvennomu dogovoru [Russia and the People's Democratic Republic of Korea: searching a way to a new state agreement]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 1998, no. 3, pp. 109—117. (In Russ.)
33. *Zabrovskaya L.V.* Sovremennaia rossiiskaia politika v otnoshenii Koreiskogo poluostrova [The present Russian policy towards Korean Peninsula]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 1995, no. 6, pp. 45—56. (In Russ.)
34. *Zabrovskaya L.V.* “Filosofiia” rossiisko-kitaiskikh lesozagotovok [“Philosophy” of Russo-Chinese lumbering]. Rossiia i ATR, 2002, no. 2, pp. 85—89. (In Russ.)
35. *Ivanov S.A.* Bez polnomochii, resursov i idei; rol' regional'noi vlasti Dal'nego Vostoka v prodvizhenii ekonomicheskogo sotrudnichestva s Kitaen [Without authority, resources and ideas: the role of regional authorities in promoting economic cooperation with China]. Rossiia i ATR, 2016, no. 2, pp. 27—45. (In Russ.)
36. *Ivanov S.A.* Vostok Rossii v prostranstvennoi organizatsii vneshnei politiki Kitaiia [East of Russia in space organization of foreign policy of China]. Rossiia i ATR, 2010, no. 4, pp. 89—96. (In Russ.)
37. *Ivanov S.A.* Deiatel'nost subregional'nykh pravitel'stv v prigranichnom sotrudnichestve Rossii s Kitaem: sistemnye ogranicheniia i problem motovatsiy [The activity of subregional governments in border cooperation of Russia and China: system limitations and motive problems]. Rossiia i ATR, 2017, no. 2, pp. 143-163. (In Russ.)
38. *Kireev A.A.* Model' pogranichnoy politiki na rossiiskom Dal'nem Vostoke: factory i mekhanizmy [A model of border policy in the Russian Far East: factors and mechanisms]. Oikumena, 2017, no. 3, pp. 74—85. (In Russ.)

39. Kireev A.A. Stsenarii pogranichnoy politiki na rossiiskom Dal'nem Vostoke v kontekste variantov razvitiia regiona [Scenarios of border policy in the Russian Far East in the context of variants of regional development]. Oikumena. 2017, no. 4, pp. 133–150. (In Russ.)
40. Kireev A.A. Podkhody k izucheniiu i proektirovaniupogranichnoy politiki: kriticheskiy analiz i tipologizatsiia [Approaches to investigating and planning border policy: critical analyses and typology]. Oikumena. 2016, no. 3, pp. 65–79. (In Russ.)
41. Kovalevskaya Yu.N. Marginalizatsiia naseleniia Dal'neg Vostoka Rossii kak fenomen krisisnoi povsednevnosti (1990-e–nachalo 2000kh gg.) [Marginalization of the population of the Far East as a phenomena of crises everyday life (the 1990s – the early of 2000)]. Rossiia i ATR, 2012, no. 3, pp. 101–111. (In Russ.)
42. Kovalevskaya Yu.N., Krushanova L.A. Stanovleniie predprinimatel'stva na Dal'nem Vostoke Rossii v 1960—nachale 1990-kh: ot “barakholki” k rynku. [Forming free enterprise in the Far East of Russia in 1960—the early 1990s: from “a trash market” to market place]. Rossiia i ATR, 2013, no. 4, pp. 96–112. (In Russ.)
43. Kozhevnikov V.V. Rossiisko-yaponskie otnosheniia: kakimi oni budut v 21 veke? subjektivnye raazmyshleniia istorika [The Russian-Japanese relations: what are they will be in the 20th c.? Subjective reflections of a historian]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 2005, no. 4, pp. 12–19. (In Russ.)
44. Koniakhina A.P. Grazhdanskaya aktivnost na yuge Dal'neg Vostoka (1980–1990-e gg.). [Civil activity in the south of the Far East (1980–1990)]. Rossiia i ATR, 2013, no. 4, pp. 113–127. (In Russ.)
45. Larin V.L. Dal'nii Vostok Rossii v fokuse kitaiskoi politiki [The Far East of Russia as focused in the Chinese politics]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 2000, no.2, pp. 3–19. (In Russ.)
46. Larin V.L. Dal'nii Vostok Rossii i problemy bezopasnosti v Vostochnoi Azii [The Far East of Russia and the problems of security in East Asia]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiiskoi Akademii Nauk, 1995, no. 6, pp. 12–25. (In Russ.)
47. Larin V.L. Periferiia superderzhav: Dal'nii Vostok Rossii v rossiisko-kitaiskikh, rossiisko-amerikanskikh i rossiisko-japonskikh otnosheniakh na rubezhe vekov [Periphery of the Superpowers: the Far East of Russia in the Russian-Chinese, Russian-American and Russian-Japanese relations on a boundary of centuries]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Nauk, 2002, no. 1, pp. 3–16.(In Russ.)
48. Larin V.L. Poiski svoego litsa: Vostotkovedeniye [Searching its own “face”: Oriental studies]. Rossiia i ATR, 1996, no. 2, pp. 38–43. (In Russ.)
49. Larin V.L. Razmyshleniia direktora ob institute, istoricheskoi nauke, proshlom i buduschem Dal'neg Vostoka Rossii [Director's thought about the Institute, history, past and future of the Russian Far East]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiskoi Akademii Nauk, 2013., no. 4, pp. 3–8. (In Russ.)
50. Makarenko V.G. Na poroge preobrazovaniia: Vysshshia shkola Dal'neg Vostoka Rossii v usloviakh perekhoda k rynochnoi ekonomike [On the threshold of transformations: Higher school in conditions of transforming to the market economy]. Rossiia i ATR, 1998, no. 4, pp. 87–95. (In Russ.)
51. Makarenko V.G. Na fone reform: Vezhdunarodnye sviazi vuzov Dal'neg Vostoka Rossii v kntse 80-kh – 90-e gody XX veka (na primere Primorskogo i Khabarovskogo krayev [Against a background of reforms: International ties of institutions of higher education of the Far East of Russia at the end of the 80s – 1990s of the 20th (as an example Primorskii and Khabarovskii krais)]. Rossiia i ATR, 2000, no. 3, pp. 88–95. (In Russ.)
52. Makarenko V.G. Sistema vysshego obrazovaniia v Rossii i Dal'nii Vostoker v usloviakh rynochnykh reform (1992—2016) [The system of higher education in Russia and the Far East under conditions of market reforms (1992—2016)]. Rossiia i ATR, 2017, no. 1, pp. 8–22. (In Russ.)

-
53. *Orlova V.V.* Formirovanie trudovykh resursov morekhoziaistvennogo kompleksa Primoria.1992–2000 [Forming labor resources of sea-economy complex. 1992–2000]. Rossiia i ATR, 2005, no. 1, pp. 12–13 (In Russ.)
54. *Osipova E.V.* Dal'nevostochnii teatr i ego rol' v zhizni regiona [Far Eastern theatre and its part in the life of the region]. Vestnik Dal'nevostochnogo Otdeleniia Rossiskoi Akademii Nauk, 2004, no. 6, pp. 142–150. (In Russ.)
55. *Osipova E.V.* Primorskii teatr v usloviakh rynka [Theatre of Primorye under conditions of market reforms]. Rossiia i ATR, 2002, no. 4, pp. 21–29. (In Russ.)
56. *Pestsov S.K.* Komparativniy regionalizm: tipologiiia shablonov regional'nogo sotrudnichestva i integratsii [Comparative regionalism: a typology of patterns for regional cooperation and integration]. Rossiia i ATR, 2016, no. 2, pp. 5-16. (In Russ.)
57. *Popovkina G.S.* Tradiitsionnaya vostochnaya meditsinana rossiiskom Dal'nem Vostoke: ot lekaria do kliniki [Traditional Orient medicine: from a folk doctor to clinic]. Rossiia i ATR, 2014, no. 3, pp. 247–255. (In Russ.)
58. *Ryzhova N.P., Vasiliieva O.G.* Rossiiskii Dal'nii Vostok kak chereda eksperimentov: poisk podkhodov k ob'yasneniiu prichin uspekhev i neudach osvoeniia periferiinykh regionov [The Russian Far East as a sequence of experimtns in searching approaches to explaining reasons of successes and failures in development of the periphery regions]. Oikumena, 2017, no. 4, pp. 7–16. (In Russ.)
59. *Savchenko A.E.* Dal'niy Vostok Rossii kontsa XX – nachala XXI veka kak “zerkalo” sistemnykh problem rossiiskogo gosudarstva [The Far East of Russia at the end of the 20th – the early 21st cc. as “a mirror of system problems of the Russian State”]. Rossiia i ATR, 2017, no. 4, pp. 8–28. (In Russ.)
60. *Savchenko A.E.* Vzaimootnosheniia Tsentr—region v Rossii 1985—2000 kak problema effektivnosti gosudarstva [Interrelations Center—reion in Russia 1985—2000 as a problem of State efficiency]. Rossiia i ATR, 2017, no. 2, pp. 129–142. (In Russ.)
61. *Sagitova I.O.* Diaspora kak issledovatel'skaya problema [Diaspora as a research problem]. Rossiia i ATR, 2003, no. 3, pp. 109–115. (In Russ.)
62. *Troyakova T.G.* Primorskii “igry”: problem regiona [Primorye's “plays”: problems of the region]. Rossiia i ATR, 1997, no. 3, pp. 121–130. (In Russ.)
63. *Troyakova T.G.* Formirovaniye prav'aschei grouppirovki in Primorye [Forming a ruling group in Primorye]. Rossiia i ATR, 1996, no. 3, pp. 65–72. (In Russ.)
64. *Turaev V.A.* Traditsionnoye rybolovstvo kak conflict interesov aborigenov, biznesa i vlasti [Traditional fishing as a conflict of aborigines, business and authorities]. Rossiia i ATR, 2017, no. 2, pp.177–195. (In Russ.)

RUSSIAN THE FAR EAST OF the 1990s IN FAR EASTERN JOURNAL PERIODICALS:
ANALYTIC-BIBLIOGRAPHIC REVIEW

Chernavskaya V.N.

Candidate of Historical Sciences, senior researcher

Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East FEB RAS

Abstract. *The aim of this article is to reveal the thematic focus, directions and trends of the Far Eastern historical science on the basis of the analysis of the article material of the three leading humanitarian journals of the Russian Far East on a clearly defined historical period – the 1990s. This large material is relatively divided into three sections: Russian History (with sub-sections), International relations (Oriental studies) and Theoretical-Methodological aspect. The article contains a brief characteristic of the works in these areas highlighting peculiarities, new approaches and possible or probable perspectives. The materials themselves clearly show how this historical period (1990-ies) is reflected in the academic science of the Far East region.*

Key words: *the Russian Far East, the Pacific, the 1990s, humanitarian journals, bibliographic analysis*

Для цитирования: Чернавская В.Н. Дальний Восток России 1990-х гг. в дальневосточной журнальной периодике: аналитико-библиографический обзор// Архонт, 2018. № 3 (6). С. 88-102.