
ОБЗОРЫ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Бугай Н.Ф.

*доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник
Центра «Историческая наука России» ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук
nikolay401@yandex.ru*

**ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНОГО СОВЕТА РАН «ИСТОРИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ». ТЕМА:
«РОССИЯ И КИТАЙ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ: ТАЙНОЕ И
ЯВНОЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ». 6 ИЮНЯ 2018 Г. МГИМО МИД РОССИИ**

[Модератор: Морозов Владимир Михайлович, проректор по кадровой политике МГИМО МИД России; председатель Совета: руководитель Центра «Историческая наука России» ИРИ РАН член-корр. РАН Сахаров Андрей Николаевич, ученый секретарь Совета – к.и.н. Л.П. Колодникова, референт – к.и.н. Д.Г. Дитяткин]

В Институте российской истории РАН активную работу проводит Научный совет РАН «История международных отношений и внешняя политика России», который возглавляет член-корр. РАН Андрей Николаевич Сахаров, признанный ученый с мировым именем.

Проводимые регулярно заседания Научного Совета, несомненно, позволяют учеными пополнить запас своих знаний, быть информированными в разной проблематике, предлагаемой для обсуждения на заседаниях секций Совета.

Совершенно недавно в центре внимания значились проблемы советской истории с 1917 г., они были приурочены и к 100-летию советского ученого Ефима Наумовича Городецкого, внесшего заметный вклад в изучение первых шагов советской власти на территории России. Заседание Научного Совета вызвало повышенный интерес. Об этом свидетельствует и число участников заседания, знавших Е. Городецкого и его родственников.

Участниками заседания анализировались многие положения о сущности революционных изменений, системе управления национальными процессами, трудностях, с которыми пришлось столкнуться населению страны уже на второй день после победы революции, надо было знать четкий план, что же делать дальше.

Е.Н. Городецкий в своих работах особое внимание уделяет тому, каким образом страна в невероятно сложных условиях приступала к решению первостепенных задач: институционализации направлений преобразования государства; обеспечению условий для достижения его безопасности; определению роли государства, партийных организаций, политических движений; первым шагам в укреплении экономического потенциала в стране, возрождению национальных регионов, сохранению самобытной культуры народов и пр.

В последующем президиум Научного Совета определяет проблематику внешней политики, которая присутствует в обществе постоянно на слуху, что обуславливалось определенной тревогой и беспокойным положением в международном масштабе. В связи с этим волнующей темой выступает Ближний и Средний Восток, соседние государства – Афганистан, Пакистан, Ирак и др.

Представители ученых ИВ РАН в ходе состоявшейся дискуссии анализировали обстановку в таких государствах как Ирак, Афганистан, Иран и развитие отношений в этом регионе мира. Благодаря проводимой агрессивной политике США, они становилась притяжением реакционных сил с их жестким установлением всемирно масштабной гегемонии. Конечно, во главе всех этих негативных проявлений выступают США, а также страны Северо-Атлантического альянса – НАТО.

С учетом множества проблем в названных государствах вряд ли можно было выработать необходимый результат и в первую очередь рекомендации для управленческих систем внешней политикой Российской Федерации.

Возникла идея конкретизировать ситуацию, обсудить проблемы применительно ведущих держав мира. Объектом внимания был рекомендован Китай. 6 июля 2018 г. состоялось заседание по первому блоку вопросов о положении Китая, его роли и места в решении глобальных вопросов во внутренней и внешней политике, идентификации самих китайцев как государственной, так и с учетом существующей ее классификации.

В центре внимания был и вопрос о состоянии в современных условиях обстановки в Афганистане. Доклад «О некоторых перспективах сопряжения Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского Экономического Союза (ЕврАзЭС)» представил заведующий сектором Афганистана Института востоковедения РАН, с.н.с., доцент кафедры востоковедения МГИМО МИД России Р.Д. Дауров. Автор провел анализ обстановки в Афганистане, откуда расходятся пути альтернативных сил и идей. Однозначно, Афганистан под влиянием США превратился в рассматриваемом регионе в сосредоточие оппозиции стабильности.

В связи с тем, что очередное заседание Научного Совета проходило в стенах МГИМО МИД России это позволило собрать в аудитории подготовленных специалистов, преподавательский состав академии, активно участвующий в изучении рассматриваемых проблем, определить роль ученых, их вклад в разработку этих сложных вопросов в странах Востока.

Объемный информационный материал о Китае был представлен А.Н. Сахаровым. В своей вступительной речи им был определен круг приоритетных вопросов, которые волнуют человечество. Уделялось внимание роли Китая в российско-китайских отношениях; современному состоянию и перспективам в достижении стабильности, ее постоянной поддержке в Юго-Восточной Азии; обеспечению мира на всех континентах; формированию экономических зон, в том числе при поддержке Китаем других государств; коренным изменениям во внешней политике Китая, главным направлением которой обозначены выступление против мирового господства; уважительному отношению между государствами; устранению какого бы то ни было диктата; направлениям геополитики; повышению роли политических деятелей в управлении государством, способных к преобразованию мира в интересах государств, в частности Президента РФ В.В. Путина, председателя Всекитайского Собрания народных представителей КНР Си Цзиньпина, а также последовательному привлечению других государств, имеющих отношение и проявляющих интерес к регионам Юго-Восточной Азии.

Подвергалось особому анализу экономическое состояние Китая: его успехи и недостатки в развитии экономического сектора; совершенствование связей России и Китая, их инвестиции в развитие экономики государств; совершенствование новых социальных технологий; необходимость проявления заботы о высоком уровне взаимоотношений двух государств соседей – России и Китая, ставящих главной задачей во внешней политике сохранение мира; плодотворное сотрудничество, создание условий для обеспечения безопасности государств, взаимодействие в развитии сфер экономического сектора, обмен творческими коллективами в сфере культуры, сохранение самобытных культур народов Китая и России, взаимное их обогащение.

Вывод очевиден в действиях двух государств – один путь – взаимное поступательное продвижение в передовых отраслях производства, расширение контактов в сфере торговли, которая на современном этапе составляет более 84 млрд. долларов США, предоставление кредитов, активное участие в развитии регионов Юго-Восточной Азии, которые составляют 70% мировых достижений. Поэтому, не случаен и интерес к этому региону со стороны США, действующих по правилу: «экономика – главный инструмент регулирования и управления миром».

В современных условиях, как было отмечено в выступлениях, важным моментом выступает и такая новация как цифровая экономика с ее более широким развитием. Это, конечно же, свидетельствует и об интеллектуально-культурном уровне населения названных государств – России и Китая. В целом, налицо выгодный интерес для обеих стран, использование накопленного организационного опыта в осуществлении внешней государственной политики, реализация инициатив государств с многомиллионным населением (Пакистан, Индия, Иран и др.), решение многочисленных задач на макроуровне, представляющих интерес в успешном продвижении сектора экономики.

Эти направления были в центре внимания участников состоявшейся дискуссии и обмена мнениями по столь актуальным аспектам современного положения Китая и российско-китайских отношений.

Непосредственно в ходе дискуссии особый интерес вызвал вопрос А.Н. Сахарова к участникам заседания Научного Совета о соответствии развития государств, в частности Китая как «монолитной константы» в достижении возможностей развития разных сфер экономики, улучшения материального положения граждан и страны.

Разумеется, этот вопрос носил чисто дискуссионный характер, а поэтому и был основным, отличался наличием расхождений в понимании самого определения – «монолитная константа», ее отношение в этом случае к характеристике Китая в целом. В ходе рассуждений внимание было сосредоточено в первую очередь на роли Компартии Китая, ее позициях по отношению к государству, проводимой им политике по выкупу земель у крестьян, следование принципу конкуренции и конкурентоспособности во многих сферах народного хозяйства в государстве.

В решении политической проблемы называлась приоритетной такая мера как фактическое сохранение тоталитарной системы управления обществом, преодоление разрухи, распада. Китайцы сумели в этих условиях концентрировать свои усилия, преодолеть эти негативные явления в жизни общества, не допускать подобного хаоса и неурядиц в Афганистане, в которых в большей мере повинны США.

Проблема получила свое развитие в выступлениях Ю.И. Ильиной (аспирантка факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова). Ею были проанализированы взаимоотношения между Ираном и Китаем. По замыслу докладчика, на практике между странами проявляется обоюдная заинтересованность в сферах экономики, туризма и других. Эти вопросы были в центре внимания и ведущего эксперта Института национальной памяти к.и.н. А.Н. Дождикова. При этом он характеризовал вопрос об отношениях России и Китая, а в связи с этим раскрыл и содержание оценок стран Атлантики (по материалам «фабрики мысли» США).

Увлекательным по своей направленности, содержанию было выступление эксперта Института востоковедения РАН по практическим аспектам российско-китайского экономического сотрудничества В.П. Невейкина. Прежде всего выступавший продемонстрировал и знание теории вопроса, а главное – практической стороны проблемы, знание настроений многих слоев китайского общества.

Благодаря этому докладчиком был представлен широкий аспект явлений разного порядка в российско-китайском сотрудничестве в сфере экономики, дан ответ на вопрос, так что же произошло в сфере экономики Китая. В числе первых мер он также назвал фактор сохранения формы тоталитарной системы управления экономическим сектором Китая.

По мнению В.П. Невейкина, важную роль играет при этом и личность, возглавляемая государством, усиление ее роли в этом направлении, умение концентрировать внимание общества на ведущих проблемах развития самой государственности.

Конечно, в данном случае не может быть общего в сравнении, например, экономики Китая и России. По мнению В.П. Невейкина, они отличаются уровнем свободы в государстве. Проживание в параллельных мирах показывает, что в России не была объявлена свобода такой хозяйственной деятельности как в Китае. Наряду с этим не облагался в таких

объемах налогами средний бизнес. Это, по заключению выступавшего, и явилось успехом развития среднего бизнеса, повышением его вклада в улучшение положения в экономическом секторе государства в целом. Основная масса в бизнесе не представляла все население на территории Китая, как в условиях России, в глубоко имперских традициях. Внутри конкурентными производствами в России были представлены 20, а в Китае – 500. Китай целенаправленно «проникает» в экономику стран Запада, где, естественно, для него открывается новый рынок.

Экономический форум в Хайнане, на котором были представлены 50 государств и США, имел важное политическое значение для выработки новых подходов в сопряжении с экономикой Китая.

Возвращаясь к озвученному А.Н. Сахаровым понятию — Китай как «монолитная константа» мира, можно делать вывод по этому вопросу. Из дискуссии полностью исключен аспект национальной политики, которая на практике взаимосвязана с экономическим сектором, его успешным. Дело в том, что Китай многонациональное государство, на территории которого проживает от 50 до 60 этнических общностей. Поэтому из общих выводов не следует исключать этническую составляющую, оказывающую заметное влияние на общее положение в стране, стабильность и пр. Во многом эти вопросы в Китае также не решены (Уйгурский автономный округ и др. территории, создающие постоянную напряженность в сфере межэтнических отношений). Далее, остается нерешенной и проблема земельных притязаний, как внутри государства, так и государств-соседей. Не использованы многие возможности в налаживании торговых отношений. Китай имеет базу для развития более широкой международной торговли, включая и торговлю в приграничной зоне

И в этом плане многое выполняется соседними государствами. Эти контакты прозрачны, включают широкий комплекс практических мер, от гуманитарных до семейных. Территориальные связи получили развитие по широкому направлению в области музейного и библиотечного дела, профессионального и самодеятельного искусства. На основе заключенных долгосрочных договоров большая работа проводится в сфере образования, особенно в провинциях Хейлунцзян и Цзилинь. Если в 2003 – 2004 гг. в Хабаровском крае обучалось 37 граждан из-за рубежа, то в 2004 – 2005 гг. их было уже 416 чел., в 2007 г. – 467 человек. Широкое распространение получала стажировка студентов.

Одним из актуальных направлений выступала трудовая миграция, имеющая как положительный эффект, так и множество негативных проявлений в обществе. В этой связи усиление миграционных потоков оказывает влияние и на состояние межэтнических отношений. Если в 2000 г. в Хабаровский край въехали 5,5 тыс. граждан для работы, то в 2006 г. их было уже 13, 5 тыс. человек, в 2007 г. – 52 580 человек. Эта категория граждан причислялась к временно проживавшим людям. Китайцы не предпочитали приезжать в Россию навсегда. Для китайцев было свойственным только временное проживание.

К сожалению, сразу же возникла и криминогенная проблема. Так, по данным администрации Хабаровского края, 66% от состава, представленных иностранных рабочих, в крае приходилось именно на китайцев¹.

Упрощение порядка получения разрешения на работу граждан, прибывших в Российскую Федерацию, в безвизовом порядке обозначило также проблему обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности населения.

Правда, имело место стремление обеих сторон к решению экологических проблем. С этой целью создавались рабочие комиссии на межгосударственном уровне. И был подписан

¹ См.: Ларин В.Л. Китай и Дальний Восток России в первой половине 90-х годов: проблемы регионального взаимодействия. — Владивосток, 1998; Тренин Д.В. Китайская проблема России. — М., 1998; Бугай Н.Ф. И. Сталин — Мао Цзэдун: судьбы китайцев в СССР — России (1905 – 1940-е годы) / Н.Ф. Бугай. — М.: Филинь, 2018. — 356 с.

Меморандум об охране окружающей среды и по вопросам совместного мониторинга трансграничных территорий

В Китае остаются востребованными и квалифицированные кадры, без которых невозможны экономическая и военная безопасность государства; технологическая безопасность также немыслима без научных разработок. Учитывая то, что будущее России связывается с переходом на инновационный путь развития, роль образования трудно переоценить.

В ходе выступления участников заседания Научного Совета частично рассматривались и актуальные вопросы укрепления национальной безопасности в контексте их взаимосвязи с образованием, наукой и просветительскими усилиями. В этой связи не следует упускать и другие сложные вопросы взаимоотношений государств региона. В первую очередь это связи России с Западом. По мнению отдельных политологов, ухудшение отношений Запада с Россией, толкают Россию в сторону Китая, содействуя тем самым усилению Китая за счет России, что в конечном итоге приведет к утрате влияния России в Европе.

Притягательным остается и вопрос о заинтересованности Запада в Иране, где просматривается цель через Иран решать многие вопросы взаимоотношения Запада с Китаем и т.д. Здесь можно просматривать и конечную цель США – усиление своего влияния в сотрудничестве со странами БРИКС.

FROM THE HALL OF THE SCIENTIFIC COUNCIL OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES «HISTORY OF INTERNATIONAL RELATIONS AND FOREIGN POLICY OF RUSSIA». TOPIC: «RUSSIA AND CHINA IN THE CONTEXT OF MODERN GEOPOLITICS: COVERT AND OVERT, PROSPECTS». JUNE 6, 2018, MGIMO MFA OF RUSSIA

Bugay N.F.
IRH RAS
nikolay401@yandex.ru

Для цитирования: *Бугай Н.Ф.* Из зала заседания Научного совета РАН «История международных отношений и внешняя политика России». Тема: «Россия и Китай в контексте современной геополитики: тайное и явное, перспективы». 6 июня 2018 г. МГИМО МИД России// Архонт, 2018. № 3 (6). С. 146-150.