
**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ:
ПРОБЛЕМНЫЕ ЗВЕНЬЯ И ТОЧКИ РОСТА»**

*Погосян Г.А.
Академик Национальной академии наук Республики Армения,
доктор социологических наук, профессор,
директор Института философии, социологии и права НАН РА
gevork@sci.am*

**ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ
ГРАВИТАЦИИ**

Аннотация: в статье рассматриваются проблемные моменты развития евразийской интеграции, автор выделяет миграционные, культурные, экономические аспекты ее развития для Армении.

Ключевые слова: Евразийский Экономический Союз, интеграция, Армения, миграция, культура

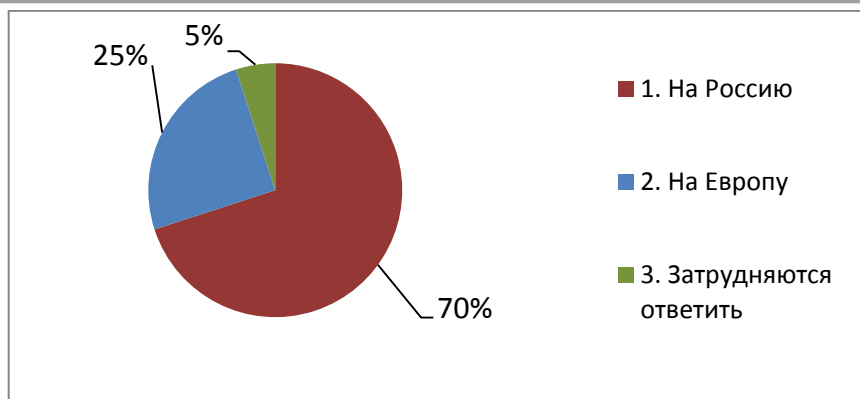
Глубокоуважаемые коллеги, хочу сердечно приветствовать научно-экспертное сообщество в лице участников «круглого стола», организованного по инициативе Российской академии социальных наук. А также хочу поблагодарить Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) во главе с его директором, академиком Г.В. Осиповым, за организацию этой Интернет-конференции по проблемам Евразийской интеграции. Следует отметить, что именно российские ученые, социологи и политологи, непосредственно после распада Советского Союза подняли вопрос о необходимости новой Евразийской интеграции. В перспективе речь шла о создании Евразийской конфедерации, на следующих основополагающих принципах:

- 1) общее экономическое пространство;
- 2) единая система охраны границ;
- 3) единая таможенная служба;
- 4) свободная конвертация национальных валют, создание единой валюты;
- 5) интегрирование информационных, транспортных, энергетических сетей и кооперация социально-культурных и научных связей.

Полностью соглашусь с замечаниями коллег о том, что долгие годы дискуссии по евразийской интеграции велись и ведутся преимущественно в прагматичном экономическом ключе, между тем ее социально-политическая компонента была просто отодвинута в сторону.

Мы вполне понимаем, что это было сделано сознательно, для того чтобы не поднимать сразу щепетильных и весьма чувствительных вопросов гуманитарной сферы. Они были оставлены на потом, на будущее, где-то на после 2025 г. Однако события происходящие сегодня в мире, в США, в Европе, на Ближнем Востоке передвигают это будущее на сегодня. Завтра - это уже сегодня.

Именно поэтому, на наш взгляд, надо быстро форсировать события и пересмотреть планы экономической интеграции в ускоренном режиме. То, что планировалось реализовать, не торопясь, к 2020-24 гг., необходимо сделать уже сегодня. В ЕАЭС уже включены 5 государств. Необходимо возродить межгосударственную ассамблею и подумать о создании общего парламента. В перспективе - углубление социально-гуманитарного сотрудничества, обеспечение равенства прав среди граждан стран Евразийского союза. Население наших стран, как правило, выступает за интеграцию, о чем свидетельствуют наши многочисленные социологические исследования, проведенные в Армении. (См. рис 1)

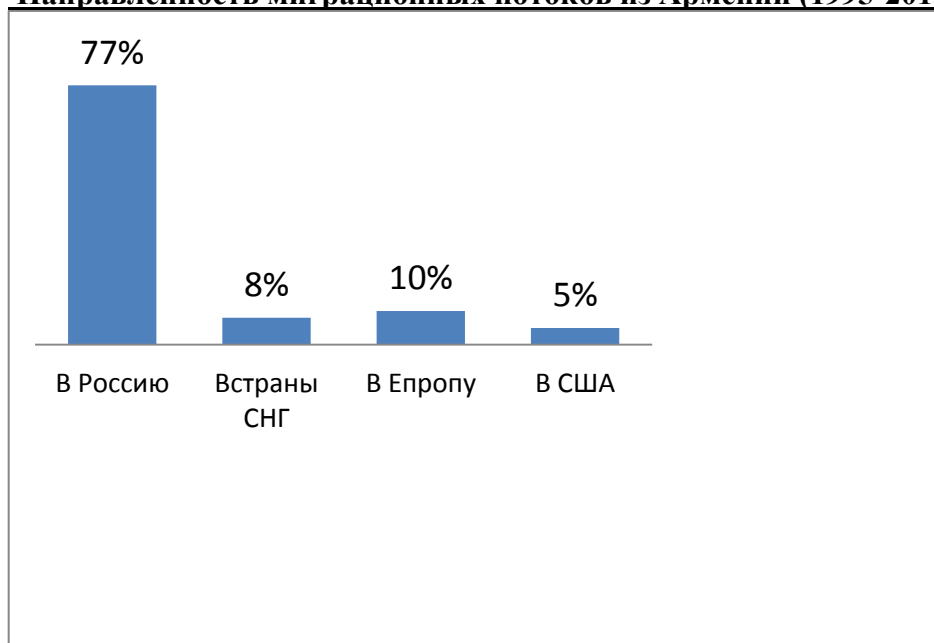


Ориентация армянского населения на Россию и Европу.

Приоритеты, на которых предлагают сосредоточиться эксперты на будущее - это проблемы безопасности, охраны границ, защита от международного терроризма и продвижение русского языка и российской культуры.

Дело в том, что страны, участвующие в евразийской интеграции между собой общаются не на прямую, а через Россию. Россия - это безусловно, локомотив интеграции и центр притяжения евразийского сообщества. Не случайно все миграционные потоки внутри СНГ всегда были устремлены именно в Россию. (См. рис 2)

Направленность миграционных потоков из Армении (1995-2015 гг.)



Между тем Россия до последнего времени сама стремилась в Евросоюз. В общественном сознании россиян, в особенности российской молодежи, учеба в Европе являлась приоритетом. То же можно сказать и об армянской молодежи. Вообще, если старшее поколение армян и россиян (думаю также белорусов и казахов) было преимущественно ориентировано на Россию и сотрудничество в рамках бывшего Советского Союза, то современная молодежь в наших странах, можно сказать, полностью ориентирована на Европу.

Более того, современная армянская молодежь, как показывают наши исследования, практически уже не владеет русским языком, не читает русскую и русскоязычную прессу и литературу, не смотрит российские ТВ каналы. Интернет и всемирная паутина сделала свое дело - наша молодежь стала мыслить, чувствовать, говорить и даже мечтать по английский.

Культурная победа Запада последовала вслед за технологической победой. Западная культура, кинофильмы, интернет-игры, музыка и шоу-бизнес полностью поглотили умы и сердца молодого поколения наших стран, не знавших и не видевших пионерии и комсомола. Грандиозное сражение за умы и души нового поколения людей, родившихся в постсоветских странах, Запад выиграл. Молодежь, которая сегодня не отрывается от ай-фонов и часами проводит время в фейсбуке и инстаграмме, завтра уже поздно будет ориентировать на традиционные ценности старшего поколения, их родителей и дедов. За четверть века Западу удалось окончательно разрушить то, что с трудом формировалось и строилось на протяжении долгих семидесяти лет в советской стране.

Народы наших стран отлично понимают, что ведущая роль в евразийской интеграции полностью принадлежит России. И именно поэтому они ожидают от России более решительных и последовательных действий в этом направлении. Люди должны видеть реальные результаты от такой интеграции. Медлительность и нерешительность России подрывает к ней доверие партнеров. Тем более, что в общественном сознании стран-партнеров, в частности, Армении, нет совершенно консолидированной ориентации на евразийскую интеграцию. Она не сформирована хотя бы по той простой причине, что немалая часть населения ориентирована на ассоциацию с Евросоюзом. Наша политическая элита практикует многовекторную или комплиментарную стратегию в международных отношениях. В дополнение к этому не стоит забывать, что любые шаги к интеграции рассматриваются определенной частью нашего общества как потеря государственного суверенитета. В этом отношении Россия как главный инициатор и локомотив интеграции, рискует одновременно быть воспринятой как своего рода угроза национальному государственному суверенитету.

Запад сильно преуспел в продвижении общечеловеческих ценностей ради целей глобализации на атлантический лад. Для этой цели он готов и идет на свержение "непослушных" и неугодных им режимов, в том числе и на постсоветском пространстве. Конечно, здесь они основываются, как правило, на антироссийской риторике. По отношению к России применяются экономические санкции как к какой-то провинившейся перед Западом стране. Это не может не настораживать партнеров по евразийскому союзу. Нашим гражданам, честно говоря, не очень понятно, как можно так просто наказывать мощнейшую державу и при этом самим оставаться безнаказанными.

Научно-экспертному сообществу, конечно, нет надобности объяснять, что интеграционные тенденции переживают период некоторого замедления в связи с усилением политической конфронтации между Россией и Западом. Пока Россия развивалась в русле усиления и укрепления всестороннего сотрудничества с Европой и США, общественность стран-участниц безоговорочно поддерживала идею евразийской интеграции. Однако, с усилением разногласий между Россией и Европой, дезинтеграционные настроения и тенденции начинают постепенно превалировать, особенно в молодежной среде.

Что касается углубления и развития гуманитарной компоненты евразийской интеграции и усиления научно-образовательной кооперации между нашими сообществами, то здесь как нам представляется, необходимо формировать и запустить несколько крупных долгосрочных исследовательских проектов с привлечением ученых-обществоведов широкого профиля из ведущих научных центров всех стран-участниц. Тематика этих проектов может быть различной: от проблем взаимовосприятия различных социально-конфессиональных слоев внутри и между нашими обществами до вопросов развития

молодежной субкультуры и\или прогнозируемой демографической структуры на ближайшую перспективу.

Ведь всем хорошо известно, что именно крупные и долгосрочные научно-исследовательские проекты способны консолидировать и укреплять несколько ослабевшие контакты и связи между интеллектуальными ресурсами экспертного сообщества наших стран. И только строгий научно-критический анализ интеграционных процессов в ЕАЭС позволит перевести их из имитационной фазы в реальную правовую, экономическую, социально-политическую и культурную интеграцию. И позволит оказывать эффективное противодействие гравитационной силе конкурирующей европейской интеграции.

PROBLEMS OF EURASIAN INTEGRATION IN THE PROCESS OF EUROPEAN GRAVITY

Poghosyan G.A.

Academic, Doctor of Sociological Sciences, Professor, NAS RA

gevork@sci.am

Abstract: *the article deals with problematic issues of Eurasian integration development, the author identifies migration, cultural and economic aspects of its development to Armenia.*

Keywords: *Eurasian Economic Union, integration, Armenia, migration, culture*

Для цитирования: Погосян Г.А. Проблемы евразийской интеграции в процессах европейской гравитации// Архонт, 2017. № 1. С. 68-71.