

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «АРХОНТ»

№ 3, 2017 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Бредихин Антон Викторович - кандидат исторических наук, президент АНО социально-экономического и политического консалтинга «Центр этнических и международных исследований»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Апрыщенко Виктор Юрьевич - доктор исторических наук, директор Института истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Бугай Николай Федорович - доктор исторических наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации III класса, главный научный сотрудник Центра «Историческая наука России» ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук

Крылов Александр Борисович - доктор исторических наук, руководитель Центра постсоветских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук»

Курылев Константин Петрович - доктор исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Митрофанова Анастасия Владимировна - доктор политических наук, профессор кафедры общая политология ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Савенков Роман Васильевич - кандидат политических наук, доцент кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Скорик Александр Павлович - доктор исторических наук, доктор философских наук, профессор, директор Научно-исследовательского института истории казачества и развития казачьих регионов ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

Чернышов Юрий Георгиевич - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Шатилов Александр Борисович - кандидат политических наук, декан факультета социологии и политологии ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Шеховцов Роман Викторович - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики региона, отраслей и предприятий ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Бредихин Андрей Владимирович - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всемирной истории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Ковальска-Стус Ханна - доктор гуманитарных наук, титулярный профессор, заведующий кафедрой Византийско-православной культуры Ягеллонского университета в Кракове, Польша

Милошевич Зоран - доктор социологических наук, профессор, научный советник Института политических исследований, Белград, Сербия

Моравчикова Михаэла - доктор теологии, директор Института правовых вопросов религиозной свободы юридического факультета Трнавского университета, Словакия

Шевченко Кирилл Владимирович - доктор исторических наук, доцент, заведующий Центром евразийских исследований, профессор кафедры правовых дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Минске Республики Беларусь

Журнал зарегистрирован в Роскомнадзоре как сетевое издание (свидетельство Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ЭЛ № ФС 77 – 70779 от 21 августа 2017 г.)

ISSN 2587-9464.

Выходит 6 раз в год.

Все номера журнала находятся в свободном доступе на сайте: arkhont.com

E-mail редакции: bredikhin90@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора.....	3
-------------------------------	---

АКТУАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА

<i>Крылов А.Б.</i> Особенности современного этапа развития Южного Кавказа.....	4
--	---

ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТЫПОЛЯРНЫЙ МИР: ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА»

<i>Клавдиенко Ю.С.</i> Эскалация конфликта на Корейском полуострове а начале ХХI в....	8
<i>Небасуй М.С.</i> Угроза безопасности стран ЕС в аспекте каталонской борьбы за независимость.....	13
<i>Никоненко В.А.</i> Трансформация Европейского Союза в контексте экономико-политических противоречий между странами.....	18
<i>Паутов С.И.</i> Проблемы и решения. Советское наследство во внешней политике Украины в 1991-1994 гг.....	22
<i>Соколов А.О.</i> Евразийское экономическое пространство: проблемы формирования и перспективы развития.....	27
<i>Суслова Е.А.</i> Информационная безопасность несовершеннолетних как часть национальной безопасности.....	31
<i>Теймурова А.Б.</i> Инициативы Турции в сфере морской безопасности Черноморского региона в конце ХХ – начале ХХI в.....	35
<i>Храмцова М.В.</i> «Крымская весна»: Крым наш!.....	44

ХХХIII ХАРАКСКИЙ ФОРУМ «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ: ДИАЛОГ ЭПОХ И ЦЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ»

<i>Докучаева С.В.</i> Использование культурной дипломатии СССР в период Холодной войны как средства политического мифодизайна.....	47
--	----

Трибуна Молодого Ученого

<i>Петречук А.И.</i> Американская мечта и американская исключительность. От истоков до современности.....	51
<i>Торгашев А.А.</i> Современные политические вызовы для Западной Европы: миграционный кризис 2015-2017.....	65

ОБЗОРЫ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

<i>Бугай Н.Ф.</i> 80 лет: принудительное переселение корейцев в Казахстан, республики Средней Азии и Сталинградскую область РСФСР.....	70
--	----

РЕЦЕНЗИИ

<i>Скорик А.П.</i> Рецензия на монографию «Бредихин А.В. Казачий Дон: между Украиной и Россией. - М: ИИУ МГОУ, 2017. - 124 с.».....	77
---	----



Уважаемые читатели!

Рад приветствовать Вас на страницах третьего выпуска электронного научного журнала «Архонт». Новый выпуск праздничный и я, от лица редакции журнала, поздравляю Вас с Новым годом и Рождеством Христовым! Желаю творческих успехов, крепкого здоровья, семейного благополучия! Пусть год собаки станет для каждого из Вас радостным, а верный друг человека проведет через него оградив от насущных проблем!

Вместе с тем рад подарить всем авторам новогодний подарок и сообщаю о вхождении журнала «Архонт» в Научную электронную библиотеку elibrary.ru и РИНЦ. Это важный шаг на пути становления журнала, его развития. Но мы не рассчитываем останавливаться на достигнутом и дальше будет

двигаться к новым целям, что естественно отразится на улучшении качества публикуемых материалов.

Наш праздничный выпуск во многом молодежный, мы продолжаем публикацию материалов XII Международной конференции межвузовского научно-дискуссионного клуба «Эксперт» «Постбиполярный мир: проблемы безопасности евроазиатского геостратегического пространства». В этот раз представляем вниманию читателя работы по различным аспектам развития Европейского Союза, перспективам Евразийского Экономического Союза, вопросам безопасности на Корейском полуострове и в Черном море, украинской проблематике и возвращению Крымского полуострова в состав Российской Федерации.

Академическим сообществом представлены статьи по современному этапу развития Южного Кавказа, обзор конференции по переселению корейцев в Казахстан, республики Средней Азии и Сталинградскую область, рецензия на монографию по проблемам развития российско-украинского приграничья.

Будем рады новым статьям наших авторов, а также любому участию в продвижении молодого научного издания!

С уважением,

кандидат исторических наук,
главный редактор электронного научного журнала «Архонт»,
президент АНО социально-экономического и политического консалтинга
«Центр этнических и международных исследований»
Бредихин Антон Викторович



АКТУЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА

Крылов А.Б.

доктор исторических наук, руководитель Центра постсоветских исследований
ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук»
abkrylov@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ ЮЖНОГО КАВКАЗА

Аннотация: в статье представлены тезисы доклада автора на международном круглом столе «Кавказ в современном мировом и региональном контексте», г. Москва, НИИ МЭМО РАН, 1 ноября 2017 г. Представлена авторская оценка развития конфликтногенных и интеграционных процессов в регионе. Определены основные внешние акторы, выявлены проблемные точки, в том числе и в вопросах евразийской интеграции республик Южного Кавказа.

Ключевые слова: Абхазия, Азербайджан, Армения, Грузия, Кавказ, Нагорный Карабах, Россия, Турция, Южная Осетия-Алания, интеграция, конфликты

Южный Кавказ (ЮК) является важнейшим для России регионом. Этот небольшой по площади (186,1 тысяч кв. км) и населению (около 15 млн. человек) регион играет важное значение в мировой и региональной политике: с его появлением на месте бывшего российско-советского Закавказья внешние игроки получили удобный плацдарм на границах России и Ирана, а также доступ к ресурсам Каспия в обход этих государств.

В последние годы ЮК оказался в тени событий в Сирии и на Украине. Происходящие там события формируют тенденции, развитие которых может оказать большое влияние на страны региона. Проблема международного терроризма уже оказывает свое воздействие на постсоветское пространство, весьма вероятно, что уже вскоре проект «Исламского государства» может быть вытеснен из Сирии и Ирака и перенесен на территорию ЮК и ЦА. Другой потенциальной угрозой региону является возможность использования его территории против России. Очевидно, что в случае дальнейшего обострения отношений России с США и их союзниками вероятность размораживания конфликтов и дестабилизации ситуации в регионе будет возрастать.

Интересы Российской Федерации на Кавказе имеют иной характер, чем интересы основных мировых игроков. Для них Кавказ – это лишь один из далеких географически периферийных регионов мира. Для России Южный Кавказ является не далекой периферией, а приграничным регионом, который примыкает к наиболее сложной в этнополитическом плане части Российской Федерации – Северному Кавказу.

Россия жизненно заинтересована в нормализации ситуации на Южном Кавказе. В этом же заинтересованы и сами государства региона. Однако объединение усилий в противодействии общим внешним угрозам осложняется противоречиями внутри региона по линии Армения – НКР – Азербайджан и Россия – Абхазия – Южная Осетия – Грузия. В результате ЮК продолжает оставаться одной из зон нестабильности современного мира.

Сохраняющиеся в регионе противоречия и конфликты препятствуют стабилизации ситуации, создают благоприятную ситуацию для вмешательства деструктивных внешних сил и представляют угрозу безопасности соседних государств.

Для истории постсоветского Южного Кавказа характерно чередование относительно мирных периодов с военными обострениями и конфликтами. Результатом периода «первых постсоветских войн» стало поражение Азербайджана и Грузии и появление в регионе трех непризнанных государств. Затем конфликты были «заморожены» почти на 15 лет, причем вне зависимости от фактора присутствия (Абхазия, Южная Осетия), либо отсутствия (линия соприкосновения в зоне карабахского конфликта) российских миротворческих контингентов

Окончание периода «замороженных конфликтов» произошло в августе 2008 г., когда президент Грузии М. Саакашвили попытался решить югоосетинскую проблему силовым путем. После поражения грузинской армии и официального признания Россией независимости Республики Абхазия и Республики Южная Осетия, формат региона изменился с прежнего 3+3 на новый 3+2+1: появилось два частично признанных государства и лишь НКР осталась в своем прежнем статусе непризнанного государства.

Россия заключила ряд договоров с признанными ею Абхазией и Южной Осетией, которые предусматривают тесное взаимодействие в сфере безопасности. На территории этих республик были размещены российские военные базы, которые, в отличие от прежних РМС с легким стрелковым оружием, получили все средства для предотвращения новых попыток военного решения проблемы. В результате внешняя угроза перестала играть главенствующую роль в политической жизни Абхазии и Южной Осетии. Однако после этого регион не вернулся к прежней ситуации «замороженных конфликтов», так как тенденция к дестабилизации стала быстро нарастать в зоне карабахского конфликта.

За время своего постсоветского развития ЮОК утратил свою относительную социально-экономическую однородность, которая была унаследована от советских времен. Нарастающие с каждым годом политические, идеологические и ментально-цивилизационные различия способствуют сохранению высокого потенциала конфликтности внутри каждой из стран и в масштабах всего региона.

Смена власти в Грузии в 2013 г. открыла определенные возможности для стабилизации ситуации в регионе. Новый лидер страны Б. Иванишвили сделал ряд демонстративных жестов в сторону Москвы: было прекращено вещание ТВ-канала ПИК, Грузия не стала препятствовать Олимпиаде-2014 в Сочи, на нее приехали грузинские спортсмены, руководство страны отказалось от активной роли Грузии на Северном Кавказе, в том числе путем будирования черкесской проблемы и т.п. Была пересмотрена и прежняя оценка событий августа 2008 г., причем Б. Иванишвили прямо обвинил М. Саакашвили в развязывании войны в Южной Осетии. Грузия в одностороннем порядке отменила визовый режим для граждан России.

В ходе переговоров в формате Карасин – Абашидзе были достигнуты договоренности о возобновлении допуска на российский рынок грузинской сельскохозяйственной продукции, были освобождены осужденные в Грузии за шпионаж граждане России и осужденные в РФ за аналогичные преступления граждане Грузии. Москва пошла на смягчение визового режима: граждане Грузии получили возможность посещать Россию не только по приглашению родственников, но и любых граждан и юридических лиц. В 2015 г. были достигнуты предварительные договоренности о снятии визового режима для граждан Грузии.

Возможности российско-грузинского диалога изначально были ограничены проблемами Абхазии и Южной Осетии и сильной степенью зависимости Грузии от внешних сил. В итоге продвижение по пути нормализации имело ограниченный характер и не привело к восстановлению дипломатических отношений.

Несмотря на проблемы конъюнктурного характера, нормализация отношений с РФ продолжает оставаться одним из главных приоритетов правительства Грузии. В феврале 2017 г. в Праге переговоры в формате Карасин-Абашидзе были продолжены и стороны обсудили способы дальнейшего развития торгово-экономических отношений, в том числе путем задействования подписанного в 2011 году соглашения по таможенному урегулированию с участием швейцарской компании SGS. Товарооборот между Россией и Грузией в 2016 году возрос на 17%, достигнув 800 миллионов долларов. В 2017 г. этот рост продолжился: в январе-июле 2017 года объем товарооборота между Россией и Грузией составил 709 млн. долл. США, что на 25% больше показателя аналогичного периода 2016 года. В настоящее время Россия уверенно занимает первое место в качестве рынка для экспорта грузинской продукции, а также по объему переводов денежных средств в Грузию.

Несмотря на осязаемое продвижение России и Грузии в развитии экономических отношений в ближайшей перспективе нет оснований надеяться на нормализацию и восстановление дипломатических отношений. В настоящее время вероятность изменения сложившейся ситуации (в сторону ее улучшения или ухудшения) связана не с форматом двусторонних российско-грузинских отношений, а с вероятным возрастанием роли внешнего фактора.

Современный международный контекст развития Южного Кавказа приобретает все более непредсказуемый характер. В первом десятилетии 21 века пришла в упадок однополярная система мира с безоговорочным доминированием США. Новый президент Д. Трамп является сторонником сокращения степени вовлеченности США в мировые события. Однако в какой мере ему удастся осуществить свои идеи на практике неясно, на фоне острых противоречий внутри американской политической элиты внешняя политика США приобретает все более хаотический и непредсказуемый характер. В это же время наблюдается нарастание дезинтеграционных тенденций в рамках ЕС. Старые проблемы осложняются новыми проблемами, порожденными изменением этноконфессиональной структуры населения, демографическими процессами с сокращением доли «старых» европейцев.

Во втором десятилетии XXI в. происходит формирование новой многополярной системы мироустройства и этот процесс еще далек от своего завершения. На роль одного из полюсов многополярного мира претендует Россия, которой удалось вернуть себе роль одного из основных мировых игроков.

Уже очевидно, что важную роль в этой системе будут играть не только наиболее крупные и успешные государства, но и объединения различных государств. Включение небольших государств Южного Кавказа в различные интеграционные объединения могут дать им новые возможности развития, но могут принести с собой и новые проблемы.

История различных интеграционных проектов на постсоветском пространстве была весьма противоречивой. СНГ изначально создавался как «механизм цивилизованного развода», внутренние противоречия не позволили ему превратиться в дееспособную организацию, которая могла бы решать проблемы в отношениях между разными постсоветскими государствами.

Попытка создания альтернативной России коллективной организации ГУАМ (ГУУАМ) и ее более расширенного варианта в виде «Сообщества демократического выбора (СДВ)» (с подключением государств Прибалтики и Восточной Европы) также не была успешной. ГУАМ давно находится в «замороженном состоянии», а СДВ оказалось мертворожденной организацией и ничем себя не проявило кроме декларации о собственном создании в 2005 г. Наиболее дееспособными постсоветскими интеграционными проектами стали Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Однако и в них проблема согласования интересов и преодоления внутренних противоречий еще далека от своего решения.

В настоящее время идеи независимости и суверенитета стали доминирующими в соседних с Россией странах. На смену представлениям об исторической и цивилизационной общности пришли концепции собственной национальной уникальности и стремление дистанцироваться от России. Возвращение Крыма в состав России воспринималось правящими элитами и определенной (разной по численности в разных странах) частью общества с точки зрения «сакрального характера» собственной независимости и суверенитета. Поэтому многими действия России были восприняты как прецедент, который может представлять угрозу даже ее союзникам по ОДКБ и ЕАЭС. Показательно, что после выборов 2017 г. в парламенте Армении впервые появилась фракция противников союза с Россией.

В 2018 г. завершится очередной этап конституционного развития ЮК. В Азербайджане процесс конституционных реформ уже завершился, его результатом стала президентская форма правления во главе с президентом И. Алиевым и его женой Мехрибан на посту первого

вице-президента. В Армении и Грузии наоборот: президентская форма правления меняется на парламентскую и этот процесс завершится после проведения президентских выборов в 2018 г.

Сложившаяся модель власти свидетельствует о разной направленности политического развития государств ЮК. Азербайджанская модель близка к центральноазиатской модели сильной президентской власти с сохранением большой роли родственных, клановых и т.п. структур. Грузинская парламентская модель имеет явное сходство с молдавской и украинской, в которой большое влияние на власть имеют крупные олигархи, которые правят из-за кулис. Конфликты между разными группами олигархов чреваты бедственными последствиями для государства, что наиболее наглядно проявляется на примере Украины.

Характер правящего режима в Армении зависит от результата президентских выборов 2018 г. В случае сохранения реальной власти в руках нынешнего президента Сержа Саргсяна (несмотря на изменение конституционного устройства страны) властная модель в Армении сохранит много общего с российской моделью. Для этой модели характерна определяющая роль одного безусловного лидера независимо от того поста, который он занимает.

Несмотря на предстоящие России президентские выборы в марте 2018 г. вряд ли можно ожидать, что после них российская политика по отношению к Южному Кавказу претерпит значительные изменения. Однако международный контекст для региона может претерпеть большие изменения под влиянием тех процессов, которые происходят в США и ЕС, Турции и Иране. Большое влияние на регион может оказать исход военного противостояния в Ираке и Сирии, а также намерение США отказаться от ядерной сделки с Ираном.

В ближайшей перспективе ситуация будет определяться сохраняющимся внутри ЮК высоким внутренним потенциалом конфликтности, и тем обостряющимся региональным и международным контекстом, в котором находится этот регион. При этом международный контекст приобретает все более непредсказуемый для государств региона характер.

PECULIARITIES OF MODERN STAGE OF DEVELOPMENT OF THE SOUTH CAUCASUS

Krylov A.B.
IMEMO RAS
abkrylov@mail.ru

Abstract: *the article presents the abstract of the author's report on the international round table "the Caucasus in the contemporary global and regional context", Moscow, IMEMO, November 1, 2017, Presents the author's assessment of conflict and development of integration processes in the region. Identified key external actors, the identified problem areas, including issues of Eurasian integration of the republics of the South Caucasus.*

Key words: *Abkhazia, Azerbaijan, Armenia, Georgia, Caucasus, Nagorno-Karabakh, Russia, Turkey, South Ossetia-Alania, integration, conflicts*

Для цитирования: Крылов А.Б. Особенности современного этапа развития Южного Кавказа// Архонт, 2017. № 3. С. 4-7.

**ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Клавдиенко Ю.С.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

ЭСКАЛАЦИЯ КОНФЛИКТА НА КОРЕЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ В НАЧАЛЕ ХХI В.

Аннотация: в статье исследуются факторы, влияющие на эскалацию межкорейского конфликта. Рассматривается реакция стран, прямо или косвенно связанных с корейским вопросом.

Ключевые слова: КНДР, Республика Корея, Корейский полуостров, ядерная программа.

В августе 1945 г. на севере Корейского полуострова Советский Союз начал активные боевые действия против японской армии. На юге высадились вооруженные силы США. В соответствии с Потсдамскими договоренностями, разграничительной линией между советскими и американскими войсками стала 38-я параллель. Союзники должны были принимать участие в пленении и разоружении японских сил¹, но фактически, каждая держава превратила свою часть Корейского полуострова в собственную сферу влияния. Ещё в 1943 г. президент США Ф. Рузвельт высказался о необходимости предоставления независимости корейскому народу, находящемуся под оккупацией Японии. Также был поднят вопрос о международной опеке над Кореей, пока корейская нация не будет в состоянии самостоятельно управлять своей страной².

Таким образом, в декабре 1945 г. СССР и США подписали договор о временном управлении, после чего сформировали отдельные правительства на севере и юге³. Однако соперничество между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции не позволило действовать, исходя из интересов освобождённой Кореи. И.В. Сталин стремился не допустить использование Корейского полуострова как плацдарма для агрессии против Советского Союза⁴, оказывая поддержку коммунистам Северной Кореи во главе с Ким Ир Сеном. Для США же было нежелательным усиление влияния СССР в регионе, особенно в условиях набирающей обороты холодной войны, и на юге полуострова было создано проамериканское правительство, которое возглавил Ли Сын Ман⁵. Оба корейских государства восприняли разделение нации как трагедию, но поиску компромисса для восстановления единого государства препятствовало соперничество СССР и США, которые с помощью идеологической пропаганды, исходя из собственных интересов, активно подталкивали корейский народ к гражданской войне.

Вплоть до настоящего времени решение вопроса урегулирования межкорейского конфликта так и не найдено. За более чем полувековое суверенное существование, КНДР и Республика Корея отличаются друг от друга, пожалуй, больше, чем два любых других соседних государства в мире. Кроме того, оба государства регулярно совершают действия, которые только усугубляют и без того нестабильную ситуацию в регионе.

Нагнетание обстановки со стороны Южной Кореи связано в первую очередь с американскими военными базами, размещенными на её территории, и ежегодными военными

¹ Торкунов А.В. История Кореи. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. С. 330.

² Ре Сын Чхор. Корея. 38-я параллель. – Корея, Пхеньян: Издательство литературы на иностранных языках, 1995. С. 39.

³ Корейское размежевание (1945–1950 гг.). URL: <http://tr.rkrp-rpk.ru/get.php?3252> (дата обращения: 06.10.2017).

⁴ Jongsoo Lee. The Partition of Korea after World War II. – NY: PALGRAVE MACMILLAN™, 2006. С.129.

⁵ Курбанов С.О. Курс лекций по истории Кореи. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2002. С. 424.

учениями. С 1997 г. США и Республика Корея проводили совместные военные учения Foal Eagle, которые стали крупнейшими военными учениями в мире¹. Главной целью этих учений было и остаётся противостояние северокорейской угрозе, о чём заявляется открыто и вызывает протесты КНДР. С 2001 г. Foal Eagle (FE) и учения, включающие призыв на военную службу, сосредоточение войск, наступательные маневры и согласование действий (RSO&I) объединяются в RSO&I/FE². Самые масштабные учения прошли в 2016 г., в них было заявлено более 300 000 солдат из Южной Кореи и 15 000 американских военных³. Однако КНДР считает, что главной целью манёвров является вторжение на территорию Северной Кореи и каждый год помимо протестов на уровне правительственных заявлений, отвечает на учения испытанием ракет в основном малой и средней дальности.

Ядерная программа КНДР зародилась ещё в 60-х гг. XX в. при поддержке СССР. Это было обусловлено, прежде всего, размещением американского контингента на юге Корейского полуострова, который обладал ядерным оружием⁴. В 1985 г. КНДР присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), полагая, что это поспособствует выводу американского оружия и вооружённых сил. Более того, КНДР в одностороннем порядке отказывалась от испытаний и ввоза на свою территорию ядерного оружия, призывая США к подобным мерам на юге полуострова. Отказ от ядерной программы, скорее всего, опирался на Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между КНДР и СССР от 6 июля 1961 г. Однако к 1991 г. срок его действия истек, и с распадом СССР Северная Корея потеряла ядерное прикрытие. Вместе с этим США усилили давление на КНДР, настаивая на доскональной проверке всех объектов Северной Кореи и подписании последней контрольных соглашений с МАГАТЭ, на что КНДР была согласна только при условии гарантий США не применять ядерное оружие против Северной Кореи и вывезти его с юга. США отказывались дать подобные гарантии, и КНДР, лишённая поддержки России и Китая, пошла путем смягчения антиамериканской риторики. В декабре 1991 г. – январе 1992 г. КНДР был подписан ряд договоров о сотрудничестве с югом и денуклеаризации Корейского полуострова. Однако США, РК и МАГАТЭ не спешили делать ответные шаги для разрядки напряжения. Требуя тщательных проверок объектов, которые КНДР считала военными, они отказывали в проверке американских баз в Южной Корее для подтверждения вывоза ядерного оружия. В итоге, 16 марта 1993 г. руководство КНДР заявило о выходе из ДНЯО.

12 декабря 2002 г., в ответ на непрекращающееся давление США, КНДР официально объявила о возобновлении ядерной программы⁵. 9 октября 2006 г. Северной Кореей было произведено первое подземное ядерное испытание, повлекшее за собой землетрясение магнитудой в 4,2 балла, зафиксированное в Южной Корее⁶. Испытание было с тревогой воспринято Японией и Южной Кореей. В США и Великобритании осудили действия КНДР, но в то же время ставили под сомнение наличие у нее ядерного оружия⁷.

25 мая 2009 г. КНДР провела второе испытание ядерного оружия, результатом которого стал взрыв мощностью от 10 до 20 килотонн. В Белом Доме назвали это вульгарным актом

¹ Foal Eagle 97. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle-1997.htm> (дата обращения: 07.10.2017).

² RSOI/Foal Eagle. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2001.htm> (дата обращения: 07.10.2017).

³ South Korea and US set for 'largest ever' war games. URL: <http://www.bbc.com/news/world-asia-35739110> (дата обращения: 07.10.2017).

⁴ Шин В.А. Ядерная проблема КНДР: процесс урегулирования// Корея на рубеже веков. – М.: ИВ РАН, 2002. С. 200.

⁵ U.S.: North Korean nuclear decision 'regrettable'. URL: <http://edition.cnn.com/2002/US/12/12/nkorea.us.reax/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).

⁶ A timeline of North Korea's nuclear tests. URL: <https://www.cbsnews.com/news/north-koreas-nuclear-tests-timeline/> (дата обращения: 09.10.2017).

⁷ North Korea claims first nuclear test. URL: <https://www.theguardian.com/world/2006/oct/09/northkorea> (дата обращения: 09.10.2017).

демонстративного пренебрежения позицией международного сообщества¹. Большинство стран, в том числе Китай, также резко осудили Северную Корею. Однако многие аналитики по-прежнему говорили, что для реального создания ядерного оружия КНДР потребуются годы.

После смерти Ким Чен Ира в декабре 2011 г., международное сообщество ожидало от его преемника Ким Чен Ына демократизации курса. Однако этим надеждам не суждено было сбыться и в 2013 г. разразился Корейский кризис. В январе КНДР была запущена ракета “Ынха-3” со спутником “Кванмёнсон-3”. Несмотря на заявления о мирном характере запуска, международное сообщество посчитало это запуском баллистической ракеты, что послужило поводом для принятия санкций против Северной Кореи. В ответ Пхеньян объявил о намерении провести новые ядерные испытания². 12 февраля 2013 г. российские сейсмологи зафиксировали толчки в Северной Корее магнитудой 5,3, свидетельствующие о проведении ядерного испытания, мощность взрыва превысила 6 килотонн³.

В январе 2016 г. Пхеньян заявил, что провел успешные испытания водородной бомбы, что вновь взбудоражило мировое сообщество. Многие страны выступили с резким осуждением КНДР, было созвано экстренное заседание Совета Безопасности ООН, на котором была принята резолюция, призванная усилить экономическое и дипломатическое давление на Северную Корею⁴. Однако это не повлияло на Ким Чен Ына и в сентябре того же года было проведено новое испытание, в результате которого Пхеньян заявил, что теперь может оснащать свои баллистические ракеты ядерными боеголовками⁵.

В настоящее время развивается новый Корейский кризис, спровоцированный шестым по счету ядерным испытанием КНДР, которое было проведено 3 сентября 2017 г. В результате испытания было зафиксировано землетрясение магнитудой в 6,3 балла – сильнейшее за всю историю ядерных испытаний Северной Кореи⁶. Пхеньян заявил, что успешно завершил создание водородной бомбы и пригрозил атаковать Гуам – военную базу США.

Нынешняя ситуация может считаться развитием непрекращающегося со второй половины XX в. Корейского кризиса. Его основные причины:

- борьба сверхдержав за зоны влияния, их пренебрежение международной безопасностью и интересами местного населения;
- размещение американских вооруженных сил и ядерного оружия на юге полуострова;
- развал Советского Союза и пренебрежение Россией своими союзническими обязательствами в 1990-х гг.;
- нежелание США, РК и МАГАТЭ сотрудничать с КНДР на партнерских условиях в рамках ДНЯО;
- пренебрежение данными о ядерных разработках КНДР;
- попытка вести диалог с позиции силы, когда КНДР перестала быть заинтересованной в построении партнёрских отношений с мировым сообществом.

Особо опасен сейчас последний пункт, так как президент США Дональд Трамп пытается действовать методами устрашения, но КНДР уже не та, что в начале 1990-х гг. Еще

¹ World outraged by North Korea's latest nuke test. URL: <http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/05/24/nkorea.nuclear/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).

² КНДР заявила об успешном проведении ядерного испытания. URL: <https://lenta.ru/news/2013/02/12/confirm/> (дата обращения: 09.10.2017).

³ Российские сейсмологи подтвердили проведение ядерного взрыва в КНДР. URL: <https://lenta.ru/news/2013/02/12/confirm1/> (дата обращения: 09.10.2017).

⁴ Global powers condemn North Korea's nuclear weapons test. URL: https://www.washingtonpost.com/world/north-korea-says-it-has-conducted-a-successful-hydrogen-bomb-test/2016/01/06/9add0e52-b436-11e5-a76a-0b5145e8679a_story.html?utm_term=.cb410689bd32 (дата обращения: 09.10.2017).

⁵ North Korea claims successful test of nuclear warhead. URL: <http://edition.cnn.com/2016/09/08/asia/north-korea-seismic-activity/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).

⁶ Nuclear test conducted by North Korea, country claims; South Korea responds with drills. URL: <http://edition.cnn.com/2017/09/03/asia/north-korea-nuclear-test/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).

менее десяти лет назад под сомнение ставилось наличие ядерного оружия у Северной Кореи. Это отношение привело к тому, что сейчас многие СМИ обсуждают возможность начала ядерной войны. Первоочередная задача мировых держав – выработка новой, равноправной модели ведения диалога с Пхеньяном, которая могла бы стать залогом стабильности в регионе.

Литература

1. Курбанов С.О. Курс лекций по истории Кореи. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2002.
2. Ре Сын Чхор. Корея. 38-я параллель. – Корея, Пхеньян: Издательство литературы на иностранных языках, 1995.
3. Торкунов А.В. История Кореи. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003.
4. Шин В.А. Ядерная проблема КНДР: процесс урегулирования// Корея на рубеже веков. – М.: ИВ РАН, 2002.
5. КНДР заявила об успешном проведении ядерного испытания. URL: <https://lenta.ru/news/2013/02/12/confirm/> (дата обращения: 09.10.2017).
6. Корейское размежевание (1945–1950 гг.). URL: <http://tr.rkrp-rpk.ru/get.php?3252> (дата обращения: 06.10.2017).
7. Российские сейсмологи подтвердили проведение ядерного взрыва в КНДР. URL: <https://lenta.ru/news/2013/02/12/confirm1/> (дата обращения: 09.10.2017).
8. Jongsoo Lee. The Partition of Korea after World War II. – NY: PALGRAVE MACMILLAN™, 2006.
9. A timeline of North Korea's nuclear tests. URL: <https://www.cbsnews.com/news/north-koreas-nuclear-tests-timeline/> (дата обращения: 09.10.2017).
10. Foal Eagle 97. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle-1997.htm> (дата обращения: 07.10.2017).
11. Global powers condemn North Korea's nuclear weapons test. URL: https://www.washingtonpost.com/world/north-korea-says-it-has-conducted-a-successful-hydrogen-bomb-test/2016/01/06/9add0e52-b436-11e5-a76a-0b5145e8679a_story.html?utm_term=.cb410689bd32 (дата обращения: 09.10.2017).
12. North Korea claims successful test of nuclear warhead. URL: <http://edition.cnn.com/2016/09/08/asia/north-korea-seismic-activity/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).
13. Nuclear test conducted by North Korea, country claims; South Korea responds with drills. URL: <http://edition.cnn.com/2017/09/03/asia/north-korea-nuclear-test/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).
14. RSOI/Foal Eagle. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2001.htm> (дата обращения: 07.10.2017).
15. South Korea and US set for 'largest ever' war games. URL: <http://www.bbc.com/news/world-asia-35739110> (дата обращения: 07.10.2017).
16. U.S.: North Korean nuclear decision 'regrettable'. URL: <http://edition.cnn.com/2002/US/12/12/nkorea.us.reax/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).
17. World outraged by North Korea's latest nuke test. URL: <http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/05/24/nkorea.nuclear/index.html> (дата обращения: 09.10.2017).

References:

1. Kurbanov S.O. Kurs leksi po istorii Korei. – SPb: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2002.

2. *Re Syn Chkhor*. Koreia. 38-ia parallel'. – Koreia, Pkhen'ian: Izdatel'stvo literatury na inostrannykh iazykakh, 1995.
3. *Torkunov A.V.* Istoriia Korei. – M.: Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia (ROSSPEN), 2003.
4. *Shin V.A.* Iadernaia problema KNDR: protsess uregulirovaniia// Koreia na rubezhe vekov. – M.: IV RAN, 2002.
5. KNDR zaiavila ob uspeshnom provedenii iadernogo ispytaniia. URL: <https://lenta.ru/news/2013/02/12/confirm/> (data obrashcheniia: 09.10.2017).
6. Koreiskoe razmezhevanie (1945–1950 gg.). URL: <http://tr.rkrp-rpk.ru/get.php?3252> (data obrashcheniia: 06.10.2017).
7. Rossiiskie seismologi podtverdili provedenie iadernogo vzryva v KNDR. URL: <https://lenta.ru/news/2013/02/12/confirm1/> (data obrashcheniia: 09.10.2017).
8. *Jongsoo Lee*. The Partition of Korea after World War II. – NY: PALGRAVE MACMILLAN™, 2006.
9. A timeline of North Korea's nuclear tests. URL: <https://www.cbsnews.com/news/north-koreas-nuclear-tests-timeline/> (data obrashcheniia: 09.10.2017).
10. Foal Eagle 97. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/foal-eagle-1997.htm> (data obrashcheniia: 07.10.2017).
11. Global powers condemn North Korea's nuclear weapons test. URL: https://www.washingtonpost.com/world/north-korea-says-it-has-conducted-a-successful-hydrogen-bomb-test/2016/01/06/9add0e52-b436-11e5-a76a-0b5145e8679a_story.html?utm_term=.cb410689bd32 (data obrashcheniia: 09.10.2017).
12. North Korea claims successful test of nuclear warhead. URL: <http://edition.cnn.com/2016/09/08/asia/north-korea-seismic-activity/index.html> (data obrashcheniia: 09.10.2017).
13. Nuclear test conducted by North Korea, country claims; South Korea responds with drills. URL: <http://edition.cnn.com/2017/09/03/asia/north-korea-nuclear-test/index.html> (data obrashcheniia: 09.10.2017).
14. RSOI/Foal Eagle. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/rsoi-foal-eagle-2001.htm> (data obrashcheniia: 07.10.2017).
15. South Korea and US set for 'largest ever' war games. URL: <http://www.bbc.com/news/world-asia-35739110> (data obrashcheniia: 07.10.2017).
16. U.S.: North Korean nuclear decision 'regrettable'. URL: <http://edition.cnn.com/2002/US/12/12/nkorea.us.reax/index.html> (data obrashcheniia: 09.10.2017).
17. World outraged by North Korea's latest nuke test. URL: <http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/05/24/nkorea.nuclear/index.html> (data obrashcheniia: 09.10.2017).

THE ESCALATION OF THE CONFLICT ON THE KOREAN PENINSULA AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Klavdienko Y.S.
Kuban State University

Abstract: *The article takes a look at the factors of influence over escalation of conflict between Korean peninsula's countries. Reaction of the countries directly or indirectly concerned with Korean problem is discussed.*

Key words: *DPRK, Republic of Korea, Korean peninsula, nuclear program*

Для цитирования: *Клавдиенко Ю.С. Эскалация конфликта на Корейском полуострове а начале XXI в.// Архонт, 2017. № 3. С. 8-12.*

**ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Небасуй М.С.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»
maxnebasuy@mail.ru

**УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН ЕС В АСПЕКТЕ КАТАЛОНСКОЙ БОРЬБЫ ЗА
НЕЗАВИСИМОСТЬ**

Аннотация: в статье исследуются проблемы националистических настроений в Каталонии, рассматриваются факторы, влияющие на общий ход борьбы за независимость данного региона. Так же внимание уделено последствиям возможного отсоединения Каталонии от Испании, и угрозе, которая возникла в связи с этим над стабильностью стран Евросоюза.

Ключевые слова: Каталония, борьба за независимость, национализм, Евросоюз, референдум.

В настоящее время Европейский Союз включает в себя двадцать восемь государств Европы, и тем не менее он продолжает развиваться и расти. Единая Европа объединила страны с разной культурой, историей государственным устройством, экономическими и социальными показателями, но как бы Евросоюз не пытался сгладить различия между входящими в него странами, есть факторы, не поддающиеся контролируемому изменению, к таким факторам относится национальность¹. В связи с этим фактором становится возможным появление разных конфликтов на национальной почве, а также существует возможность отделения некоторых регионов от страны.

В соответствии с третьей и четвертой статьями устава ООН (от 13.09.2007 г.), каждый коренной народ имеет право на самоопределение, они вольны устанавливать свой политический статус, свободно осуществлять свое экономическое социальное и культурное развитие, так же коренные народы имеют право на автономию². Однако, в конституциях некоторых европейских стран предусматриваются санкции для регионов, попытавшихся отделиться от страны. Ярким примером может послужить испанский регион Каталония. Будучи закрепленной в испанской конституции как автономия, со статусом исторически сложившейся нации, она имеет свои исторические традиции, этническое разнообразие и диспропорцию экономического развития по сравнению с другими регионами Испании. Эти факторы явились причиной сепаратистских и центробежных движений, которые особо обострились в начале XX в., в его конце и в начале XXI в.

По данным Каталонского института статистики, регион входит в четверку лидеров по росту экономики, немного уступая Канарским островам и Мадриду. Таким образом, доля ВВП Каталонии в экономике Испании составляет 20%, а доля в экспорте 25%. Каталония сейчас - это ядро нового экономически специализированного региона с высокой конкурентоспособностью и вовлеченностью в глобальную экономику, «регион-государство», развивающий самостоятельную деятельность в рамках Европейского Союза, помимо воли национального центра³. Каждый год Каталония получает из бюджета от 5 до 16 млрд. евро

¹ Дронова С.Ю. Национальное определение Каталонии: за и против// Вестник Финансового университета, 2015. № 3 (19). С. 72.

² Устав ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения 17.10.2017).

³ Халитов Б.Н. Регионы Европейского Союза в процессе интеграции: Каталония// Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств, 2005. № S3. С. 68-70.

меньше, чем вносит туда¹. Этот факт позволяет каталонским националистам говорить о том, что Каталония «кормит» всю страну.

Говоря о самом отделении, необходимо выделить последствия для самой Каталонии. В первую очередь, стоит отметить важность внутреннего рынка Испании для самой Каталонии, поскольку на нем реализуется до 90% ее товаров. Образование нового и независимого государства потребует быстрого поиска нового рынка сбыта. Учитывая то, что льготы на пошлины, предоставляемые ранее Евросоюзом могут быть утеряны, сделать это будет не просто, рентабельность производимых товаров уменьшится, производство, ориентированное на зарубежье, станет убыточным, что приведет к отрицательному росту экономики Каталонии. Иными словами, даже такой промышленно развитый регион, выйдя из состава Испании не только задержит ее выход из кризиса, но и гораздо больше навредит собственной экономике. Также стоит учесть, что Каталонии предстоит погасить 1/5 долю общеиспанского госдолга, что делает ее отделение от Испании более рискованным. Экономические последствия проникнут глубоко в другие сферы, например, в сферу туризма, которая станет менее привлекательной из-за повышения цен на товары и услуги.

В то время как экономическая подоплека каталонского сепаратизма имеет место быть, то по поводу обоснованности националистических движений ведутся споры. Директор Института международных исследований МГИМО Орлов А.А., опираясь на исследования этого региона в историческом аспекте, а каталонцев, как отдельной от Испании нации, отрицает право современных каталонских националистов на выделение каталонской нации как особой, имеющей преимущества перед другими нациями, представляющими Испанию².

Каталонский язык играет важную роль в националистических движениях. История помнит последствия диктатуры Франко в 1940-е гг., когда любые проявления национальных традиций и чувств каталонцев, отличных от испанских, были под запретом. Также, весомым аргументом националистов является насильственное переселение части населения из Каталонии, что по идее должно было привести к уменьшению националистических настроений.

А.Ю. Томарович, в своем труде пишет, что само стремление к отделению региона есть не что иное, как продукт, пропагандируемый в своих целях властями региона, и который с каждым годом становится популярнее среди населения. Реальное же отношение населения Каталонии и всех испанцев к отделению весьма различное³. Успехом националистов явилась международная институционализация особого статуса Каталонии в 2006 г., регион получил больше полномочий для участия во внешней политике. В этом документе содержатся моменты, позволяющие говорить о Каталонии как об особой политической нации⁴.

По динамике соц. опросов за последние десять лет, можно увидеть, что количество людей, голосующих за возможное отделение данного региона увеличивается в Каталонии, и уменьшается в остальной Испании. Таким образом назревает четко выраженный конфликт между интересами каталонцев и испанцев. Так за день до референдума 1 октября 2017 г., который конституционный суд Испании объявил незаконным, по всей стране прошли демонстрации как в поддержку, так и против отделения⁵. В день самого референдума, МВД Испании стало изымать урны для голосования, и закрыло около 319 избирательных участков,

¹ Каталонский центр статистики. URL: http://www.ine.es/en/prensa/cre_2016_1_en.pdf (дата обращения 17.10.2017).

² Орлов А.А. Глубинные исторические корни проблемы национализма и сепаратизма в современной Испании// Вестник МГИМО-Университета, 2013. № 4. С. 185.

³ Томарович А.Ю. Движение за независимость Каталонии: причины и предпосылки сепаратизма// Известия Иркутского государственного университета, 2013. Серия «Политология. Религиоведение» № 2. С. 154.

⁴ Кирчанов М.В. Проблемы принятия нового статуса Каталонии и перспективы развития каталонского национализма// Вестник Екатеринбургского института, 2010. № 4 (12). С. 117.

⁵ По всей Испании прошли демонстрации против референдума в Каталонии. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4606392> (дата обращения 17.10.2017).

чем вызвало волну недовольства со стороны голосовавших, при этом от столкновения пострадало около 330 каталонцев, и до 11 сотрудников полиции¹. Участие в голосовании приняли 2,26 млн. из 5,31 млн. имеющих право голоса каталонцев. При этом 90% участников голосования высказались за независимость. Реакции стран Евросоюза сходились в едином мнении, что референдум является незаконным, а вопрос о выходе Каталонии должен решаться в соответствии с испанской конституцией. Стороны конфликта призывали к диалогу, при этом предложили возможность участия третьей стороны в качестве посредника.

По мнению председателя правительства Испании Мариано Рахоя, Каталонская проблема затрагивает интересы всей Европы, как в плане европейских ценностей, так и в плане суверенитета остальных стран, входящих в Евросоюз. Также премьер-министр жестко отреагировал на заявление главы Каталонии Карлоса Пучдемона, о назначении даты объявления независимости и подготовке в самой Каталонией декларации о независимости. По его словам, в случае дальнейшей эскалации конфликта, властями Испании может быть применена 155 статья конституции, позволяющая лишить Каталонию статуса автономии.

10 октября 2017 г. Глава правительства и другие руководители автономии подписали документ о независимости региона от Испании, однако данный документ на тот момент не вступил в действие². Таким действием власти Каталонии выразили свою готовность к диалогу с центром, а также стремление прийти к общему решению проблемы.

11 октября 2017 г. Мариано Рахой выдвинул ультиматум властям Каталонии. В тексте ультиматума главу региона обязали объявить окончательное решение по вопросу провозглашения независимости. В ответном письме правительству Испании, Карлос Пучдемон призвал премьер-министра к официальной встрече для того чтобы «открыть путь к диалогу», в течении двух месяцев³. Также глава Каталонии напомнил о том, что процесс выхода региона из состава королевства был приостановлен. Таким образом, в этих действиях, просматривается стремление одной из сторон к началу диалога, а с другой стороны видно четкое нежелание к этому, выражаемое в ультимативных формах, что приводит только к эскалации конфликта.

19 октября 2017 г. Глава Европарламента Антонио Таяни, выступил с двумя заявлениями по Испанскому кризису. В первом он заявил, что Европарламент не рассматривает Каталонию и Испанию как равных друг другу, и не намерен выступать посредником в их диалоге, тем не менее диалог по данной проблематике должен быть. Во втором заявлении было сказано, что Каталонии лучше не провозглашать независимость, поскольку никто в Европе не признает ее.

Ситуация в Евросоюзе в связи с возможным референдумом дошла до крайней точки. Власти Каталонии стали заложниками предвыборных обещаний, которые принесли им места в правительстве. Очевидны минусы как для стабильности региона, так и для других развитых сфер в случае отделения. Испания на законных основаниях вправе требовать от властей Каталонии соблюдения конституции, но тем не менее не готова к дальнейшему диалогу, а полицейские вмешательства только усугубляют этот кризис. Позиция остальных стран Евросоюза заключается в урегулировании этой проблемы по нормам конституции самой Испании с обязательным диалогом между двумя сторонами как представителями государственной власти и волеизъявлением народа.

19 октября 2017 г. Президент России В.В. Путин, в ходе пленарной сессии международного клуба «Валдай», высказываясь о Каталонии, заявил о том, что Европейские

¹ В Каталонии не менее 337 человек пострадали от действий полиции. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4607275> (дата обращения 17.10.2017).

² Глава Каталонии подписал декларацию независимости. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4634855> (дата обращения 17.10.2017).

³ Премьер Испании дал Каталонии пять дней чтобы прояснить ситуацию с независимостью. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4637671> (дата обращения 17.10.2017).

страны, признав референдум в Косово в 90-х гг. «выпустили джина из бутылки»¹. Таким образом, Европейские страны, поддержавшие независимость Косово ранее, в данный момент пожинают плоды своей непоследовательной политики. Центробежные силы в Европе и по всему миру могут иметь прямое отношение к событиям в Косово.

В весьма возможном случае отделения Каталонии, антиконституционное провозглашение независимости может стать веским прецедентом для некоторых регионов стран участниц Евросоюза, поскольку существуют области, грезящие самоопределением, но которого не допускают конституции их собственных стран. От юга Польши до Шотландии, подогреваемые своими причинами и предпосылками могут вспыхнуть референдумы по отделению. Череда этих событий закономерно была заложена косовским референдумом, поддержана шотландским, а также крымским референдумом. Крымский референдум, по словам некоторых каталонцев, явился надеждой для их собственного отделения, тем не менее эти референдумы по своей сути являются разноплановыми, поскольку конституция Украины допускала такое отделение, в отличие от испанской. Теоретически, Каталония может внести поправки в конституцию страны, изменив порядок отделения автономий, но для того чтобы сделать это потребуется одобрение 3/5 конгрессменов, что является по своей сути почти невозможным².

Таким образом, референдум в Каталонии является незаконным и несет в себе прямую угрозу суверенитету стран Евросоюза, в котором она состоит. Националистические движения являются всего лишь инструментом, направленным на достижение независимости, от того, что другого выбора по достижению большей автономности и экономического благополучия у каталонцев просто нет.

Хотелось бы закончить статью словами профессора МГИМО А.А. Орлова: «Игры в национализм и сепаратизм, в которых история используется в качестве разменной монеты, представляются совершенно неприемлемыми. История даже самая сложная и противоречивая должна быть мостом между народами, а не стеной, их разделяющей».

Литература:

1. Дронова С.Ю. Национальное определение Каталонии: за и против// Вестник Финансового университета, 2015. № 3 (19).
2. Кирчанов М.В. Проблемы принятия нового статуса Каталонии и перспективы развития каталонского национализма// Вестник Екатеринбургского института, 2010. № 4 (12).
3. Орлов А.А. Глубинные исторические корни проблемы национализма и сепаратизма в современной Испании// Вестник МГИМО-Университета, 2013. № 4.
4. Томарович А.Ю. Движение за независимость Каталонии: причины и предпосылки сепаратизма // Известия Иркутского государственного университета. 2013. Серия «Политология. Религиоведение» № 2.
5. Халитов Б.Н. Регионы Европейского Союза в процессе интеграции: Каталония// Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств, 2005. № S3. С. 68-70.
6. В Каталонии не менее 337 человек пострадали от действий полиции. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4607275> (дата обращения 17.10.2017).
7. Глава Каталонии подписал декларацию независимости. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4634855> (дата обращения 17.10.2017).
8. Каталонский центр статистики. URL: http://www.ine.es/en/prensa/cre_2016_1_en.pdf (дата обращения 17.10.2017).

¹ Путин о Каталонии: Запад выпустил джина из бутылки, признав Косово. URL: <https://ria.ru/politics/20171019/1507194551.html> (дата обращения 19.10.2017).

² Томарович А.Ю. Движение за независимость Каталонии: причины и предпосылки сепаратизма // Известия Иркутского государственного университета. 2013. Серия «Политология. Религиоведение» № 2. С. 152.

9. По всей Испании прошли демонстрации против референдума в Каталонии. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4606392> (дата обращения 17.10.2017).
10. Премьер Испании дал Каталонии пять дней чтобы прояснить ситуацию с независимостью. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4637671> (дата обращения 17.10.2017).
11. Путин о Каталонии: Запад выпустил джина из бутылки, признав Косово. URL: <https://ria.ru/politics/20171019/1507194551.html> (дата обращения 19.10.2017).
12. Устав ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения 17.10.2017).

References:

1. Dronova S.Iu. Natsional'noe opredelenie Katalonii: za i protiv// Vestnik Finansovogo universiteta, 2015. № 3 (19).
2. Kirchanov M.V. Problemy priniatiia novogo statusa Katalonii i perspektivy razvitiia katalonskogo natsionalizma// Vestnik Ekaterininskogo instituta, 2010. № 4 (12).
3. Orlov A.A. Glubinnye istoricheskie korni problemy natsionalizma i separatizma v sovremennoi Ispanii// Vestnik MGIMO-Universiteta, 2013. № 4.
4. Tomarovich A.Iu. Dvizhenie za nezavisimost' Katalonii: prichiny i predposylki separatizma // Izvestiia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. Seriia «Politologiya. Religiovedenie» № 2.
5. Khalitov B.N. Regiony Evropeiskogo Soiuza v protsesse integratsii: Kataloniia// Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv, 2005. № S3. S. 68-70.
6. V Katalonii ne menee 337 chelovek postradali ot deistvii politsii. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4607275> (data obrashcheniia 17.10.2017).
7. Glava Katalonii podpisal deklaratsiiu nezavisimosti. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4634855> (data obrashcheniia 17.10.2017).
8. Katalonskii tsentr statistiki. URL: http://www.ine.es/en/prensa/cre_2016_1_en.pdf (data obrashcheniia 17.10.2017).
9. Po vsei Ispanii proshli demonstratsii protiv referendum v Katalonii. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4606392> (data obrashcheniia 17.10.2017).
10. Prem'er Ispanii dal Katalonii piat' dnei chtoby proiasnit' situatsiiu s nezavisimost'iu. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4637671> (data obrashcheniia 17.10.2017).
11. Putin o Katalonii: Zapad vypustil dzhina iz butylki, priznav Kosovo. URL: <https://ria.ru/politics/20171019/1507194551.html> (data obrashcheniia 19.10.2017).
12. Ustav ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (data obrashcheniia 17.10.2017).

THREAT TO THE SECURITY OF THE EU COUNTRIES IN THE ASPECT OF THE CATALAN STRUGGLE FOR INDEPENDENCE

Nebasui M.S.
Kuban State University
maxnebasuy@mail.ru

Abstract: *The article examines the problems of nationalist sentiment in Catalonia, considers the factors influencing the General course of the struggle for independence in the region. The same attention is paid to consequences of possible disconnection of Catalonia from Spain, and the threat that has arisen over the stability of EU countries.*

Key words: *Catalonia, struggle for independence, nationalism, Euro Union, referendum.*

Для цитирования: Небасуй М.С. Угроза безопасности стран ЕС в аспекте каталонской борьбы за независимость// Архонт, 2017. № 3. С. 13-17.

**ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Никоненко В.А.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»
nikonenko_v@inbox.ru

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ МЕЖДУ
СТРАНАМИ**

Аннотация: в статье анализируется текущее положение Европейского Союза как субъекта международных экономических отношений. Автором выделены ключевые проблемы, а также приоритетные направления развития данного интеграционного объединения.

Ключевые слова: Европейский Союз, кризис в зоне евро, европейская интеграция, миграционный кризис, транснациональные корпорации, выход из ЕС, экономическое развитие.

Трансформация Европейского Союза – сложный и противоречивый процесс. С течением лет ЕС расширял своё влияние, и новые страны пополняли ряды участниц крупнейшего интеграционного объединения Европы. Изменение территориальной структуры в сочетании с новыми вызовами требовало от лидеров Евросоюза постоянной модернизации и своевременного корректирования существующей модели развития¹. Добиться консенсуса в таких условиях, выработать единый политический и экономический курс нелегко, однако руководству ЕС удавалось преодолеть даже серьезные социально-экономические потрясения.

На сегодняшний день Европейский Союз выступает одним из ведущих акторов на мировой экономической и политической арене. Не вызывает сомнения тот факт, что потрясения, происходящие сегодня внутри ЕС, оказывают прямое и косвенное влияние на систему международных отношений в целом. Анализ современных тенденций развития Европейского Союза – это ключ к пониманию процессов интеграции, а также способ выявить противоречия современного этапа глобализации. Рассмотрим ключевые движущие силы, определяющие характер трансформации ЕС.

Европейская интеграция имеет свои противоречия. С увеличением числа межгосударственных связей Евросоюз стал более подвержен кризисам и иным потрясениям. После вхождения в состав ЕС значительного числа восточноевропейских государств ситуация существенно осложнилась ввиду неравномерности экономического развития стран-участниц. Дестабилизирующие явления стали распространяться быстрее, а выход из кризиса превратился в более долгосрочный процесс.

Серьезным вызовом, испытавшим прочность европейской интеграции, стала первая волна мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. и последовавший за ним кризис еврозоны². Греция, Кипр, Ирландия, Испания и Португалия особенно остро испытали кризисные явления. Страны-локомотивы ЕС, в первую очередь, Германия и Франция, приложили колоссальные усилия для восстановления экономической стабильности в регионе.

В целом, комплекс предпринятых мер может быть разделен на краткосрочные (экстренные), суть которых – предотвратить распространение кризиса, и долгосрочные,

¹¹ Вовенда А.В. Влияние политической трансформации Европейского Союза на отношения с Российской Федерацией: автореф. ...канд. полит. наук. - Санкт-Петербург, 2013. - 23 с.

² Буторина О.В. Европейский Союз после кризиса: упадок или возрождение?// Вестник МГИМО, 2013. № 4(31). С. 71-79.

направленные на борьбу с первопричинами кризиса. Но, отметим, помощь ЕС не была безвозмездной для пострадавших стран. Это вызывало закономерные протесты населения. Так, в Греции недовольство деятельностью органов управления Евросоюза породило идею выхода из ЕС – Grexit.

Наряду с экономической нестабильностью в современной Европе наблюдается сокращение промышленного производства. В недавнем прошлом ведущими отраслями хозяйства были легкая, швейная, текстильная, промышленность, а в настоящее время они не могут удовлетворить потребности внутренних потребителей.

Обнаруживается следующая тенденция: крупнейшие компании, базирующиеся на территории Евросоюза, переходят на изготовление эксклюзивных товаров и предметов роскоши (например, изделия из драгоценных металлов, кожи, меха), а более дешевая продукция ввозится из стран Азии и Африки, где европейские бренды располагают своё производство. Упадок промышленности влечет за собой падение объемов производства и сокращение числа рабочих мест, что является дополнительным фактором напряженности и недовольства в регионе.

Какие ещё факторы детерминируют потенциально возможную трансформацию ЕС? Ответ кроется в самой структуре международных экономических отношений. Государственные границы сегодня оказываются все более и более открытыми для потоков информации, товаров, капитала¹.

Суверенитет является неотъемлемым условием существования государства даже в условиях их постоянно растущих взаимосвязей. Социальные функции и обеспечение нормального функционирования общественных служб, а главное, действия на внешнеполитической арене требуют огромной воли государства и независимости в принятии решений. Сегодня понятие государственного суверенитета теряет свою значимость, в то время как транснациональные корпорации всё активнее распространяют свое влияние.

Проблема мигрантов также стала серьезным вызовом для единой Европы. С 2015 г. потоки экономических и политических беженцев вызвали новый рост напряженности, в результате чего сформировалось два подхода к разрешению кризисной ситуации: немецкий (лояльный) и британский (негативный)².

Сторонники первой точки зрения видели в прибывающих мигрантах способ решения социально-демографических проблем - старения нации и недостатка рабочей силы (в основном, в Европу попадали молодые трудоспособные граждане). Противники этой теории утверждали, что переселение мигрантов в ЕС станет причиной новых экономических трудностей. Действительно, питание и медицинское обслуживание беженцев, обучение их европейским языкам и прочие вопросы адаптации требовали колоссальных финансовых вложений. В условиях, когда не все страны ЕС отпавились от финансового кризиса, достичь консенсуса по этому вопросу не удалось.

Совокупность проблем, сконцентрировавшихся в наши дни в Евросоюзе, во многом детерминирует феномен Brexit. Аналитики называют выход Великобритании из числа стран-участниц ЕС «болезненной реакцией протеста» на политику руководства Евросоюза³. Приток мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки вызвал волну недовольства местного населения и предопределил положительное решение о Brexite.

Прецедент Соединенного Королевства обнаружил глубинное противоречие в развитии ЕС. Региональный альянс, несмотря на развитый аппарат управления и координацию деятельности входящих субъектов, не может противостоять мировому сообществу.

¹ Захаров А.В. Государство, право, общество в условиях глобализирующегося мира. - М.: Проспект, 2016. - 413 с.

² Бурганова И.Н. Поток мигрантов в страны-участники Европейского союза: экономические риски и последствия// Интернет-журнал «Науковедение», 2015. № 5. - 10 с.

³ Долгов С.И. Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза// Российский внешнеэкономический вестник, 2016. № 9. С. 3-22.

Интеграционные объединения сталкиваются с проблемой дисфункции в определенных вопросах деятельности, что побуждает общество вернуться к традиционным государственным структурам.

Эксперты полагают, что помимо финансовых и правовых последствий (изменение структуры внешней торговли, пересмотр экономических соглашений), выход Великобритании из ЕС может спровоцировать рост популярности идей сепаратизма по всей Европе. Развитие этой тенденции может способствовать пробуждению «популистского национализма» – отказа от идей глобализации и международного сотрудничества.

Таким образом, в будущем трансформация Европейского союза может быть детерминирована следующими факторами:

- 1) Неоднородная структура ЕС, различия в уровне экономического развития стран-участниц;
- 2) Финансово-политические кризисы в Европейском регионе и мире;
- 3) Сокращение промышленного производства, вызывающее нехватку рабочих мест;
- 4) Рост значимости и расширение сфер влияния транснациональных корпораций в сочетании с редукцией государственного суверенитета;
- 5) Миграционный кризис;
- 6) Социально-демографические проблемы в странах Евросоюза;
- 7) Неудовлетворенность деятельностью наднациональных и международных объединений.

В данном контексте, мы можем прогнозировать дальнейшую трансформацию ЕС. С течением времени поиск общих ориентиров развития становится всё труднее, и не удастся удовлетворить интересы и потребности всех стран-членов. Однако возможна и позитивная динамика: преодоление вышеназванных негативных факторов в перспективе сохранит Евросоюз в статусе значительного игрока международных экономических отношений в нынешнем составе.

За более чем шесть десятилетий своего существования Европейский Союз прошел огромный путь от зоны свободной торговли до формирования наднациональных органов. Функционирование в современных условиях, по нашему мнению, требует все большей филигранности в работе руководящих органов и консолидации всех входящих в него стран.

Литература

1. Бурганова И.Н. Поток мигрантов в страны-участники Европейского союза: экономические риски и последствия// Интернет-журнал «Науковедение», 2015. № 5. - 10 с.
2. Буторина О.В. Европейский Союз после кризиса: упадок или возрождение?// Вестник МГИМО, 2013. № 4(31). С. 71-79.
3. Вовенда А.В. Влияние политической трансформации Европейского Союза на отношения с Российской Федерацией: автореф... канд. полит. наук. - Санкт-Петербург, 2013. - 23 с.
4. Долгов С.И. Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза// Российский внешнеэкономический вестник, 2016. № 9. С. 3-22.
5. Захаров А.В. Государство, право, общество в условиях глобализирующегося мира. - М.: Проспект, 2016. - 413 с.

References:

1. Burganova I.N. Potok migrantov v strany-uchastniki Evropejskogo sojuza: jekonomicheskie riski i posledstvija// Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2015. № 5. - 10 s.

2. Butorina O.V. Evropejskij Sojuz posle krizisa: upadok ili vozrozhdenie?// Vestnik MGIMO, 2013. № 4(31). S. 71-79.
3. Vovenda A.V. Vlijanie politicheskoj transformacii Evropejskogo Sojuza na otnoshenija s Rossijskoj Federaciej: avtoref... kand. polit. nauk. - Sankt-Peterburg, 2013. - 23 s.
4. Dolgov S.I. Jekonomicheskie aspekty vyhoda Velikobritanii iz Evropejskogo Sojuza// Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik, 2016. № 9. S. 3-22.
5. Zaharov A.V. Gosudarstvo, pravo, obshhestvo v uslovijah globalizirujushhegosja mira. - M.: Prospekt, 2016. - 413 s.

THE TRANSFORMATION OF THE EUROPEAN UNION IN THE CONTEXT OF ECONOMIC-POLITICAL CONTRADICTIONS BETWEEN THE COUNTRIES

Nikonenko V.A.
Kuban State University
nikonenko_v@inbox.ru

Abstract: *the article analyzes the current state of the European Union as a subject of the international economic relations. The author allocated key problems and the priority directions of development of this integration group.*

Key words: *European Union, the crisis in the euro area, European integration, migration crisis, transnational corporations, exit from the EU, economic development.*

Для цитирования: Никоненко В.А. Трансформация Европейского Союза в контексте экономико-политических противоречий между странами// Архонт, 2017. № 3. С. 18-21.

**ХІІ МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ «ПОСТБІПОЛЯРНИЙ МІР:
ПРОБЛЕМИ БЕЗОПАСНОСТІ ЄВРОАЗІАТСЬКОГО ГЕОСТРАТЕГІЧЕСЬКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Паутов С.И.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»
s.n.i.pautov@gmail.com

**ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ. СОВЕТСКОЕ НАСЛЕДСТВО ВО ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКЕ УКРАИНЫ В 1991-1994 ГГ.**

Аннотация: В статье анализируется проблема советского наследства во внешней политике Украины. Особое внимание уделяется взаимодействию Украины с Российской Федерацией, а также роли раздела советского наследства в диалоге с другими государствами.

Ключевые слова: Украина, внешняя политика, советское наследство, Черноморский флот, ядерное разоружение, статус Крыма.

Среди всех проблем украинского государства на первых этапах его существования особняком стоит проблема советского наследства. Внешняя политика Украины в 1991-1994 гг. была направлена на включение молодого государства в мировые экономическую и политическую системы, а также на получение субсидий на реформирование постперестроечной экономики. Проблемой это наследство как раз и стало из-за различного рода претензий и условий для помощи от внешнего для Украины мира.

После распада СССР республики оставались в советских границах, но они были установлены в рамках доселе единого государства. Теперь же, «украинский» статус отдельных территорий подвергался сомнению. Вместе с тем, вопрос о ядерном разоружении, интеграции, газовый вопрос, раздел Черноморского флота рассматривались как части общего договорного процесса. Образовывались целые дипломатические причинно-следственные лабиринты, когда решения одного вопроса увязывалось с решением другого.

Все это происходило наряду с возникновением в общественном сознании Украины идей о полной собственности уже «украинским», а не советским имуществом. В то же время, в Российской Федерации аккумулируются идеи реваншизма и патриотизма, которые хоть и не поддерживались официальной Москвой, но накладывали определенный отпечаток на взаимодействие двух стран. Первый инцидент произошел еще в августе 1991 г., когда после победы над путчистами Б.Н. Ельцина, его пресс-секретарь П.И. Вошанов заявил, что Россия, в случае разрыва союзнических отношений бывшими советскими республиками, оставляет за собой право пересмотреть границы после развала СССР¹. Речь шла о территориях «со значительным числом россиян». Российский президент сразу же опроверг свою причастность к этому заявлению, но осадок остался. Подобные заявления не раз будут звучать в отношении Крыма, Донецка, Харькова, Одессы и др.

Украинская позиция в 1992-1994 гг. заключалась в необходимости наиболее успешно разделить советское наследство, с привлечением международного права, а также с возможным привлечением к этому вопросу стран Запада в роли третейских судей. Украина старалась избежать любых попыток политической интеграции с РФ и посягательств на суверенитет и независимость Украины через СНГ или разновидности «союзного» договора². В этих условиях, дележ спорного советского наследства проходил трудно.

¹ Егор Гайдар: «За рюмкой ключевые вопросы не решались»// Радио Свобода: ежедневное интернет-издание 05.04.2011. URL: <https://www.svoboda.org/a/3547434.html> (дата обращения: 18.07.2017).

² Постановка Верховної Ради України «Про Основні напрями зовнішньої політики України». 02.07.1993. URL: zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3360-12/ed19930702 (дата обращения: 16.08.2017).

Украина сразу же заявила о намерении стать безъядерной державой, преодолевая горячие споры в Верховной Раде о необходимости ядерного оружия для гарантии безопасности Украины. Она сразу же отринула все претензии других стран на территории. Особняком стояло советское наследство в виде Черноморского флота, связанное с проблемой Крыма и его статуса в составе Украины. До осени 1993 г. Украина не находила поддержки со стороны стран Запада в решении этих проблем и была с Россией «один на один». Украине не предоставлялись и кредиты, что заставляло идти на уступки Российской Федерации в деле ядерного разоружения и раздела Черноморского флота, ради получения российских кредитов на покупку энергоносителей.

Уже в январе-апреле 1991 г. налицо обозначилась ситуация обострения отношений Украины и России, в особенности вокруг вопроса Черноморского флота. Это произошло, во многом, из-за стремлений украинской стороны добиться полной, даже показной, независимости от РФ. Попытка подвести весь Черноморский флот под украинскую присягу вылилось в конфронтацию между Киевом и Москвой. Большую роль в урегулировании конфликта сыграли личные встречи Л.М. Кравчука и Б.Н. Ельцина в Дагомысе и Ялте летом 1992 г. В целом, была достигнута договоренность о справедливом разделе флота 50 на 50, но открытым оставался вопрос о крымской инфраструктуре¹.

Украине приходилось действовать в весьма сложной обстановке. С одной стороны, стремительно ухудшалось внутреннее положение. С другой, была четко обозначена двойственная позиция стран Запада – признание Украины, включение ее в международные организации, но осторожная риторика и минимум поддержки. Украина могла рассчитывать на финансовую поддержку Запада, только в случае ядерного разоружения. Такая же позиция разделялась Западом по поводу третейского суда и привлечения международного права в деле раздела советского наследства. Это было вызвано стремлением оказать давление на Украину в деле ядерного разоружения, а также нежеланием портить отношения с Россией, которая выступала гарантом сохранения стабильности в регионе, в условиях тяжелых межэтнических конфликтах на Балканах. Не смотря на подвижки в вопросе о ядерном разоружении, финансовая и политическая помощь со стороны Запада была крайне ограниченной, и Украине приходилось углублять процесс ядерного разоружения. В результате, 23 мая 1992 г. был заключен Лиссабонского протокол, который подтверждал обязательства Украины по договору о СНВ-1, а также ее будущий безъядерный статус.

В конце 1992 г. переговоры о Черноморском флоте теряют свой динамизм и заходят в тупик. После речи А.М. Козырева в декабре 1992 г. в Стокгольме о возможной победе в России реакционных имперских сил, происходит углубление политического характера СНГ. Украина не подписывает новый устав содружества и продолжает линию на отношение к СНГ как к экономической и консультирующей организации. Это решение было вызвано как ментальными характеристиками украинской элиты (выйти из-под контроля имперской Москвы), так и ориентацией на интеграцию в ЕЭС. Кроме того, украинская внешняя политика проводила активный поиск союзников для создания регионального центра силы, с участием Венгрии, Польши, стран Прибалтики. Но этот поиск был обречен на провал, в силу явной прозападной ориентации.

Вместе с тем, в самой Украине свирепствует гиперинфляция. Тяжелое положение экономики отразилось на всем периоде 1993 г. – середины 1994 г. В мае 1993 г. была достигнута договоренность о фактической «продаже» части флота из украинской половины в счет долга за российский газ. После дальнейших уступок в результате заключения 3 сентября 1993 г. Массандровских соглашений и трехстороннего заявления президентов Украины, Российской Федерации и США 14 января 1994 г. Украине открывают дорогу к получению кредитов от стран Запада. Массандровские соглашения стали ключевым событием не только

¹ Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений. 23.06.1992. URL: docs.cntd.ru/document/1901214 (дата обращения 13.08.2017).

в сотрудничестве с Западом. Протокол об урегулировании проблем Черноморского флота содержал положение о пользовании Россией всем флотом и всей инфраструктурой Крыма. Согласие Л.М. Кравчука на досрочные парламентские и президентские выборы стало олицетворением тяжелого положения Украины, как во внутренней, так и во внешней политике¹.

Конфликт вокруг Крыма вспыхнул с новой силой, когда 9 июня 1993 г. Верховный Совет РФ, а затем и обе палаты российского парламента приняли Постановление «О статусе города Севастополь». В нем говорилось о подтверждении российского федерального статуса города, а сам Севастополь становился главной базой черноморского флота России². Несмотря на отмежевание от этой позиции Б.Н. Ельцина и официальной Москвы, Украина обратилась во многие западные страны, а также в ООН с целью рассмотрения этой ситуации³. Де-факто, вся политика России по Черноморскому флоту расценивалась Украиной в качестве политики «старшего брата»⁴. Решение Совета Безопасности ООН было строго нейтральным. Не последовало даже осуждения позиции российского парламента, а лишь сделано призывание к решению проблем мирным путем⁵.

Вместе с тем, поддержку в вопросах территориальной целостности Украины уже выразили британские и американские послы. Но ни о каком политическом давлении на Россию со стороны стран Запада говорить не приходится. Украине пришлось согласиться на жесткие условия раздела Черноморского флота, указанных во время переговоров в Севастополе от 21-22 апреля 1994 г. – 18,3% кораблей и отказ от базирования украинского флота в Крыму⁶. Нерешенным весь период 1993 – середины 1994 г. оставался вопрос о статусе крымской инфраструктуры, либо о «плате» за пользование ею РФ.

Таким образом, в 1990 – середине 1994 гг. Украине не удалось выгодно разделить советское наследство. Тяжелое положение украинского государства вынудило ее руководство использовать советское наследство в качестве разменной монеты для получения финансовой помощи и покупки энергоносителей. Более того, желание яро отмежеваться от «имперской» России, а с другой, попытки сохранить доступ к бывшим союзным рынкам также привели к торгам советским наследством.

Литература

1. Зленко А.М. Дипломатия и политика. Украина в процессе динамичных геополитических перемен. Харьков.: Фолио, 2004.
2. Документ S/26075 // Совет Безопасности ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.08.2017).
3. Документ S/26100 // Совет Безопасности ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.08.2017).

¹ Протокол про врегулювання проблем Чорноморського флоту. 03.09.1993. URL: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/643_054 (дата обращения: 14.08.2017).

² Документ № S/26118// Совет Безопасности ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения 19.08.2017).

³ Документ S/26075 // Совет Безопасности ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения 19.08.2017).

⁴ Документ S/26100 // Совет Безопасности ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.08.2017).

⁵ Решение Совета Безопасности ООН по Севастополю № S/26118. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения 19.08.2017).

⁶ Зленко А.М. Дипломатия и политика. Украина в процессе динамичных геополитических перемен. Харьков.: Фолио, 2004. С. 412.

4. Документ № S/26118 // Совет Безопасности ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.08.2017).
5. Егор Гайдар: «За рюмкой ключевые вопросы не решались» // Радио Свобода: ежедневное интернет-издание 05.04.2011. URL: <https://www.svoboda.org/a/3547434.html> (дата обращения: 18.07.2017).
6. Постанова Верховної Ради України «Про Основні напрями зовнішньої політики України». 02.07.1993. URL: zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3360-12/ed19930702 (дата обращения: 16.08.2017).
7. Протокол про врегулювання проблем Чорноморського флоту. 03.09.1993. URL: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/643_054 (дата обращения: 14.08.2017).
8. Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений. 23.06.1992. URL: docs.cntd.ru/document/1901214 (дата обращения: 13.08.2017).
9. Решение Совета Безопасности ООН по Севастополю № S/26118. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.08.2017).

References:

1. Zlenko A.M. *Diplomatiia i politika. Ukraina v protsesse dinamichnykh geopoliticheskikh peremen*. Khar'kov.: Folio, 2004.
2. Dokument S/26075 // Sovet Bezopasnosti OON. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (data obrashcheniia: 19.08.2017).
3. Dokument S/26100 // Sovet Bezopasnosti OON. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (data obrashcheniia: 19.08.2017).
4. Dokument № S/26118 // Sovet Bezopasnosti OON. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (data obrashcheniia: 19.08.2017).
5. Egor Gaidar: «Za riumkoi kliuchevye voprosy ne reshalis'» // Radio Svoboda: ezhednevnoe internet-izdanie 05.04.2011. URL: <https://www.svoboda.org/a/3547434.html> (data obrashcheniia: 18.07.2017).
6. Postanova Verkhovnoï Radi Ukraïni «Pro Osnovni napriami zovnishn'oï politiki Ukraïni». 02.07.1993. URL: zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3360-12/ed19930702 (data obrashcheniia: 16.08.2017).
7. Protokol pro vreguliuвання problem Chornomors'kogo flotu. 03.09.1993. URL: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/643_054 (data obrashcheniia: 14.08.2017).
8. Soglashenie mezhdru Rossiiskoi Federatsiei i Ukrainoi o dal'neishem razvitii mezhgosudarstvennykh otnoshenii. 23.06.1992. URL: docs.cntd.ru/document/1901214 (data obrashcheniia: 13.08.2017).
9. Reshenie Soveta Bezopasnosti OON po Sevastopolii № S/26118. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/765/44/IMG/NR076544.pdf?OpenElement> (data obrashcheniia: 19.08.2017).

**PROBLEMS AND SOLUTIONS. THE SOVIET LEGACY IN THE FOREIGN
POLICY OF UKRAINE IN 1991-1994.**

Pautov S.I.
Kuban State University
s.n.i.pautov@gmail.com

Abstract: *the article deals with analyzed the problem of the Soviet heritage in Ukraine's foreign policy in 1991-1994. Much attention is given to the interaction of Ukraine with the Russian Federation, as well as the role of dividing the Soviet inheritance in a dialogue with other states.*

Key words: *Ukraine, foreign policy, the Soviet heritage, the Black Sea Fleet, nuclear disarmament, the status of the Crimea.*

Для цитирования: Паутов С.И. Проблемы и решения. Советское наследство во внешней политике Украины в 1991-1994 гг.// Архонт, 2017. № 3. С. 22-26.

**ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Соколов А.О.

*студент 2 курса магистратуры факультета государственного управления ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»*

**ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРОБЛЕМЫ
ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Аннотация: *статья посвящена вопросам интеграции на евразийском пространстве. Проанализированы причины региональной интеграции в современном мире, особенности формирования новых экономических центров в многополярном мире, современное состояние евразийской интеграции. Выявлены ключевые проблемы интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также перспективные форматы сотрудничества.*

Ключевые слова: *регионализация, интеграция, многополярность, ЕАЭС, взаимная торговля, экспортный потенциал, зона свободной торговли.*

В 90-е гг. XX в., на фоне распада биполярной системы, формирование мира, управляемого из «одного центра» и скроенного по «единым лекалам» либеральной экономической парадигмы, казалось единственно возможным вариантом развития. Но, предложенная человечеству монополярная политическая и экономическая модель, продемонстрировала крайне низкий запас прочности. Глобализация, определяемая Международным валютным фондом как «свобода торговли и сделок, капитала и инвестиций, миграции, передвижения людей и распространения знаний»¹ вместо постулируемых выравнивания уровня экономического развития и «всеобщего блага»² привела к резкому обострению политических противоречий, росту числа вооруженных конфликтов, повышению интенсивности и масштабов экономических потрясений.

На этом фоне практически одновременно с процессами глобализации и строительства однополярного мира все отчетливее стал проявляться и другой тренд – формирование крупных региональных объединений, выступающих в качестве некоего противовеса глобализации, способствующих выживанию государств, связанных исторической, культурной, экономической общностью. Региональная интеграция позволяет решать целый комплекс задач: обеспечивает экономический рост, укрепляет позиции объединений в мировой хозяйственной системе, обеспечивает политическую стабильность, способствует защите интересов жителей стран, входящих в то или иное интеграционное объединение от негативных воздействий, рисков и угроз, в том числе и тех, которые несет собой глобализация мирового экономического пространства.

К концу XX в. процессы регионализации охватили весь мир: в 1991 г. создан общий рынок государств Южной Америки (МЕРКОСУР), в 1993 г. образован Европейский Союз; в 1994 г. вступило в силу Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), в 1997 г. начато формирование зоны свободной торговли в рамках АСЕАН. Всего к началу 2017 г. было образовано 28 региональных экономических объединений в форме экономических и валютных союзов, общих рынков, таможенных союзов, зон свободной торговли.

Логичным и закономерным представляется в таких условиях и процесс интеграции на территории евразийского пространства, начавшийся вскоре после распада СССР и получивший окончательное институциональное оформление в 2015 г., когда был создан

¹ Официальный сайт МВФ. URL: <http://www.imf.org/external/russian> (дата обращения: 15.11.2017).

² Sen A.K. Collective choice and social welfare. – San Francisco. CA: Holden-Day, 1970.

Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС), в состав которого на сегодняшний момент входят 5 стран: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия¹.

Необходимо отметить, что становление ЕАЭС происходило в значительно более сложных условиях, чем аналогичные интеграционные процессы в других регионах мира. Распад СССР стал следствием поражения страны в «холодной войне». Государства западного блока приняли деятельное участие в этом процессе и в значительной степени способствовали распаду внутривоспроизводственных связей между странами бывшего СССР, замещая их выстраиванием прямых экономических цепочек с отдельными постсоветскими государствами. Как следствие, уже к 1995 г. 74% экспортных и 60% импортных внешнеторговых операций Российской Федерации приходилось именно на западные страны. Аналогичные процессы происходили и в других бывших советских республиках.

Любые попытки интеграции на постсоветском пространстве встречали еще и мощное политическое противодействие. Так, США открыто заявили о своей оппозиции становлению ЕАЭС, объявив его формат второй версией СССР. Определенные основания имеет и предположение о том, что одной из причин поддержки западными партнерами революционных событий на Украине стало ее постепенное сближение с ЕАЭС и планы по вступлению в данный союз (с 2012 г. действовало соглашение о свободной торговле между ЕАЭС и Украиной). По крайней мере уже в мае 2014 г. Blumberg писал о том, что «теперь Евразийский Экономический Союз потерял ключевого государства-члена [в лице Украины], необходимого для успешной интеграции»². В силу всего вышесказанного сам факт появления ЕАЭС как нового субъекта на экономической карте мира представляется достаточно хорошим результатом и свидетельствует о наличии серьезного потенциала.

Если рассматривать ЕАЭС как особый политический и экономический субъект мирохозяйственной системы, то он характеризуется следующими показателями:

- размер территории ЕАЭС составляет 20229248 км² (первое место в мире);
- численность населения ЕАЭС составляет по данным на начала 2017 г. 183,320 млн. чел. (8-е место в мире);
- совокупный ВВП по ППС в 2016 г. по оценке МВФ составил 4,53 трлн. долл. США, по оценке Всемирного Банка 4,47 трлн. долл. США. По этому показателю ЕАЭС уступает Европейскому Союзу, КНР, США, Индии и Японии и занимает, таким образом 6 место в мире³.

В соответствии с официальными документами ЕАЭС макроэкономический эффект от интеграции в рамках ЕАЭС будет достигнут за счет таких факторов, как:

- снижение цен на товары в результате уменьшения издержек;
- стимулирования «здоровой» конкуренции на общесоюзном рынке;
- наращивания производства благодаря увеличению спроса на товары;
- увеличения занятости населения в экспансирующихся производствах;
- повышения окупаемости новых технологий и товаров благодаря увеличенному объему рынка⁴.

Планируемый рост совокупного ВВП государств, входящих в ЕАЭС составит не менее 25% в течение ближайших 20 лет. Конечно моментальное достижение продекларированных результатов вряд ли возможно, тем более в ситуации, когда общемировая экономическая конъюнктура в целом неблагоприятна. Так, в 2016 г. совокупный объем ВВП ЕАЭС составил 99,3% от показателя 2015 г., но уже в первом полугодии 2017 г. суммарный ВВП продемонстрировал рост 1,7%, а объем торговли внутри ЕАЭС вырос на 27,5%.

¹ Официальный сайт ЕАЭС. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 15.11.2017).

² Matlack C. Looks Like a Bad Deal, Even for Russia // Blumberg. 29.05.2014.

³ Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 15.11.2017).

⁴ Официальный сайт ЕАЭС. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения 15.11.2017).

Нельзя не отметить растущую заинтересованность в выстраивании экономических отношений с ЕАЭС со стороны целого ряда стран. Так, действуют соглашения о свободной торговле с ЕАЭС Молдовы (с 2012 г.), Узбекистана (с 2013 г.), Вьетнама (с 2016 г.), а с более чем 30 государствами подобные переговоры ведутся, причем наибольшую заинтересованность во взаимодействии проявляют Иран, Египет, Израиль, Индия, Иран, Монголия, Таджикистан, Тунис, Туркмения, Турция, Сербия, Сирия и др. При этом ряд стран открыто заявили о своем стремлении к более серьезной интеграции. Так, заместитель председателя совместной комиссии по ирано-российскому сотрудничеству Мехди Мохташами заявил, что до вступления Ирана в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) остается один шаг¹.

Одной из ключевых инициатив в области свободной торговли и экономического сотрудничества является предложение о «связывании» Евразийской экономической интеграции и китайской стратегии «Один пояс и один путь». Соответствующее коммюнике было подписано руководителями России и Китая в 2015 г. При этом под «связыванием» понимается инвестиционная поддержка крупных инфраструктурных объектов, а также заключение торгово-экономического соглашения между ЕАЭС и Китаем в целях создания «открытой экономической архитектуры без политической составляющей, ориентированной на бизнес и сокращение барьеров»².

В 2014 г. на фоне ухудшения отношений с западными партнерами начались официальные переговоры о формировании модели торгового сотрудничества между ЕАЭС и АСЕАН, а Южная Корея выступила с проектом «Евразийская инициатива» в рамках которой планируется сотрудничество с ЕАЭС в таких областях как электротехника, энергетика и др.

На Петербургском международном экономическом форуме-2016 г. президент России В.В. Путин предложил новый формат интеграции – «большое партнерство в Евразии», в которое могли бы войти, помимо стран ЕАЭС Китай, Индия, Пакистан и другие государства континента, а также анонсировал начало переговоров по созданию партнерства между ЕАЭС и КНР.

Анализируя основные направления развития евразийского партнерства большинство зарубежных экспертов описывают основной его тренд как «поворот к Азии», отмечая при этом огромный потенциал ЕАЭС в таких сферах как энергетика, военная промышленность, сельскохозяйственное производство, транспорт, связь и др.³.

Таким образом, архитектура ЕАЭС как субъекта мировой экономики находится на начальном этапе становления и несмотря на многочисленные проблемы «роста» демонстрирует достаточно высокую интеграционную устойчивость и перспективы дальнейшего развития.

Литература

1. Саркисян И. Возмут/пойдет ли Иран в ЕАЭС?// Кавказский геополитический клуб. 08.10.2016. URL: <http://kavkazgeoclub.ru/content /vozmutpoydet-li-iran-v-eaes> (дата обращения: 15.11.2017).
2. Официальный сайт ЕАЭС. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения 15.11.2017).
3. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 15.11.2017).

¹ Саркисян И. Возмут/пойдет ли Иран в ЕАЭС?// Кавказский геополитический клуб. 08.10.2016. URL: <http://kavkazgeoclub.ru/content /vozmutpoydet-li-iran-v-eaes> (дата обращения: 15.11.2017).

² Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. 8 мая 2015 г. URL: <http://kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения: 15.11.2017).

³ Iglaue F. Eastern interest in Eurasian economic deal// Asian Times. 11 June 2014.

4. Официальный сайт МВФ. URL: <http://www.imf.org/external/russian> (дата обращения: 15.11.2017).
5. Проект «Социально-политическое измерение реализации процессов евразийской интеграции». ИСПИ РАН, РГСУ. – Том 3. Евразийская интеграция: проблемные звенья и точки роста. – М.: Изд-во ИСПИ РАН, 2017. – 100 с.
6. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. 8 мая 2015 г. URL: <http://kremlin.ru/supplement/4971> (дата обращения: 15.11.2017).
7. *Iglauer F.* Eastern interest in Eurasian economic deal// Asian Times. 11 June 2014.
8. *Matlack C.* Looks Like a Bad Deal, Even for Russia // Blumberg. 29.05.2014.
9. *Sen A.K.* Collective choice and social welfare. – San Francisco. CA: Holden-Day, 1970.

References:

1. *Sarkisian I.* Voz'mut/poidet li Iran v EAES?// Kavkazskii geopoliticheskii klub. 08.10.2016. URL: <http://kavkazgeoclub.ru/content /vozmutpoydet-li-iran-v-eaes> (data obrashcheniia: 15.11.2017).
2. Ofitsial'nyi sait EAES. URL: <http://www.eaeunion.org/> (data obrashcheniia 15.11.2017).
3. Ofitsial'nyi sait Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (data obrashcheniia: 15.11.2017).
4. Ofitsial'nyi sait MVF. URL: <http://www.imf.org/external/russian> (data obrashcheniia: 15.11.2017).
5. Proekt «Sotsial'no-politicheskoe izmerenie realizatsii protsessov evraziiskoi integratsii». ISPI RAN, RGSU. – Tom 3. Evraziiskaia integratsiia: problemnye zven'ia i tochki rosta. – M.: Izd-vo ISPI RAN, 2017. – 100 s.
6. Sovmestnoe zaiavlenie Rossiiskoi Federatsii i Kitaiskoi Narodnoi Respubliki o sotrudnichestve po sopriazheniiu stroitel'stva Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuz a i Ekonomicheskogo poiasa Shelkovogo puti. 8 maia 2015 g. URL: <http://kremlin.ru/supplement/4971> (data obrashcheniia: 15.11.2017).
7. *Iglauer F.* Eastern interest in Eurasian economic deal// Asian Times. 11 June 2014.
8. *Matlack S.* Looks Like a Bad Deal, Even for Russia // Blumberg. 29.05.2014.
9. *Sen A.K.* Collective choice and social welfare. – San Francisco. CA: Holden-Day, 1970.

THE EURASIAN ECONOMIC SPACE: PROBLEMS OF FORMATION AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Sokolov A.O.
student, Lomonosow MSU

Abstract: the article is devoted to integration in the Eurasian space. Analyzed the causes of regional integration in the modern world, especially the formation of new economic centers in a multipolar world, the current state of the Eurasian integration. The key problems of integration processes in the post-Soviet space, as well as prospective forms of cooperation.

Key words: regionalization, integration, multi-polarity, EAEC, trade, export potential, the free trade zone.

Для цитирования: *Соколов А.О.* Евразийское экономическое пространство: проблемы формирования и перспективы развития// Архонт, 2017. № 3. С. 27-30.

**ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Суслова Е.А.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ЧАСТЬ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Аннотация: в современном мире большое значение отводится информационной безопасности как важнейшей составляющей национальной безопасности государства. В статье рассматривается проблема индуцирования различных негативных социальных явлений агрессивным информационно-психологическим воздействием маргинальных экстремистских группировок на процесс самоидентификации несовершеннолетних. Особое внимание уделено вопросам использования эффективных психотехнологий манипулирования через формирование виртуальной среды (сообщества).

Ключевые слова: национальная безопасность, информационная безопасность несовершеннолетних, информационно-психологическое воздействие, маргинальные сообщества, информационная война.

С началом XXI в. современное российское общество обретает черты постиндустриального, где одним из основных факторов развития стала информация. Безграничное использование информационных технологий в кризисах и конфликтах по всему миру свидетельствует о смещении военных опасностей в информационное пространство, а обеспечение информационной безопасности с каждым годом становится все более и более актуальным вызовом современности. Целью настоящей работы является изучение механизмов индуцирования и формирования массовых психических фобий в среде несовершеннолетних.

Основным инструментом угроз стало информационно-психологическое воздействие (ИПВ), а способ управления человеческим сознанием путем духовного (коммерческого, наркотического, политического и симбиотического) воздействия через программирование его поведения получил название манипуляция. Иными словами, под ИПВ понимается применение информационно-психологических средств влияния на психику человека с целью ее модификации в нужном для воздействия направлении. Манипуляция традиционно изучается психологией, но ее причины и последствия всегда лежат в социальном поле, которое обеспечивает необходимые для данного явления коммуникацию и среду. В конечном счете, не психика и не социальная среда в отдельности не формируют технологию ИПВ. Только запрос конкретных структур на определенные общественные отношения образуют всю цепочку.

В реальной жизни такое комплексное использование социально психологических приемов, методов и способов воздействия на социальную среду с целью формирования устойчивых каналов вовлечения в преступную (экстремистскую и террористическую) деятельность через управление реальной или виртуальной сетевой структурой требует серьезного понимания методов ИПВ и приемов манипуляции. Данные знания нужны для грамотного использования огромного практического опыта при проведении мероприятий по противодействию современным вызовам и угрозам, в том числе и при обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних. С одной стороны, научные доктрины, сложившиеся в XX в., рассматривают формирование каналов вовлечения несовершеннолетних в маргинальные сообщества в социо-психологическом, социокультурном, социо-политическом, социально-философском подходах. С другой, созданная и построенная как сетевая структура, Интернет стал основным источником

получения такой информации, которая формирует по ряду психологических и физиологических особенностей психики несовершеннолетних специфическую систему духовно-нравственных представлений о мире. Тем самым, всплывает проблема опасных сообществ, распространяющих свою идеологию на несовершеннолетних через социальные сети. Особо необходимо подчеркнуть, что сами приемы, методы и способы, составляющие содержание манипуляция – это технология власти, а не воздействие на поведение, при этом она не только побуждает объект делать то, что желает инициатор, но и заставляет желать его хотеть это сделать. Такое воздействие направлено на духовные структуры личности; осуществляется скрыто персоналом, специально обученным таким приемам; решает задачи изменения мнений, побуждений и целей в заданном экстремистскими и террористическими организациями направлении.

Влияние сети Интернет не имеет исторических аналогов. Глобальная сеть не только связывает все крупные научные и правительственные организации, корпорации, информационные агентства, учебные и медицинские заведения, создавая огромное хранилище информации по всем отраслям человеческого знания, но и содержит информацию, доступ к которой нежелателен для несовершеннолетних. Это, прежде всего, порнография, пропаганда насилия и наркотиков, а также ресурсы, содержащие нецензурную брань, призывы к свержению государственного строя, пропаганду нацизма, экстремизма, терроризма.

Ярким примером стала ситуация с сообществом «Синие киты»: сотни подростков по всей стране попали в социальные группы, создатели которых распространяют идеи суицида. Подросток получает приглашение «поиграть»: выдаются задания с тематическими картинками, с «ореолом» секретности, исключительности и превосходства. Итогом такой игры становится выбор способа и точное время суицида. Только в 2016 г. более 60 российских подростков, состоявших в «группах смерти», разными способами покончили жизнь самоубийством.

Еще один аспект этого явления состоит в том, что подросток, попав в сложную жизненную ситуацию, не идет на поиск выхода из него в реальной жизни, а наивно полагаясь на совет различных интернет ресурсов, попадает в сеть маргинальной группы. В ее основе – агрессивное использование выявленных и давно изученных законов человеческого взаимодействия в целях не только информационного противоборства (информационной, гибридной войны), но и разноплановых террористических и экстремистских группировок. При этом речь идет не о каких-то экзотических, неизвестно откуда взятых приемах и методах ИПВ, а об экспансивном, целенаправленном и последовательном применении знаний социальной психологии и психологии маркетинга.

Появление быстродействующих средств массовой коммуникации (радио, телевидение, интернет), несоответствие представлений разных слоев населения по самым разнообразным вопросам социально-политической жизни реальному положению дел подтолкнуло представителей экстремистских и террористических групп к агрессивному использованию ИПВ в своих целях.

Главная задача всех действий – подрыв взглядов и мировоззрения несовершеннолетних с разрушением социума (устойчивых социальных связей и социальных институтов), сковывание готовности социальных групп к конструктивному диалогу, погружение человека в состояние социального кризиса, характеризующегося невозможность самореализации в существующем обществе.

Первое правило ведения современных информационных компаний лежит в лидерстве, которое обеспечивается откровенно агрессивным поведением в информационном пространстве и отбором соответствующих информационных поводов. Такой подход, сам по себе, может быть отнесен к экстремизму. Иными словами, воздействие, оказываемое на психику человека в процессе его вовлечения (морально-идеологического, эмоционального и т.п.) в деятельность экстремистских группировок является по своей сути психологическим насилием.

При этом становится понятно, что психологическое насилие – это насилие, заключающееся в воздействии на психику человека не только путем запугивания, угроз, но и любым другим способом с тем, чтобы сломить волю потерпевшего к сопротивлению, к отстаиванию своих прав и интересов, с целью установления власти и тотального контроля не только над его поведением, но и сознанием (лишения критического осмысления, как самого себя, так и происходящего с потерпевшим). Насилие, примененное по отношению к подростку ни им, ни близким окружением не воспринимается как насилие, ведь человеку предлагается решение возникших жизненных проблем, путем тотального контроля над личностью.

Явления, которые произошли на Украине в последние годы, хорошо иллюстрируют современные технологии влияния и контроля над сознанием человека. Важнейший упор ИПВ в украинских СМИ с 1992 по 2012 гг. приходился на радикальную националистическую составляющую в истории территории, которая в настоящее время носит название Украина. Этот ресурс максимально использовался в среде несовершеннолетних подростков. Анализ школьных и вузовских учебников истории Украины доказывает, что основной акцент этих изданий делается на негативном, враждебном восприятии России и ее роли на протяжении нескольких веков, и уж затем – на патриотическом воспитании украинца. Для этого использовались методы манипуляции, фальсификации, различные способы фальсификации истории, открытие памятников «героям – националистам», название в их честь улиц и площадей (25 городов), открытие музеев (5 музеев). Эти методы были спрогнозированы, подготовлены и разработаны профессионалами высокого уровня, хорошо спонсировались и в результате оказались очень эффективными.

Основную часть протестующих на «Майдане» составляла молодежь. Не вызывает сомнения тот факт, что в период начала самостоятельной жизни у подростка любое действие сопровождается множеством раздумий и сомнений, которые мешают активной деятельности. На эту благодатную почву неокрепшей психики несовершеннолетних, переживающих кризис национальной идентичности упали семена ИПВ. Этот кризис особенно остро переживается в группах несовершеннолетних, которые начинают дифференцировать себя по национальному характеру, языку, ценностям и нормам народа. К проявлениям кризиса национальной идентичности среди несовершеннолетних можно отнести разочарование в государственных ценностях и в историческом прошлом своего государства, недоверие к государственной власти и нежелание следовать общепринятым традициям. Таким образом, происходит почти неуправляемое и бесконтрольное приобщение несовершеннолетнего к образу жизни, представлениям, убеждениям и ценностям, неподкрепленным реально существующим социумом, его исторической памятью и далекого от повседневных забот обычного человека. Искусственность такой подмены формирует ряд явлений, угрожающих безопасности государства.

Было бы ошибкой полагать, что проблема ИПВ на несовершеннолетних проста, а поэтому может быть решена раз и навсегда в ближайшее время. К сожалению, комплексный подход к феномену экстремизма и терроризма только формируется. И связано это с тем, что основной точкой приложения информационного воздействия является человек или группа людей, а основными технологиями всего процесса – технологии политической манипуляции – приемы и способы воздействия на общественное мнение, формирование электоральных предпочтений, которые являются проявлением информационной войны как особого вида реальности на длительную перспективу. При этом необходимо правоохранительным органам разработать и определить способы участия в ней и потребность не только в средствах защиты, но и в упреждающих действиях, а так же готовность к противостоянию новым вызовам и угрозам безопасности несовершеннолетних.

Литература

1. *Зубок Ю.А.* Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления// Социологические исследования, 2008. № 5. С. 37-47.
2. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. — М.: Изд-во: Эксмо, 2005. — 832 с.
3. *Малкина-Пых И.Г.* Психологическая помощь в кризисных ситуациях. — М.: Изд-во Эксмо, 2005. — 960 с.
4. *Мохаддам Ф.М.* Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают и почему обращаются к насилию/ Пер. В.А. Соснина. М.: Форум, 2011. 288 с.
5. *Ромашкина Н.П.* Информационно-психологическое воздействие в период кризиса на Украине: уроки для России// Информационные войны, 2016. № 1 (37). С. 42-54.
6. *Хассен С.Х.* Освобождение от психологического насилия. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. - 400 с.

References:

1. *Zubok Yu.A.* Molodezhnyi ekstremizm. Sushchnost' i osobennosti proiavlennii// Sotsiologicheskie issledovaniia, 2008. № 5. S. 37-47.
2. *Kara-Murza S.G.* Manipuliatsiia soznaniem. — M.: Izd-vo: Eksmo, 2005. — 832 s.
3. *Malkina-Pykh I.G.* Psikhologicheskaiia pomoshch' v krizisnykh situatsiiaakh. — M.: Izd-vo Eksmo, 2005. — 960 s.
4. *Mokhaddam F.M.* Terrorizm s tochki zreniia terroristov: chto oni perezhivaiut i dumaiut i pochemu obrashchaiutsia k nasiliu/ Per. V.A. Sosnina. M.: Forum, 2011. 288 s.
5. *Romashkina N.P.* Informatsionno-psikhologicheskoe vozdeistvie v period krizisa na Ukraine: uroki dlia Rossii// Informatsionnye voiny, 2016. № 1 (37). S. 42-54.
6. *Khassen S.X.* Osvobozhdenie ot psikhologicheskogo nasiliia. — SPb.: Praitm-EVROZNAK, 2001. - 400 s.

INFORMATION SECURITY OF MINORS AS PART OF THE NATIONAL SECURITY

Suslova E.A.

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

Abstract: *In today's world great importance is given to information security as a critical component of national security. In the article the problem induzirovanny various negative social phenomena aggressive information-psychological influence of extremist groups marginal to the process of self-identification of minors. Special attention is paid to the use of effective psycho-manipulation through the formation of a virtual environment (community).*

Key words: *national security, information security of minors, information-psychological impact on marginalized communities, information warfare*

Для цитирования: *Суслова Е.А.* Информационная безопасность несовершеннолетних как часть национальной безопасности// Архонт, 2017. № 3. С. 31-34.

**ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Теймурова А.Б.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»
kanginadzzz_26@mail.ru

**ИНИЦИАТИВЫ ТУРЦИИ В СФЕРЕ МОРСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI В.**

Аннотация: *Черное море – является центром обширного Черноморского региона и ареной борьбы за влияние в нем между мировыми акторами глобального и регионального уровней. Геополитическая ситуация в Черноморском регионе постоянно меняется и вызывает беспокойство мирового сообщества. В статье рассматриваются меры безопасности в Черноморском регионе, которые основываются на использовании существующих региональных механизмов, раскрываются основные факторы военно-морской политики Турции в Черноморском регионе, описываются главные модели региональной кооперации в сфере военно-морской безопасности, отражена стратегическая роль Турецкой Республики в процессе оперативного взаимодействия со странами региона.*

Ключевые слова: *Турция, Черноморский регион, военно-морские силы, военно-морская безопасность, Конвенция Монтрё, региональная кооперация, черноморский флот.*

Черноморский регион всегда вызывал к себе интерес многих государств как входящих в него, так и лежащих за его пределами, оставаясь сферой их особой заинтересованности. Являясь точкой геополитического противостояния и пересечения интересов различных стран и организаций, Черноморский регион является связующим звеном между Европой и Азией¹. Роль Черноморского региона во внешней политике Турции неоднократно менялась на протяжении ее истории. Так, в XV-XVII вв. Черное море считалось центром важнейших коммуникаций, через который осуществлялся обмен товарами с другими государствами. В середине XX в. Черное море стало местом соприкосновения интересов двух противоборствующих друг другу блоков – НАТО и Варшавского договора. Именно поэтому в Турецкой Республике сформировалось отношение к Черному морю, как к прилегающей территории, которая находится во «враждебной окрестности».

В настоящее же время Турция и страны Причерноморья прилагают усилия для повышения уровня взаимодействия и сотрудничества с целью сохранения мира и стабильности в регионе. С учетом потенциала, регион может стать платформой для продуктивного диалога не только региональных, но и внерегиональных акторов. Одним из первостепенных вопросов Причерноморского региона на современном этапе является поиск платформы, объединяющей государства региона вокруг единой задачи формирования атмосферы стабильности и безопасности.

В современных международных отношениях актуальными остаются проблемы взаимодействия в Черном море и в отношении проливов Босфор и Дарданеллы. Проливы, соединяющие Черное море со Средиземным, всегда имели огромное экономическое, политическое и военное значение для международного судоходства. Россия всегда имела в Черноморском регионе особенно важные интересы, пытаясь взять под свой контроль проливы для создания условий свободного выхода в Средиземное море, а затем и на международные воды. В 1936 г. в Монтрё была подписана Конвенция, которая регулировала режим прохода

¹ Курылев К.П. Вызовы и угрозы интересам России и Украины в Черноморском регионе// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. I. С. 109-112.

через проливы. Эта Конвенция закрепила суверенитет Турции над проливами, т.е. объявила недействительными условия Лозаннской конференции 1922 г., когда вопрос существования Турции как государства оставался открытым. Конвенция Монтрё создала правовую базу для регулирования транспортных потоков через проливы (с участием СССР, Турции, Великобритании, Франции и др.), целью Конвенции было обеспечение военно-политического равновесия в регионе и упорядочение прохода и судоходства в проливах Босфор и Дарданеллы и в Мраморном море. Конвенция действует и по настоящее время, регулирует транспортные потоки через проливы Черного моря, обеспечивает политическое равновесие в Причерноморье¹.

Руководство Турецкой Республики рассматривает терроризм, распространение оружия массового поражения и криминальную деятельность организованных преступных группировок в качестве основных угроз миру и безопасности в бассейне Черного моря. Главная особенность региона в плане угроз безопасности состоит в том, что существующие здесь разногласия и противоречия пока не затрагивали морскую акваторию, в связи с чем усилия всех региональных механизмов контроля над обстановкой должны направляться на недопущение подобного развития событий в будущем.

В 2012 г. на встрече министров иностранных дел С. Лавров и А. Давутоглу подтвердили, что «превращение Черноморского региона в пространство сотрудничества, безопасности и процветания является обязанностью прибрежных государств»². В Турции опасаются, что пересмотр статей Монтрё может поставить вопрос о суверенитете Турецкой Республики над Черноморскими проливами.

Уровень военно-морской боеготовности Турецкой Республики в районе Черного моря считается довольно высоким. Турция стремится стать региональным лидером и укрепить свои позиции на черноморском пространстве. Турецкий флот считается самой крупной военно-морской платформой в Черном море. По своей огневой мощи турецкие ВМС в 1,5 раза превосходят российский черноморский флот. При этом флот Турции постоянно растет в численности и модернизируется³. Несмотря на значимое превосходство в регионе, Российская Федерация имеет определенное преимущество по количеству кораблей-ракетоносцев. Россия воспринимается Турцией как наиболее сильное пограничное государство. События последних лет показали, что Москва и Анкара вовсе не желают постоянного военно-морского присутствия внерегиональных сил в регионе.

После распада Советского Союза Черноморский флот оказался в довольно сложной ситуации. Анализ итогов конфронтации интересов между Украиной и Россией, становится ясно, что России удалось победить в борьбе за количество и качество кораблей, но украинская сторона увеличила свою береговую зону, то есть, до 2014 г. Севастополь и основная часть Черноморской полосы оставались за Украиной⁴. Сложившаяся ситуация стала играть на руку Турции, так как она выдвинулась на роль регионального лидера в сфере военно-морского флота в Причерноморье. В Анкаре Черное море стали считать транзитным коридором, который мог стать плацдармом альтернативных транспортных и торговых путей в Восточную Европу и на Кавказ. Состояние военно-морских сил остальных причерноморских государств характеризовалась довольно низким уровнем возможностей.

Одним из важных шагов налаживания тесной региональной кооперации в сфере морской безопасности Черноморского региона было начало предварительных переговоров

¹ Конвенция о режиме проливов. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=839 (дата обращения: 1.11.2017).

² Совместное заявление Министра Иностранных Дел РФ С.В. Лаврова и Министра Иностранных Дел А. Давутоглу. URL: http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/ortak-bildiri.pdf (дата обращения: 1.11.2017).

³ Вооружённые силы Турции — вторые после России. URL: <https://topwar.ru/41179-vooruzhennyye-sily-turcii-vtorye-posle-rossii.html> (дата обращения: 1.11.2017).

⁴ Федоровых А. Раздел Черноморского флота в цифрах и фактах. URL: <http://fondiv.ru/articles/3/193/> (дата обращения: 1.11.2017).

шести государств в июне 1998 г. - России, Болгарии, Грузии, Румынии, Турции и Украины об укреплении доверия и безопасности в военно-морской области на Черном море, а в 2002 г. принятие этого договора¹. Украина в 1993 г. стала инициатором выработки многостороннего бессрочного договора. По причине неопытности в выработке мер по укреплению доверия и безопасности в регионе, переговорный процесс осложнялся и приобретал затяжной характер.

Важным шагом в военно-морской сфере в политике Турецкого правительства стала попытка закрепить и улучшить сотрудничество с черноморскими государствами. В связи с этим, Турция выдвинула инициативу создания группы «БЛЭКСИФОР» в 1998 г.². Участниками переговоров стали 6 причерноморских государств: Болгария, Грузия, Россия, Румыния, Турция, Украина. Соглашение было подписано на уровне руководителей внешнеполитических ведомств причерноморских государств в Стамбуле 2 апреля 2001 г. и ратифицировано всеми государствами-участниками³.

Операция «БЛЭКСИФОР» предусматривает постоянное присутствие, патрулирование сил турецкого флота и наблюдение за подозрительными судами преимущественно в юго-западной части Черного моря, с марта 2004 г. проводятся соответствующие мероприятия. Основная их цель - получение полных и достоверных данных о передвижении судов в регионе и вскрытие признаков возможной противозаконной деятельности. При этом особо подчеркивается, что в ходе операции не предусматривается каких-либо силовых мер в отношении подозреваемых судов и носит она преимущественно профилактический характер – «сдерживания и устрашения» потенциальных нарушителей. Для проведения ее в ВМС Турции создана специальная оперативная группа, в состав которой входят фрегаты, ракетные катера и подводные лодки, действующие как самостоятельно, так и небольшими корабельными группами (один фрегат и два ракетных катера). В случае необходимости привлекаются патрульные катера и вертолеты, а также базовая патрульная авиация и силы береговой охраны.

В число основных задач этой группы входит также проведение совместных учений поисково-спасательного характера, противоминных и гуманитарных операций, визитов доброй воли, а также операций по защите окружающей среды. Стремлением Турции в пределах проекта «БЛЭКСИФОР» была создана линия надежной и безопасной связи между кораблями. Члены «БЛЭКСИФОР» постоянно проводят совместную оценку рисков угроз в Черном море.

После террористических атак 11 сентября 2001 г. необходимость в укреплении международного сотрудничества стала особенно актуальной в таких вопросах, как борьба с терроризмом, распространение оружия массового уничтожения (ОМУ) и всех форм незаконной контрабанды и торговли людьми. В 2004 г., Турция выступила с инициативой для решения этого вопроса⁴. Соответственно, по решению, принятому на уровне заместителя министра иностранных дел, была поставлена цель обеспечить «БЛЭКСИФОР» эксплуатационными возможностями для борьбы с асимметричными угрозами, такими как терроризм и оружие массового уничтожения. Кроме того, была начата серьезная работа,

¹ Документ о мерах укрепления доверия и безопасности на Черном море. URL: http://stat.doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=10947119@egNPA#txt (дата обращения: 1.11.2017).

² Корицкий А. «Блэксифор» - надежный механизм обеспечения безопасности в Черном море. URL: <http://rusorient.ru/page.php?vrub=rm&vparid=17&vid=489&lang=rus> (дата обращения: 1.11.2017).

³ Соглашение о создании Черноморской военно-морской группы оперативного взаимодействия («БЛЭКСИФОР»). URL: http://www.mid.ru/bleksifor/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/124942 (дата обращения: 1.11.2017).

⁴ Соглашение о создании Черноморской военно-морской группы оперативного взаимодействия («БЛЭКСИФОР»). URL: http://www.mid.ru/bleksifor/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/124942 (дата обращения: 1.11.2017).

направленная на расширение деятельности группы «БЛЭКСИФОР» и превращение ее в надежную силу в регионе¹.

В Турции считают, что «турецкое присутствие в «БЛЭКСИФОР» - это удобный случай ознакомиться с военно-морскими силами России, которого у нее не было во время «холодной войны», когда Россия представляла угрозу для Турции. Став членом «БЛЭКСИФОР», турецкие военные корабли получили возможность беспрепятственно заходить по особому уведомлению во все порты и военно-морские базы стран причерноморского региона»².

Военно-морская группа оперативного взаимодействия «БЛЭКСИФОР» не стала реальной объединительной силой, способной решать серьезные проблемы обеспечения безопасности³. За прошедшее десятилетие перспективный военно-морской проект, когда-то отвечавший вызовам региональной безопасности, постепенно растерял свой политический потенциал и перестал развиваться. «БЛЭКСИФОР» стал не столько военно-морским «блоком», сколько «клубом», где военные стран-участниц могут без посредников решать преимущественно узко прикладные проблемы военного и военно-технического сотрудничества⁴.

Одной из причерноморских государств является Грузия, которая имеет партнерские отношения с Турцией в регионе. Турецкая Республика видит Грузию как геополитический «мост» в осуществлении своих стратегических планов. После военного конфликта между Россией и Грузией в августе 2008 г. Грузия отозвала свои силы из «БЛЭКСИФОР». Но спустя 3 года после конфликта артиллерийский катер береговой охраны Грузии «Сухуми» принял участие в военно-морском параде в Босфорском проливе⁵. В результате событий августа 2008 г., военный кризис между Россией и Грузией не стал причиной распада группы «БЛЭКСИФОР» и не отразился на политических взаимоотношениях между Россией и Турцией.

На сегодняшний день «БЛЭКСИФОР» не стал эффективным инструментом международного взаимодействия, который должен был постоянно наполняться новыми положениями и правами для сохранения стабильности в акватории Черного моря.

С 2004 г. в акватории Черного моря проводилась морская операция «Черноморская гармония» (Black Sea Harmony), инициатором которой была Турция. Операция «Черноморская гармония» направлена на сдерживание терроризма и асимметричных угроз. Первоначально эта операция была национальной операцией, имевшей место в территориальных водах Турции, но затем была поставлена цель - распространить ее на все прибрежные страны Черного моря. Главной задачей этой операции является постоянное наблюдение силами ВМС за подозрительными судами с целью получения исчерпывающей картины их передвижения и выявления возможной незаконной деятельности⁶. При этом большое внимание уделяется тому, что эта операция не рассчитана на применение силовых мер касательно подозреваемых

¹ МИД Турции. Внешняя политика. Международные организации. Блэксифор. URL: <http://www.mfa.gov.tr/blackseafor.en.mfa> (дата обращения: 1.11.2017).

² Озбай Ф. Турецко-российские военно-технические отношения: История и эволюция. URL: <http://www.academia.edu/328740D1%8D%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 1.11.2017).

³ Арешев А.Г. Конфликт на Ближнем Востоке: вызовы для ситуации в Причерноморье// Большое Причерноморье - Институт Европы РАН: 2016. С. 10-20. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/Sbornik-08062016.pdf> (дата обращения: 1.11.2017).

⁴ Глазова А. Зона особых интересов России. URL: <http://www.nationaldefense.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1106/13439485/detail.shtml> (дата обращения: 1.11.2017).

⁵ BlackSeafor Celebrates Its 10th Anniversary. URL: <http://www.seanews.com.tr/article/TURSHIP/NAVY/58875/Blackseafor-Istanbul-U510-F-111-ROM-Marasesti-42-BNS-Verni-156-RFS-Yamal-U-510-Slavutich-P-24-Sukhumi/> (дата обращения: 1.11.2017).

⁶ Операция «Черноморская гармония». URL: http://www.mid.ru/obsie-voprosy-mezdunarodnoj-bezopasnosti-i-kontrola-nad-vooruzeniami/-/asset_publisher/6sN03cZTYZOC/content/id/256902 (дата обращения: 1.11.2017).

судов, и она направлена, прежде всего, на политику «сдерживания и устрашения» возможных агрессоров. В соответствии с Резолюцией Совета Безопасности ООН по борьбе с терроризмом, принятой после событий 11 сентября 2001 г., турецкий флот регулярно выполняет операцию «Черноморская гармония»¹.

Турция пригласила все прибрежные государства принять участие в «Черноморской гармонии». Участие России по предотвращению угрозы терроризма и распространения оружия массового уничтожения было подтверждено обменом нотами между двумя странами 27 декабря 2006 г., в 2007 г. в нее вступила Украина, а в 2009 г. – Румыния. Характерной особенностью этой инициативы является то, что эта операция «закрыта» для нечерноморских участников, преимущественно для Североатлантического альянса.

Проводимая Турцией военно-морская политика говорит о том, что она пытается проводить вполне самостоятельную политику в сфере обеспечения безопасности на Черном море, которая не переплеталась бы с интересами Североатлантического альянса. Но, к сожалению, военно-морская стратегия Турецкой Республики становится неопределенной и неясной при появлении критических моментов.

Существование «БЛЭКСИФОР» и «Черноморской гармонии» дает Турецкой Республике возможность главенствовать в области военно-морской безопасности в Причерноморье, учитывая довольно низкое состояние военно-морских сил остальных причерноморских государств. Но в отличие от «БЛЭКСИФОР» операция «Черноморская гармония» непрерывна. Разнонаправленность внешнеполитических приоритетов прибрежных черноморских держав не дает возможность создать единый интеграционный механизм в сфере военной безопасности Черноморского региона. И как только все остальные прибрежные государства будут участвовать в этой операции, возможно, «Черноморскую гармонию» можно будет перенести под ответственность «БЛЭКСИФОР». Таким образом, «БЛЭКСИФОР» может также быть в состоянии согласовать усилия, предпринимаемые отдельными прибрежными государствами в борьбе с угрозами организованной преступности, защитой экологии Черного моря и терроризма.

Лидерство в Черноморском регионе Турецкая Республика получает благодаря преобладающей военно-морской мощи, а «БЛЭКСИФОР» и «Черноморская гармония» считаются инструментами, которые является базой этого доминирования в регионе.

Турецкие инициативы, касающиеся мер безопасности в Черном море, не ограничивается только этими двумя операциями. По инициативе Турции в 2003 г. был создан Черноморский региональный командно-коммуникационный центр в целях обеспечения координации и содействия обмену информации среди подразделений береговой охраны прибрежных государств в Черном море. Для выполнения этой задачи командно-коммуникационный центр обеспечивает прямой контакт и коммуникации между береговой охраной и пограничной полицией и обмен информацией на национальном и региональном уровнях. Турция активно содействует созданию системы укрепления мер доверия и безопасности в Черноморском регионе.

Важным условием для ускорения процесса продвижения турецких инициатив в регионе считается участие в этой операции российского ВМФ. Турецкая сторона в ходе переговоров с представителями РФ на всех уровнях подчеркивает, что это укрепит уже существующее сотрудничество между двумя странами и станет примером для других прибрежных государств, побудив их присоединиться к совместным действиям, имеющим целью укрепление стабильности в Черноморском регионе. Отношения РФ и Турции являются основными факторами, определяющим обстановку в Черноморском регионе. Однако, на взаимоотношения России и Турции в Черноморском регионе повлияла деятельность России в создании Международной коалиции против террористической организации «Исламское

¹ Orhan Babaoglu. The Black Sea Basin: A New Axis in Global Maritime Security. URL: <http://www.harvard-bssp.org/bssp/publications/109> (дата обращения: 1.11.2017).

государство» (запрещенная в РФ). 26 ноября 2016 г. Турцией был сбит российский самолет Су-24¹. После этого инцидента отношения между двумя государствами резко обострились. Первостепенное значение получил вопрос контроля над Босфором и Дарданеллами. Опираясь на Конвенцию Монтрё, президент Турции закрыл Босфор для всех видов кораблей военно-морского флота России и гражданских судов с грузом военного назначения².

По оценке Анкары, характерная черта региона в сфере обеспечения безопасности состоит в существующих разногласиях и противоречиях причерноморских государств. Важнейшим фактором, содействующим упрочению стабильности, считается вступление Болгарии и Румынии в НАТО. Однако Румыния в июне 2016 г. стала вести переговоры с Болгарией и Турцией по выработке дополнительных мер для укрепления обороны и безопасности в Черноморском регионе. Было подчеркнуто, что «все эти меры имеют исключительно оборонительный характер», появление которых исходит из роста военного присутствия России не только вдоль границ Североатлантического альянса, но и вдоль Черноморского побережья после включения в состав России Крыма³.

Таким образом, «БЛЭКСИФОР» и операция «Черноморская гармония» являются уникальными инициативами, которые создают взаимное доверие и сотрудничество между военно-морскими силами стран, представляющими различные геополитические интересы и системы. Эти инициативы обеспечивает прозрачность и уверенность в Черном море относительно деятельности военно-морских сил прибрежных государств. Несомненно, они направлены на то, чтобы заполнить стратегическую пустоту, которая сложилась в регионе после распада Советского Союза и до расширения НАТО и ЕС в Центральную и Восточную Европу.

Господство над проливами Босфор и Дарданеллы предоставляет устойчивые дипломатические позиции Турции на Черном море. Ее военно-морская сила считается главенствующей в этом регионе, а усовершенствование турецкого военно-морского флота и оборонной системы являются доказательством неукротимых амбиций президента Р. Эрдогана в его попытках поиска новых региональных партнеров для расширения сферы геополитического влияния, а также улучшения политического климата в регионе.

Региональная кооперация в сфере морской безопасности Черноморского региона осуществляется в пределах 4-х инициатив: «Документа о мерах укрепления доверия и безопасности в военно-морской области на Черном море», военно-морской группы оперативного взаимодействия «БЛЭКСИФОР», координационного центра «Black Sea Regional Command and Communication Centre» и операции «Черноморская гармония».

Сохранение безопасности и стабильности в Черноморском регионе является вопросом приоритета для Турции. Политика Турции заключается в использовании существующих механизмов для расширения возможности сохранения мира и стабильности в Черноморье, поскольку они вносят значительный вклад в атмосферу доверия не только среди прибрежных государств, но и среди внерегиональных акторов⁴. Конвенция Монтрё обеспечила безопасность и стабильность в регионе на протяжении более восьмидесяти лет и сможет сыграть свою стабилизирующую роль и в будущем для сохранения стабильности и процветания на Черном море.

¹ Иванова А. «Экипаж не успел катапультироваться»: российский бомбардировщик Су-24 разбился при взлёте в Сирии. URL: <https://russian.rt.com/world/article/438300-su-24-kruzhenie-siriya> (дата обращения: 1.11.2017).

² Турция закрыла пролив Босфор для флота РФ. URL: http://news.eizvestia.com/news_economy/full/1504-turciya-zakryla-proliv-bosfor-dlya-flota-rf (дата обращения: 1.11.2017).

³ Румыния, Болгария и Турция обсуждают действия против России в Черном море. URL: <https://regnum.ru/news/2145317.html> (дата обращения: 1.11.2017).

⁴ Patricia Taft, David A. Poplack. The Sum of its Conflicted Parts: Threat Convergence Risks in the Black Sea Region. URL: <http://www.fundforpeace.org/tc/images/Publications/ffp%20black%20sea%20report%20january%202008.pdf> (дата обращения: 1.11.2017).

Литература

1. *Арешев А.Г.* Конфликт на Ближнем Востоке: вызовы для ситуации в Причерноморье// Большое Причерноморье - Институт Европы РАН: 2016. С. 10-20. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/Sbornik-08062016.pdf> (дата обращения: 1.11.2017).
2. *Глазова А.* Зона особых интересов России. URL: <http://www.nationaldefense.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1106/13439485/detail.shtml> (дата обращения: 1.11.2017).
3. *Иванова А.* «Экипаж не успел катапультироваться»: российский бомбардировщик Су-24 разбился при взлёте в Сирии. URL: <https://russian.rt.com/world/article/438300-su-24-kruzhenie-siriya> (дата обращения: 1.11.2017).
4. *Корицкий А.* «Блэксифор» - надежный механизм обеспечения безопасности в Черном море. URL: <http://rusorient.ru/page.php?vrub=rm&vparid=17&vid=489&lang=rus> (дата обращения: 1.11.2017).
5. *Курылев К.П.* Вызовы и угрозы интересам России и Украины в Черноморском регионе// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (38): в 3-х ч. Ч. I. С. 109-112.
6. *Озбай Ф.* Турецко-российские военно-технические отношения: История и эволюция. URL: <http://www.academia.edu/328740D1%8D%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 1.11.2017).
7. *Федоровых А.* Раздел Черноморского флота в цифрах и фактах. URL: <http://fondiv.ru/articles/3/193/> (дата обращения: 1.11.2017).
8. Вооружённые силы Турции — вторые после России. URL: <https://topwar.ru/41179-vooruzhennyye-sily-turcii-vtorye-posle-rossii.html> (дата обращения: 1.11.2017).
9. Документ о мерах укрепления доверия и безопасности на Черном море. URL: http://stat.doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=10947119@egNPA#txt (дата обращения: 1.11.2017).
10. Конвенция о режиме проливов. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=839 (дата обращения: 1.11.2017).
11. МИД Турции. Внешняя политика. Международные организации. Блэксифор. URL: <http://www.mfa.gov.tr/blackseafort.en.mfa> (дата обращения: 1.11.2017).
12. Операция «Черноморская гармония». URL: http://www.mid.ru/obsie-voprosy-mezhdunarodnoj-bezopasnosti-i-kontrola-nad-vooruzheniami/-/asset_publisher/6sN03cZTYZOC/content/id/256902 (дата обращения: 1.11.2017).
13. Румыния, Болгария и Турция обсуждают действия против России в Черном море. URL: <https://regnum.ru/news/2145317.html> (дата обращения: 1.11.2017).
14. Совместное заявление Министра Иностранных Дел РФ С.В. Лаврова и Министра Иностранных Дел А. Давутоглу. URL: http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/ortak-bildiri.pdf (дата обращения: 1.11.2017).
15. Соглашение о создании Черноморской военно-морской группы оперативного взаимодействия («БЛЭКСИФОР»). URL: http://www.mid.ru/bleksifor/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/124942 (дата обращения: 1.11.2017).
16. Турция закрыла пролив Босфор для флота РФ. URL: http://news.eizvestia.com/news_economy/full/1504-turciya-zakryla-proliv-bosfor-dlya-flota-rf (дата обращения: 1.11.2017).
17. BlackSeafor Celebrates Its 10th Anniversary. URL: <http://www.seanews.com.tr/article/TURSHIP/NAVY/58875/Blackseafort-Istanbul-U510-F-111->

ROM– Marasesti–42–BNS–Verni–156–RFS–Yamal–U–510–Slavutich–P–24–Sukhumi/ (дата обращения: 1.11.2017).

18. *Orhan Babaoglu*. The Black Sea Basin: A New Axis in Global Maritime Security. URL: <http://www.harvard-bssp.org/bssp/publications/109> (дата обращения: 1.11.2017).

19. *Patricia Taft, David A. Poplack*. The Sum of its Conflicted Parts: Threat Convergence Risks in the Black Sea Region. URL: <http://www.fundforpeace.org/tc/images/Publications/ffp%20black%20sea%20report%20january%202008.pdf> (дата обращения: 1.11.2017).

References:

1. *Areshev A.G.* Konflikt na Blizhnem Vostoke: vyzovy dlia situatsii v Prichernomor'e// Bol'shoe Prichernomor'e - Institut Evropy RAN: 2016. S. 10-20. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/Sbornik-08062016.pdf> (дата обращения: 1.11.2017).

2. *Glazova A.* Zona osobnykh interesov Rossii. URL: <http://www.nationaldefense.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1106/13439485/detail.shtml> (дата обращения: 1.11.2017).

3. *Ivanova A.* «Ekipazh ne uspel katapultirovat'sia»: rossiiskii bombardirovshchik Su-24 razbilsia pri vzlete v Sirii. URL: <https://russian.rt.com/world/article/438300-su-24-kruzhenie-siriya> (дата обращения: 1.11.2017).

4. *Koritskii A.* «Bleksifor» - nadezhnyi mekhanizm obespecheniia bezopasnosti v Chernom more. URL: <http://rusorient.ru/page.php?vrub=rm&vparid=17&vid=489&lang=rus> (дата обращения: 1.11.2017).

5. *Kurylev K.P.* Vyzovy i ugrozy interesam Rossii i Ukrainy v Chernomorskom regione// Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kul'turologiia i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki Tambov: Gramota, 2013. № 12 (38): v 3-kh ch. Ch. I. C. 109-112.

6. *Ozbai F.* Turetsko-rossiiskie voenno-tekhnicheskie otnosheniia: Istorii i evoliutsiia. URL: <http://www.academia.edu/328740D1%8D%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 1.11.2017).

7. *Fedorovskii A.* Razdel Chernomorskogo flota v tsifrakh i faktakh. URL: <http://fondiv.ru/articles/3/193/> (дата обращения: 1.11.2017).

8. Vooruzhennye sily Turtsii — vtorые после Rossii. URL: <https://topwar.ru/41179-vooruzhennye-sily-turtsii-vtorые-posle-rossii.html> (дата обращения: 1.11.2017).

9. Dokument o merakh ukrepleniia doveriia i bezopasnosti na Chernom more. URL: http://stat.doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=10947119@egNPA#txt (дата обращения: 1.11.2017).

10. Konventsiia o rezhime prolivov. URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=839 (дата обращения: 1.11.2017).

11. MID Turtsii. Vneshniaia politika. Mezhdunarodnye organizatsii. Bleksifor. URL: <http://www.mfa.gov.tr/blackseafor.en.mfa> (дата обращения: 1.11.2017).

12. Operatsiia «Chernomorskaia garmoniia». URL: http://www.mid.ru/obsie-voprosy-mezhdunarodnoj-bezopasnosti-i-kontrola-nad-vooruzheniami/-/asset_publisher/6sN03cZTYZOC/content/id/256902 (дата обращения: 1.11.2017).

13. Rumyniia, Bolgariia i Turtsiia obsuzhdaiut deistviia protiv Rossii v Chernom more. URL: <https://regnum.ru/news/2145317.html> (дата обращения: 1.11.2017).

14. Sovmestnoe zaiaвление Ministra Inostrannykh Del RF S.V. Lavrova i Ministra Inostrannykh Del A. Davutoglu. URL: http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/ortak-bildiri.pdf (дата обращения: 1.11.2017).

15. Soglashenie o sozdanii Chernomorskoii voenno-morskoii gruppy operativnogo vzaimodeistviia («BLEKSIFOR»). URL: http://www.mid.ru/bleksifor/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/124942 (дата обращения: 1.11.2017).

16. Turtsiia zakryla proliv Bosfor dlia flota RF. URL: http://news.eizvestia.com/news_economy/full/1504-turciya-zakryla-proliv-bosfor-dlya-flota-rf (дата обращения: 1.11.2017).

17. BlackSeafor Celebrates Its 10th Anniversary. URL: <http://www.seanews.com.tr/article/TURSHIP/NAVY/58875/Blackseafor-Istanbul-U510-F-111-ROM-Marasesti-42-BNS-Verni-156-RFS-Yamal-U-510-Slavutich-P-24-Sukhumi/> (data obrashchenie: 1.11.2017).
18. Orhan Babaoglu. The Black Sea Basin: A New Axis in Global Maritime Security. URL: <http://www.harvard-bssp.org/bssp/publications/109> (data obrashchenie: 1.11.2017).
19. Patricia Taft, David A. Poplack. The Sum of its Conflicted Parts: Threat Convergence Risks in the Black Sea Region. URL: <http://www.fundforpeace.org/tc/images/Publications/ffp%20black%20sea%20report%20january%202008.pdf> (data obrashchenie: 1.11.2017).

TURKEY'S INITIATIVES IN THE FIELD OF MARITIME SECURITY THE BLACK SEA REGION IN THE LATE XX – EARLY XXI CENTURY

Teymurova A.B.
Kuban State University
kanginadzzz_26@mail.ru

Abstract: *the Black Sea is the center of the vast Black Sea region and the arena of struggle for influence among it between world actors of global and regional levels. The geopolitical situation in the Black Sea region is constantly changing and causes concern for the world. The article considers security measures in the Black Sea region that are based on the use of existing regional mechanisms, reveals the main factors of Turkey's naval policy in the Black Sea region, describes the main models of regional cooperation in the sphere naval security, reflects the strategic role of the Turkish Republic in the process of operational interaction with regional countries.*

Key words: *Turkey, the Black Sea region, naval forces, naval security, the Montreux Convention, regional cooperation, the Black Sea Fleet.*

Для цитирования: Теймурова А.Б. Инициативы Турции в сфере морской безопасности Черноморского региона в конце XX – начале XXI в. // Архонт, 2017. № 3. С. 35-43.

**ХII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОСТБИПОЛЯРНЫЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОАЗИАТСКОГО ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА»**

Храмцова М.В.
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

«КРЫМСКАЯ ВЕСНА»: КРЫМ НАШ!

Аннотация: в статье рассматривается вопрос присоединения Крыма к России и последствия данного события, повлиявшие на репутацию нашей страны. Особое внимание уделяется анализу решений проблем полуострова за время его нахождения в составе Российской Федерации.

Ключевые слова: Крым, Российская Федерация, В.В. Путин, референдум, присоединение Крыма, зарубежные государства, проблемы, Керченский мост, здравоохранение, строительство, социальные улучшения, итоги.

Уже почти четыре года Крым входит в состав Российской Федерации. Выражение «Крымнаш» стало настолько популярным, что официально призналось неологизмом русского языка и победителем в рамках акции «Слово года». Присоединение Крыма к России явилось положительным событием в истории не только для жителей полуострова, но и также для всех граждан России. Благодаря этому Россия получила возможность стратегического контроля над всем Черноморским регионом - теперь нет необходимости платить за аренду базы Черноморского флота в Севастополе, денонсировала Харьковские соглашения, возвратила огромный курортно-морской район и памятники истории России, символы русской культуры.

Но, тем ни менее, помимо радостных и приятных последствий для нашей страны, присоединение Крыма несет в себе ряд негативных отзывов со стороны зарубежных государств. В контексте этого хочется вспомнить выражение Александра Флеминга в Британском журнале экспериментальной патологии: «Плесень размножается спорами, поэтому, если собираетесь получить пенициллин на халяву – разверните с ней дискуссию об исторической принадлежности Крыма».

И действительно, вопрос о Крыме с каждым годом становится все более актуальным. Помимо того, что большинство стран не признают вхождение Крыма в Россию легитимным, так и некоторые из них оказывают прямое сопротивление такому положению дел.

Совсем недавно в украинском интернет - издании «Обозреватель» появилась статья о надвигающемся марше украинских националистов на Крым¹. Ленур Ислямов, организатор будущего массового крымского похода, утверждает, что соберутся все те, кто считает Крым частью одного целого и неделимого государства - Украины².

Анализируя данную ситуацию, хочется напомнить Корсунский погром («Крым. Путь на Родину», реж. С. Краус, 2015 г.), в ходе которого на участников, возвращавшихся с антимайдановского восстания в Крым, произошло покушение. Невозможно описать те муки, которые испытали потерпевшие, когда националисты поджигали их заживо, стреляли в упор и заставляли есть стекло. Многие пытались убежать, но и в лесу крымчан ждала облава. По итогу данного печального события 7 человек были убиты, более 20 пропали без вести, а 4 из 8 автобусов сожжены. Почему же, совершая все эти действия, националисты – погромщики не думали о братстве и единстве народа?

¹ Украинские националисты готовят гигантский марш на Крым// Московский Комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/politics/2017/10/12/ukrainskie-nacionalisty-gotovyat-gigantskiy-marsh-na-krym.html> (дата обращения: 20.09.2017).

² Бредихин А.В. Крымскотатарский вопрос во внешней политике украинских властей (2014-2017 гг.) //Россия и новые государства Евразии. - М.: ИМЭМО РАН, 2017. № 4. С. 37-47.

Конечно, как любому человеку трудно признать свою вину, так и не каждая страна готова нести ответственность за необратимые процессы. Как сказала великий немецко-американский философ Ханна Арендт: «Там, где виновны все или почти все, нет виновных». Именно поэтому гораздо проще и легче обвинить во всем Россию и представить ее агрессором, забыв о том, что именно она заботилась о безопасности жителей полуострова.

20 февраля 2014 г. стало крайней вспышкой национализма, после которого зародилась мысль у В.В. Путина и граждан нашей страны о спасении людей и оказании более серьезной помощи.

Как стало известно из вышедшего в марте 2015 г. документального фильма «Крым. Путь на Родину» в ночь с 22-23 февраля 2014 г. по распоряжению Владимира Путина была проведена спецоперация по эвакуации президента Украины Виктора Януковича и членов его семьи в безопасное место на территории Крыма.

Утром же 23 февраля В.В. Путин, по его словам, поставил перед руководителями задействованных силовых ведомств задачу по возвращению Крыма в состав России. Было принято решение о проведении 25 мая общекрымского референдума о расширении автономии полуострова в составе Украины. Но в марте формулировка вопроса была подвергнута изменениям, и на голосовании вынесли предложение о присоединении Крыма к России.

В итоге, 16 марта был проведен референдум о статусе Крыма, на основании которого более 96% участников высказались за присоединение к России. Таким образом, 18 марта в одностороннем порядке была провозглашена независимая Республика Крым, подписавшая с Россией договор о вхождении в состав федерации.

Как говорилось ранее, большинство стран - членов ООН не признают крымский референдум и расценивают действия России, как агрессию и оккупацию части украинской территории. Но они ведь могут ошибаться?

Чтобы разобраться в данной ситуации, необходимо провести анализ сделанного Российской Федерацией за 3,5 года в «оккупационном», по мнению ряда стран, Крыму.

Как утверждают сами жители полуострова, с 1992 г. Украина относилась к нему, как «мачеха», безвозмездно используя географические ресурсы. Поэтому, неудивительно, что после 22 лет Крым вошел в РФ с рядом нерешенных проблем. Одной из таких проблем стала необходимость ремонта старых и строительства новых дорог, так как Крымский полуостров вошел в состав России с более чем на 80% изношенными дорогами.

12 мая 2017 г. был дан официальный старт строительства федеральной трассы «Таврида». Данное скоростное шоссе станет основой всей дорожной сети полуострова, которая свяжет между собой Керчь, Феодосию, Симферополь, Бахчисарай и Севастополь.

Также была отремонтирована дорога от Керченской переправы до Севастополя. Если раньше она была вся в латках и выбоинах, несравнима с краснодарскими, то сейчас, по мнению жителей, ситуация изменилась в лучшую сторону и передвижение по городским маршрутам стало значительно быстрее и безопаснее.

Говоря об улучшении жизни населения, необходимо вспомнить, что большое значение уделяется и строительству ТЭС в рамках федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Крыма и Севастополя до 2020 года». Исходя из этого, в Севастополе и Симферополе ведутся строительные работы по сооружению двух тепловых электростанций, мощностью по 470 Мвт каждая. Данные ТЭС должны обеспечить дополнительную энергобезопасность Крыма после украинских террористических актов, когда были взорваны ЛЭП на юге Херсонской области в ноябре 2015 года, а все социально-значимые объекты Крыма и также жилые помещения остались без электроэнергии.

Также недавно появилась информация о строительстве технограда «Гагарин» в Крыму. Новый город конструкторов и инженеров сможет принести Черноморскому району реальную пользу, в частности, повысить его энергобезопасность.

Нельзя оставить без внимания работы по возведению моста через Керченский пролив, длиной около 19 км. Данное строительство является одним из сложных сооружений в практике

России. Будет построено две параллельных линии – для автомобилей и железнодорожного транспорта.

По словам главы госсвета РК Владимира Константинова, жилищное строительство в Крыму набирает очень медленные темпы, но, тем ни менее, полуостров обогнал другие регионы России по росту объемов строительства.

Следующей и наиболее важной проблемой явилась тема здравоохранения. В украинские времена в крымскую медицину почти не вкладывались средства, как следствие этого, качество медицинских услуг отстало на десятилетия. После присоединения полуострова в Севастополе, Симферополе и Евпатории стали открываться современные сосудистые центры, отремонтированы порядка 60 больниц и поликлиник, начато проектирование онкологического центра.

Демографические показатели выросли с 2014 г., но на данный процесс повлиял такой фактор, как миграция. С 1 января 2014 г. по 1 января 2016 г. население увеличилось на 16 тыс. чел. – до 1 млн. 907 тыс. чел. Прирост на полуострове в 2015 г. оказался выше, чем в среднем по России.

Нельзя оставить без внимания повышение зарплат жителей Крыма в 2 раза. Если на конец 2013 г. они составляли около 12 тыс. руб., то в 2016 г. она увеличилась до 25 тыс. руб.

Безусловно, не все проблемы Крыма за три с половиной года оказались ликвидированы. Решения некоторых из них требуют более длительного процесса. Но, проанализировав ряд мероприятий по усовершенствованию жизни полуострова, становится понятно, что образ агрессивной России скорее надуман, чем является правдой. Прежде, чем обвинять Россию и пытаться вернуть Крым на Украину, зарубежным государствам, на мой взгляд, необходимо прислушаться к мнению жителей полуострова, которые утверждают, что их нахождение в составе Украины можно было назвать «оккупацией», а присоединение к России - возвращение домой, на Родину.

Литература

10. Бредихин А.В. Крымскотатарский вопрос во внешней политике украинских властей (2014-2017 гг.) //Россия и новые государства Евразии. - М.: ИМЭМО РАН, 2017. № 4. С.37-47.
11. Украинские националисты готовят гигантский марш на Крым// Московский Комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/politics/2017/10/12/ukrainskie-nacionalisty-gotovyat-gigantskiy-marsh-na-krym.html> (дата обращения: 20.09.2017).

References:

1. Bredikhin A.V. Krymskotatarskii vopros vo vneshnei politike ukrainskikh vlastei (2014-2017 gg.) //Rossiia i novye gosudarstva Evrazii. - M.: IMEMO RAN, 2017. № 4. S. 37-47.
2. Ukrainskie natsionalisty gotoviat gigantskii marsh na Krym// Moskovskii Komsomolets. URL: <http://www.mk.ru/politics/2017/10/12/ukrainskie-nacionalisty-gotovyat-gigantskiy-marsh-na-krym.html> (data obrashcheniia: 20.09.2017).

"CRIMEAN SPRING": THE CRIMEA IS OURS!

Khramtsova M.V.
Kuban State University

Abstract: The article discusses the issue of joining Russia and the latest events that have affected the reputation of our country. Particular attention is paid to the analysis of solutions to the problems of the peninsula during his stay in the Russian Federation.

Keywords: Crimea, Russia, Vladimir Putin, referendum, Crimea accession, foreign states, problems, Kerch bridge, health care, construction, social improvements.

Для цитирования: Храмова М.В. «Крымская весна»: Крым наш!// Архонт, 2017. № 3. С. 44-46.

**XXXIII ХАРАКСКИЙ ФОРУМ «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И
СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ: ДИАЛОГ ЭПОХ И ЦЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ»**

Докучаева С.В.

старший преподаватель кафедры Социологии и политологии,
аспирант Исторического факультета ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет»
svetad.87@mail.ru

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ СССР В ПЕРИОД ХОЛОДНОЙ
ВОЙНЫ КАК СРЕДСТВА ПОЛИТИЧЕСКОГО МИФОДИЗАЙНА¹**

Аннотация: культурная дипломатия Советского Союза в Латинской Америке в период Холодной войны может быть рассмотрена через призму концепции политического мифодизайна. Культурная и политическая пропаганда служат формированию желаемого образа государства внутри собственной страны и на международной арене. Это целенаправленный процесс, имеющий общие черты с процессом конструирования политических мифов. Культурная дипломатия, по мнению автора, представляет собой совокупность политических мифов, формирующих особую реальность для тех, кто является ее реципиентами.

Ключевые слова: культурная дипломатия, Холодная война, Латинская Америка, политический миф, политический мифодизайн

Процессы коммуникации и воздействия на сознание людей являются базовыми в политической сфере общества. В разные периоды истории для достижения максимального эффекта в этих областях использовались различные техники и приемы, и чем больше знаний о природе и психике человека накапливала наука, тем серьезнее и изощреннее становились эти методы.

Далее мы рассмотрим такое явление как «культурная дипломатия» через призму воздействия на массовое сознание населения как внутри своей страны, так и за ее пределами. Объектом нашего исследования является культурная дипломатия СССР в странах Латинской Америки в период Холодной войны. Цель работы – проанализировать такой метод расширения государствами сфер своего влияния как культурная дипломатия с точки зрения политического мифодизайна.

Задачи исследования заключаются в следующем: определить понятие «культурная дипломатия», «политический миф» и «политический мифодизайн», и предпринять попытку определить культурную дипломатию СССР в странах Латинской Америки в период Холодной войны как элемент политического мифотворчества.

Культурная дипломатия является одним из основных способов распространения своего влияния ведущими игроками мировой политики на международной арене в условиях противостояния культур и идеологий.

Для решения поставленных исследовательских задач, мы используем следующую трактовку понятия «культурная дипломатия» – это способ представления государства на международной арене, канал формирования его позитивного репрезентативного имиджа, идентификации среди других культур. Инструментом достижения этой цели является пропаганда разной степени жесткости и агрессивности².

Во время ведения идеологических войн усилия всех сторон направлены на обесценивание культуры противника и замену ее собственными культурными концептами.

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 16-18-10213).

² Долинский А.В. Дискурс о публичной дипломатии// Международные процессы, 2011. № 25. С. 63–73.

При этом распространение собственной культуры на другие страны и народы требует четкой продуманной стратегии, включающей в себя ясное понимание целей, задач и методов их достижения. Использование культурной и политической пропаганды предполагает формирование желаемого образа носителя данной культуры в глазах реципиента коммуникативно-культурного послания. А это в свою очередь влечет за собой частичное или полное изменение картины мира реципиента.

Воздействие на сознание человека для решения политических задач в большинстве случаев осуществляется с помощью политического мифотворчества.

Миф по мнению ряда исследователей является источником идеологии, ее «первичным строительным материалом», и всякая идеология мифологична по своей природе, так как отражает отношение политических институтов общества к политическому процессу¹.

Социально-политический миф можно определить, как форму политической творческой активности, содержанием которой является конструирование стереотипных представлений о политических реалиях прошлого и настоящего².

Таким образом, культурная дипломатия как средство идеологической пропаганды Советского Союза, является процессом политического мифотворчества, то есть сознательного и целенаправленного конструирования политических мифов и трансляцию их на население своего государства, а также тех стран, которые были в сфере идеологических и геополитических интересов СССР.

В процессе реализации культурной дипломатии СССР в странах Латинской Америки основной акцент делался на противопоставлении образа советского государства империалистическому врагу – США. Необходимо было создать привлекательный образ свободной страны, с которой угнетаемые и бедные в большинстве своем страны Латинской Америки захотели бы устанавливать тесные культурные, экономические, научные, а затем и политические контакты, но главное, вышли бы из-под влияния Соединенных Штатов, что в рамках Холодной войны было одной из основных целей.

При этом стоит отметить важную особенность региона, влияющую на выбор Советским Союзом темпов и методов использования культурной дипломатии и различных пропагандистских инструментов, на которых она основывалась. Это – геополитическое положение Латинской Америки, и ее зависимость от Соединенных Штатов. Регион входил в зону влияния США и активное вмешательство СССР в дела его стран и проведение агрессивной политики «навязывания» своей культуры как противовеса культуре Штатов, могло привести к серьезным международным последствиям и спровоцировать Америку на ответные действия в странах, исторически входивших в зону влияния СССР.

Поэтому реализация культурной дипломатии Советского Союза в странах Латинской Америки велась осторожно и зависела от внутривнутриполитической ситуации в регионе. Ключевыми вехами активизации советской культурной дипломатии в странах Латинской Америки были такие события как Кубинская революция 1959 г., Карибский кризис 1963 г., а также знаменательные юбилейные даты, к примеру юбилей революции или 100-летний юбилей В.И. Ленина.

Именно после этих событий и в преддверии юбилеев СССР начинал активно распространять свое влияние в регионе с помощью инструментов культурной дипломатии, перед которой ставилось несколько целей.

Самой очевидной целью было усиление влияния СССР на международной арене и противостояние с США.

¹ Цветкова Н. Публичная дипломатия США: от «мягкой силы» к «диалоговой пропаганде»// Международные процессы, Т. 13, № 3. С. 12 –133.

² Цветкова Н. Публичная дипломатия США: от «мягкой силы» к «диалоговой пропаганде»// Международные процессы, Т. 13, № 3. С. 12 –133.

Активная работа в латиноамериканском регионе через Общества Дружбы и Отдел стран Латинской Америки в структуре ССОД была направлена на идеологическую пропаганду советской культуры и науки, особенно в период с 1956 по 1970 гг. Основным интерес вызывали представители творческой, научной, культурной интеллигенции, представителей которых приглашали в Советский Союз в составе тщательно отобранных делегаций. И во время визита в СССР происходило полное погружение в «сконструированную» реальность. После возвращения на родину, делегаты транслировали созданные для них образы и вели идеологическую работу в пользу приглашающей стороны. И это был процесс создания внешнего образа¹.

Однако, мы пришли к выводу, что у процесса реализации культурной дипломатии СССР, были и менее очевидные, но не менее важные цели – установление дружеских связей и помощь странам Латинской Америки работало не только на внешнюю, но и на внутреннюю политику.

Это происходило за счет того, что внутренний образ, создаваемый с помощью приемов культурной дипломатии был средством достижения таких целей как: управления собственным населением, канализация и аккумуляция негативных и позитивных эмоций по отношению к «своим» – Мексика, Бразилия, Чили, Уругвай, а затем и Куба, и «чужим» – США, империалистические страны.

Кроме того, для населения создавались возможности участия в общественной и социальной жизни безопасным для государства образом, происходил процесс просвещения населения, ознакомление его с бытом и культурой стран, по уровню жизни стоящих ниже, то есть сравнение в любом случае было в пользу СССР. Также осуществлялось перенаправление негативных эмоций людей на конкретные объекты, находящиеся за пределами страны, и при этом граждане видели такой образ собственного государства: бескорыстно помогающее, дружелюбное к «своим», справедливое, готовое защищать слабых и бедных, щедрое, сильное.

Вследствие этого в сознании людей автоматически формировалась установка «если такой к другим, значит и к своим», и образ государства становился непогрешимым, а все проблемы и отклонения от описанной выше модели поведения, списывались на счет отдельных исполнителей, врагов народа, которые стремятся сознательно навредить советскому народу и государству, опорочить его образ.

Таким образом, можно сделать вывод, что культурная дипломатия действительно представляла собой процесс политического мифотворчества. В процессе ее реализации создавалась сложная система социально-политических мифов двойного вектора воздействия. Один вектор был направлен на реципиентов («получателей») продуктов культурной дипломатии – в нашем случае это жители стран Латинской Америки. Второй вектор был ориентирован на самих «носителей» транслируемой культуры, то есть население Советского Союза. Мы убеждены, что ресурсы культурной дипломатии как средства создания и трансляции политических мифов значительны, но мало изучены с данной точки зрения. Однако их изучение дает возможность расширить методологический инструментарий за счет методов политической психологии, помимо изучения сугубо исторического контекста и глубже понять особенности взаимодействия СССР с данной группой стран.

Литература

1. Долинский А.В. Дискурс о публичной дипломатии// Международные процессы, 2011. № 25. С. 63–73.
2. Клементьева Н.М. Развитие связей между СССР и рядом стран Латинской Америки в области культуры, 1965-1975. М.: ВГБИЛ, 1983. – 173 с.

¹ Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде. М.: Олма-Пресс. 2005. С. 5.

3. Цветкова Н. Публичная дипломатия США: от «мягкой силы» к «диалоговой пропаганде»// Международные процессы, Т. 13, № 3. С. 12 –133.
4. Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде. М.: Олма-Пресс. 2005. – 416 с.
5. ГАРФ, Ф. Р-9576, оп. 8, д.3
6. ГАРФ, Ф. Р-9576, оп.8, д. 17

References:

1. Dolinskiy A. (2011). Diskurs o publichnoy diplomatii [Discourse on Public Diplomacy]. Mezhdunarodnye protsessy. Vol. 9. № 25. P. 63–73.
2. Klementeva N.M. Razvitie svyazey megdy USSR i stranamy Latinskoy Ameriki v oblasti kultury, 1965-1975. M.: VGBIL, 1983. – 173 p.
3. Cvetkova N. Publichnaya diplomatiya USA: ot “soft power” k “dialogovoy propaganda”// Megdunarodnye process, T. 13, N. 3. P. 12-133.
4. Shestov N.I. Politicheskiy mif teper I pregde. M. Olma-Press. 2005. – 416 p.
5. GARF, P-9576, Op.8, D.3.
6. GARF, P-9576, Op.8, D.17.

USSR’S CULTURAL DIPLOMACY AS INSTRUMENT OF POLITICAL MYTH’S IN COLD WAR’S PERIOD

Dokuchaeva S.V.

*lecturer, postgraduate student of the History Department of South Ural State University
svetad.87@mail.ru*

Abstract: *Cultural diplomacy of the Soviet Union in Latin America during the Cold war can be analyzed through the prism of political myths' concept. Cultural and political propaganda serve the formation of a desired image of a state within their own country and in the international arena. This is a deliberate process, that has common features with the process of construction of political myths. Cultural diplomacy, according to the author, is a set of political myths, which forms a distinct reality for its recipients.*

Key words: *cultural diplomacy, Cold War, Latin America, political myth, political mythology design*

Для цитирования: *Докучаева С.В. Использование культурной дипломатии СССР в период Холодной войны как средства политического мифодизайна// Архонт, 2017. № 3. С. 47-50.*

Трибуна молодого ученого

Петречук А.И.
студент кафедры политологии ФГБОУ ВО
«Московский государственный лингвистический университет»
alex.pet95@mail.ru

АМЕРИКАНСКАЯ МЕЧТА И АМЕРИКАНСКАЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ.
ОТ ИСТОКОВ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация: *Могущество США основывается не только на военной и экономической мощи. Первоначальным драйвером развития и становления США как региональной, а затем и мировой державы стали религиозно-идеологические концепты «американской мечты» и «американской исключительности». Смысл и содержание этих идей изменялись с течением времени, обретая все более прагматичную форму, но они по-прежнему являются серьезным элементом проводимой США политики. Эффективная пропаганда рассматриваемых концептов среди американцев настроила политическую и экономическую систему США на максимальное ускорение развития и достижение передовых позиций по всему спектру направлений научно-технического прогресса и обусловила претензии страны на мировое лидерство.*

Ключевые слова: *американская мечта, идея, США, свобода, мировое лидерство, политический, достижения, система, возможности, народ, равенство прав, идеал.*

В наши дни, многим не без оснований кажется, что XX в. прошел под знаменем господства США. Об этом свидетельствует ведущая роль Вашингтона в международных делах, в мировой экономике, научно-техническом прогрессе, а также в военно-технической и военно-стратегической сферах, что близко к истине. США распространили свое влияние на значительную часть мирового сообщества, сосредоточив в своих руках многие с передовые технологии и разработки.

Пройдет ли и XXI в. под знаком глобального доминирования США – это отдельный вопрос. В любом случае, теоретико-идеологические основы превосходства данной страны над прочими были заложены еще в XVIII в. Свое выражение они получили в воплощениях так называемой «американской мечты», фактически – национальной идее США или «американской идее». В зависимости от контекста, понятие «американская мечта» может трактоваться по-разному.

Сейчас это клише часто обозначает идеал жизни жителей США, подразумевающий высокий жизненный стандарт (собственная недвижимость, высокооплачиваемая работа, несколько автомобилей, полная медицинская страховка), и последующий переход в более высокую социальную страту.

Как считается, впервые это словосочетание ввел Джеймс Адамс Траслоу в своей книге «Эпос Америки» от 1931 г. На ее страницах он заявил, что американская мечта — это «мечта о земле, на которой жизнь должна быть лучше и богаче и более полной для каждого, в соответствии со способностями и достижениями».

В «Политическом словаре» Уильяма Сефайра, видного журналиста и спичрайтера Р. Никсона (Safire's New Political Dictionary. Oxford University Press, 31 марта 2008 г.) «американская мечта» раскрывается как «идеал свободы и возможностей, которые мотивировали основателей Американской нации.... Американская система считается основой (скелетом), а «американская мечта» сердцем (душой) политически организованного американского народа и государства, а также всей национальной политической системы».

Кстати, в 1999 г., когда граждан США попросили объяснить причину успехов своей страны в XX в., они приписали достижения «американской системе»¹.

Самый популярный среди американцев толковый словарь английского языка «Мерриам-Вебстер» утверждает, что «американская мечта» – «американский социальный идеал, который акцентируется на эгалитаризме и особенно материальном благополучии».

Так или иначе, в данном толковании этого концепта, особый упор делается:

- 1) на свободе, которая включает в себя обещание успеха и процветания для каждого человека;
- 2) на всеобщем равенстве прав и возможностей для достижения благополучия, как правило, материального;
- 3) на том факте, что американская нация изначально строилась на идеалах «свободы и возможностей»;
- 4) на той мысли, что достижение этой мечты является во многом изначальным компонентом духовного единства народа США, его духовной скрепой. А поскольку американская мечта является «сердцем («душой») всей национальной политической системы», то сама система ориентирована на ее достижение;
- 5) на эгалитаризме (всеобщем равенстве прав или благосостояния как принципе организации общественной жизни), как альтернативе элитаризму, который имел место быть в Европе того времени, и во многих странах в наши дни.

С другой стороны, в «Англо-русском лингвострановедческом словаре Американа» рассматриваемый концепт трактуется как «идеалы свободы и открытых возможностей для всех, основанные на вере в безграничные возможности и исключительное место США в мире, которыми руководствовались, согласно официальной американской политической мифологии, «отцы-основатели» Соединенных Штатов Америки».

А в 1960 г. поэт Арчибальд Макли, занимавший не последнее место в американской элите, обмолвился: «Я знаю, есть те, кто ответит, что освобождение человечества, свобода человека и разума – есть не что иное, как мечта. Они правы. Это действительно американская мечта». Судя по всему, в американском истеблишменте имеется несколько иное понимание данной концепции.

Анализируя еще одну трактовку концепта «американской идеи», необходимо обратить внимание на истоки ментальности американцев и их элиты. Избранность является одной из основных идей, формирующих ментальность американцев. Обычно такое представление граждан Соединенных Штатов Америки объясняется материальным и техническим триумфом, который переживали США в XX в. и начале XXI в.

Тем не менее, истоки «американской идеи» куда глубже и едва ли имеют связь с экономикой. Они лежат в религии, поскольку Америка изначально создавалась английскими переселенцами, подвергнутыми гонениям в Англии за стремление продолжить реформацию англиканства и без ограничений исповедовать протестантские течения фундаменталистского толка. А притеснения на родине сподвигнуло будущих американских протестантов к решению освоить Новый Свет. В стране, основанной протестантскими сектами, религия всегда играла существенную роль, что заметил Токвиль, назвав ее важнейшим политическим институтом США².

Именно представители этих течений, в первую очередь пуритане³, уверенные в своей «предызбранности», сформулировали концепцию особой «божественной» роли для общин поселенцев в Северной Америке. Эта концепция стала матрицей будущей американской

¹ The Problem of American Exceptionalism. 09/05/2006. URL: <http://www.pewresearch.org/2006/05/09/the-problem-of-american-exceptionalism/> (дата обращения: 09.10.2017)

² Супоницкая И.М. Цивилизация США: контуры истории. – М.: ЛЕНАНД, 2017. С. 27

³ Наименование во второй половине XVI– XVII вв. англ. протестантов – последователей кальвинизма, недовольных половинчатой реформацией, проведенной в Англии в форме англиканства.

идеологии (идеологии американской исключительности, придающей особо непримиримый характер политике США уже на современном этапе)¹ и культуры. Возникшая в колониальный период американская культура также испытывала сильное влияние протестантизма, это была культура Библии².

Существует немало примеров, которые иллюстрируют, как борьба американских колоний ассоциировалась с древними евреями. Первый дизайн Большой печати США, в созданный 1776 г. Джоном Адамсом, Бенджамином Франклином и Томасом Джефферсоном, включает³:

- 1) реверс с изображением Моисея и его народа, пересекающих Красное море и тонущих воинов фараона;
- 2) аверс, представляющий щит с эмблемами шести европейских культур, мигрировавших в Америку. Three British: Rose for England, Thistle for Scotland, Harp for Ireland. Three European: Fleur-de-lis for France, Belgic Lion for Holland, Imperial Eagle for Germany;
- 3) девиз на печати, который гласит: «Соппротивление тиранам – это повиновение Богу».



Рис 1, 2⁴

Многие публикации периода борьбы за независимость изобилуют цитатами из Библии, а Декларации независимости обнаруживается влияние Библии, в которой говорится, что все люди созданы равными и наделены неотъемлемыми правами (идея просвещения) Создателем (имеет библейское происхождение), среди которых стоит отметить право на счастье.

Также Томас Пейн в своей брошюре «Здравый смысл» цитирует Танах⁵ и слова Пророка Самуила. Этот и другие документы США XVIII в. показывают, такая концепция данных Богом

¹ Американская идеология и претензии США на глобальное доминирование. 08/04/2016. URL: <https://riss.ru/actions/29087/> (дата обращения: 09.10.2017)

² Покровский Н.Е. Ранняя американская философия. Пуританизм. М., 1989. С.14.

³ Benjamin Franklin's Great Seal Design. URL: <http://greatseal.com/committees/firstcomm/reverse.html> (дата обращения: 09.10.2017)

⁴ См. ссылку 6.

⁵ Принятое в иврите название еврейского Священного Писания. «Танахическим» называют древнейший этап истории евреев в соответствии с еврейской традицией. По содержанию, Танах почти полностью совпадает с Ветхим Заветом христианской Библии.

идеальных нравственных основ американского общества стала столпом американской демократии.

Американцы верили в свою исключительность. Джон Уинтроп написал 380 лет назад, что США будет «городом на холме», озаряющим весь мир. Когда Алексис де Токвиль посетил Соединенные Штаты Америки в 1830-х гг., он пришел к выводу, что они были «уникальной» нацией. Он указал на подлинно демократический характер американского правительства и общества и возможности, которые США предоставляли своим иммигрантам в то время. Позже историк Фредерик Джексон Тернер изложил тезис о том, что уникальность США обусловлена их духом, развитым на западной границе. А после Второй мировой войны и в эпоху холодной войны США служили символом и защитником свободы и демократии для всего мира¹.

Таким образом, религиозно-идеологической основой пуритан стала концепция сопоставления собственной истории и истории «детей Израилевых». Такого рода сравнение с «Богом избранным народом», частые обращения к «законам природы, ее Творца»² и оформили идею избранности, а в дальнейшем исключительности американской нации. Стоит отметить, что миф о «богоизбранности» появился и как психологическая реакция переселенцев на давление властей их родных стран, которое стало импульсом к миграции.

В дальнейшем, богоизбранность теряет свой религиозный окрас, приобретая куда более прагматичный характер и трансформируется в исключительность, идею особой «миссии народа» и «предназначения судьбы» (*manifest destiny*). Суть данных концептов заключается в провозглашении и распространении свободы и демократии, причем не только среди американцев, но и других народов по всему миру. Естественно, это возможно лишь при фактическом принятии американских ценностей, после чего следует постепенное принятие советуемой идеологии.

У Соединенных Штатов Америки есть давняя традиция отделять церковь от государства и такая же склонность смешивать религию с политикой. На протяжении всей истории страны великие политические и общественные движения – от отмены избирательного права женщин до гражданских прав на борьбу за аборт и гомосексуальные браки нередко навязывали религиозные институты.

Ключевой момент – «американская идея (мечта)» изначально настраивала экономическую систему на достижение высоких темпов экономического развития и увеличения уровня благосостояния населения. Как следствие, американская политическая система, в том числе и внешняя политика, также ориентирована на достижение большинством граждан США высокого уровня жизни, поскольку обслуживает в первую очередь экономику. Однако, «всеобщего благосостояния» весьма проблематично добиться в условиях капитализма лишь за счет внутренних ресурсов. Первоначально такая необходимость компенсировалась за счет эксплуатации людей, но из-за отказа от использования в самих США бесплатного рабского труда возникает необходимость в любого рода ресурсах, которые можно получить вне своей страны, например путем:

- 1) установления неравных условий торгового и экономического взаимодействия в рамках любых объединений;
- 2) создания и экспансии мировых производственных монополий и корпораций;
- 3) регулирования денежных потоков на мировом рынке воздействием крупнейших финансовых институтов, в которых США занимают главенствующее положение;

¹American Exceptionalism And An «Exceptional» President. 8/31/2010. URL: <https://www.forbes.com/2010/08/31/barack-obama-exceptionalism-america-opinions-columnists-mallory-factor.html> (дата обращения: 09.10.2017)

²Declaration of Independence. URL: [https://memory.loc.gov/cgibin/query/r?ammem/bdsdcc:@field\(DOCID+@lit\(bdsdcc02101\)\)](https://memory.loc.gov/cgibin/query/r?ammem/bdsdcc:@field(DOCID+@lit(bdsdcc02101))) (дата обращения: 09.10.2017)

4) подавление военными, политическими и экономическими методами более слабых «партнеров», подкуп элит.

Кроме того, концепт «американской мечты» выгоден для привлечения со всего мира высококвалифицированных специалистов, которые работая на благо этой страны, обеспечивают ей лидирующие позиции в мировой экономике и научно-техническом прогрессе, позволяя Вашингтону и дальше осуществлять свою американскую мечту, то есть проводить экспансионистскую внешнюю политику.

Перечисленные выше пункты необходимы для поддержания высокого уровня жизни в самих США и обоснования веры в безграничные возможности государства и их исключительное место в мире, то есть для осуществления американской мечты в любом ее понимании. Нельзя забывать, что этот концепт возведен в ранг национальной идеи.

Американцы от использования понятия «национальная идея», как правило, воздерживаются. Утверждается, что в США в противовес тоталитарным странам нет государственной идеологии. Однако по свидетельству многих исследователей образа жизни американцев, начиная с А. де Токвиля, более идеологизированное общество, чем то, которое сложилось в Соединенных Штатах Америки, трудно отыскать. Роль идеологии в США как раз и выполняет такой эквивалентный понятийный конструкт, как «американская мечта». Он выступает сбором высших ценностей американского государства¹. А право «исключительной нации» на реализацию этой мечты обосновывается избранностью этого народа и уже на современном этапе происходит под видом «распространения демократии», «установления мира во всем мире», «международного сотрудничества» и т.д.

Кроме того, обилие различных рас и национальностей, заселивших Новый Свет в относительно небольшой отрезок времени, потребовало создания единой идеологии, которая могла бы сплотить совершенно разных людей в рамках единого государства и большого плавильного котла в одну нацию. Такой идеологией и выступил обозначенный концепт, дающий человеку веру в возможность достичь успеха и даже стать президентом США или же занять свое место среди сливок общества.

В значительной степени эта «мечта» сформировала Америку как законодателя ценностей и лидирующее геостратегическое действующее лицо современного мира. Многие из президентов Соединенных Штатов в своей инаугурационной речи заявляют, что каждый гражданин страны станет ближе к своей американской мечте во время его президенстского срока.

Стоит отметить, что концепция эгалитаризма достаточно труднодостижима, а идеология американской мечты в некоторой степени утопична и неосуществима для большинства населения, за некоторыми исключениями, в силу особенностей капиталистического строя и разных умственных, психологических и физических способностей и возможностей людей. Таким исключением принято считать Барака Обаму, первого афроамериканца, ставшего президентом США. И, тем не менее, американская мечта является одной из главных движущих сил миграции в США.

Свободный труд за деньги является основным лозунгом капитализма. Чем более эффективен труд, тем больше денег получает человек. Соответственно чем большее количество трудящихся стремится получить высокий доход, тем большие прибыли получает работодатель. Такая модель «поощрения» за высокоэффективный труд и является основой экономики США. Стоит отметить, что подобная система гораздо эффективнее принудительного труда, собственно по этой причине от него и отказались.

Кроме того, протестантская и пуританская этика бережливости, трудолюбия, расчетливости благоприятствовали развитию капитализма. Об этом же пишет Макс Вебер в книге «Протестантская этика и дух капитализма». Он отмечает «несомненное преобладание

¹ Национальная идея США. 31/07/2013. URL: <http://rusrand.ru/analytics/natsionalnaja-ideja-ssha> (дата обращения: 09.10.2017)

протестантов среди владельцев капитала и предпринимателей, а равно среди высших квалифицированных слоев рабочих, и прежде всего среди высшего технического и коммерческого персонала современных предприятий»¹.

Несомненно, что к перечисленным выше причинам добавляется еще и корыстолюбие, стремление к обогащению и личной выгоде, что характерно в различной степени, как работодателям, так и работникам. Все вышеописанное является основанием капиталистической системы.

1) Президент США Джон Адамс: «Я всегда с благоговением рассматриваю образование Америки как открытие поля деятельности и замысла Провидения для просвещения невежественных и освобождения поработенной части человечества повсюду на земле»²;

2) Президент США Авраам Линкольн (1863 г.): «Это дало нам определенную степень политической свободы, намного превосходящую таковую любой другой нации земли. В ней наш мир нашел решение долгой проблемы, связанной с возможностью человека управлять собой. В ней был зародыш, который рос и все еще растет и превратится во всеобщую свободу человечества»³;

3) Президент США Уильям Мак-Кинли (1897 г.): «Наша вера учит, что нет опоры более надежной, чем Бог наших предков, который так недвусмысленно оказывал содействие американскому народу во всех его испытаниях и который никогда не покинет нас, если мы будем поступать согласно его заповедям и смиренно будем идти за ним»⁴;

4) Сенатор Альберт Беверидж (1900 г.): «Бог сделал своим избранным народом американцев, которым он предназначил вести к возрождению весь мир. Это божественная миссия Америки, и она сулит всем нам всю прибыль, всю славу, максимальное возможное счастье для человека»⁵;

5) Президент США Вудро Вильсон (1919 г.): «Америка обладала неограниченной привилегией исполнить предначертанную судьбу и спасти мир»⁶;

6) Президент США Гарри Трумэн: «... Но Америка не была построена на страхе. Америка была построена на мужестве, на воображении и непревзойденной решимости выполнять свою работу»⁷;

7) Президент США Дуайт Эйзенхауэр (1957 г.): «Мы не боимся этого мира перемен. Повсюду мы видим семена того же роста, который был и в Америке. Американский эксперимент в течение нескольких поколений возбудил страсть и мужество миллионов людей ищущих свободу, равенство, возможности»⁸;

8) Вице-президент США Джордж Буш (1988 г.): «...Я считаю Америку лидером, уникальной страной, которая играет особую роль в мире. И это называлось «Американским веком», потому что тогда мы были доминирующей силой, действовавшей на благо всего мира.

¹ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма// Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 61.

² Quotation Details. URL: <http://www.quotationspage.com/quote/32144.html> (дата обращения: 09.10.2017)..

³ Selected Quotations by Abraham Lincoln. URL: <http://www.abrahamlincolnonline.org/lincoln/speeches/quotes.htm> (дата обращения: 09.10.2017).

⁴ First Inaugural Address of William McKinley, 1897. URL: http://avalon.law.yale.edu/19th_century/mckin1.asp (дата обращения: 09.10.2017).

⁵ Daniel B. Schirmer, Stephen Rosskamm Shalom. The Philippines Reader: A History of Colonialism, Neocolonialism, Dictatorship and Resistance. P. 26.

⁶ Robert Jewett, John Shelton Lawrence. Captain America and the Crusade Against Evil: The Dilemma of Zealous Nationalism. P. 4.

⁷ Special Message to the Congress: The President's First Economic Report. January 8, 1947. URL: <https://www.trumanlibrary.org/publicpapers/index.php?pid=2043> (дата обращения: 09.10.2017)

⁸ Dwight D. Eisenhower: Second Inaugural Address. January 21, 1957. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=10856> (дата обращения: 09.10.2017).

Мы спасли Европу, вылечили полиомиелит, отправились на Луну и озарили мир нашей культурой. И теперь мы находимся на пороге нового века, и название какой страны он будет нести? Я говорю, что это будет еще один американский век»¹;

9) Президент США Рональд Рейган (1990 г.): «Вы можете назвать это мистикой, если хотите, но я всегда считал, что существует какой-то божественный план, который поставил этот великий континент между двумя океанами, чтобы его искали те, кто был одержим постоянной любовью к свободе и отличался особым мужеством»²;

10) Президент Джордж Буш-младший (2004 г.): «Америка – это нация с миссией – и эта миссия проистекает из наших самых основных убеждений. У нас нет желания доминировать, нет имперских амбиций. Наша цель – демократический мир – мир, основанный на достоинстве и правах каждого мужчины и женщины»³;

11) Экс-губернатор штата Аляска Сара Пейлин (2008 г.): «Молитесь за наших военнослужащих, которые стремятся делать то, что правильно. Кроме того, для этой страны наши лидеры, наши национальные посылают солдат армии США на задание, которое от Бога. Это то, в чем мы должны убедиться, что мы молимся за то, что есть план и что этот план является Божьим планом»⁴;

12) Кандидат в президенты, республиканец Митт Ромни (2011 г.): «Бог не создал эту страну, чтобы быть нацией ведомых. Америке не суждено быть одной из ряда глобальных держав. Америка должна возглавить мир, или это сделает кто-то другой. Без американского руководства, без ясной американской цели и путей ее достижения, мир становится гораздо более опасным местом, и свобода и процветание, несомненно, будут среди первых жертв»⁵;

13) Президент США Барак Обама (2013 г.): « Это то, что делает Америку разной. Это то, что делает нас исключительными»⁶;

14) Кандидат в президенты Тед Круз (2015 г.): «... Наши революционные идеи были основаны на правах, которые исходят не от людей, но от Бога Всемогущего... Американская исключительность сделала эту страну ... сияющим городом на холме... Невероятная возможность осуществления американской мечты, которая позволила миллионам людей со всего мира приехать в Америку ни с чем и добиться чего угодно... Таков потенциал Америки. Именно это делает эту нацию незаменимой, уникальной нацией в истории мира»⁷;

15) Президент США Барак Обама (2016 г.): «Я вижу американцев разной партийной принадлежности, разного происхождения, разной веры, которые считают, что мы сильнее вместе: черный, белый, латиноамериканец, азиат, индеец; молодой, старый; мужчина, женщина, люди с ограниченными возможностями, всех, кто клялся в верности под одним и

¹ Address Accepting the Presidential Nomination at the Republican National Convention in New Orleans. August 18, 1988. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=25955> (дата обращения: 09.10.2017).

² Ronald Reagan Quotes on America: City Upon A Hill. URL: <http://library.intellectualltakeout.org/content/ronald-reagan-quotes-america-city-upon-hill> (дата обращения: 09.10.2017).

³ Text of President Bush's 2004 State of the Union Address. 20/01/2004. URL: http://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/transcripts/bushtext_012004.html (дата обращения: 09.10.2017).

⁴ Pitney N. and Stein S. Palin's Church May Have Shaped Controversial Worldview. 01/14/2011. URL: http://www.huffingtonpost.com/2008/09/02/palins-church-may-have-sh_n_123205.html (дата обращения: 09.10.2017).

⁵ Mitt Romney's remarks on foreign policy at The Citadel, S.C. 07/10/2011 URL: https://www.washingtonpost.com/politics/mitt-romneys-remarks-on-foreign-policy-at-the-citadel-sc/2011/10/07/gIQAsyyqTL_story.html?utm_term=.0c0cb17d0a62 (дата обращения: 09.10.2017)

⁶ Barack Obama's speech on Syria in full. 11/09/2013. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/barackobama/10300943/Barack-Obamas-speech-on-Syria-in-full.html> (дата обращения: 09.10.2017)

⁷ Ted Cruz's speech at Liberty University. 23/03/2015. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/transcript-ted-cruzs-speech-at-liberty-university/2015/03/23/41c4011a-d168-11e4-a62f-ee745911a4ff_story.html?utm_term=.21c7719f030c (дата обращения: 09.10.2017).

тем же гордым флагом этой большой, смелой стране, которую мы любим. Вот что я вижу. Это Америка, которую я знаю»¹;

16) Кандидат на пост президента США Хилари Клинтон (2016 г.): «Я верю всем сердцем, что Америка – исключительная страна. Мы по-прежнему, говоря словами Линкольна, являемся последней надеждой всего мира»².

Очевидно, что «американская мечта» появилась одновременно с образованием США. Прагматичный, а точнее инструментальный характер «исключительность» во всех ее проявлениях приобрела после Второй мировой войны. В то время президентом стал Гарри С. Трумэн, считавшийся «убежденным представителем идеи американской исключительности», который часто ссылался на Соединенные Штаты Америки как на «самую великую нацию, над которой когда-либо светило солнце». Для Трумэна победа во Второй мировой войне продемонстрировала американское величие, но она также возлагала на США ответственность за обеспечение мира и свободы в послевоенном мире.

После Второй мировой войны Соединенные Штаты Америки были «лидером свободного мира», который должен победить и спасти человечество от «зла» коммунизма. Трумэн полагал, что просто представить США в качестве примера для остального мира уже недостаточно. Он заявлял, что долг Соединенных Штатов Америки состоит в том, чтобы делать все необходимое для защиты прав свободных демократических стран во всем мире. В соответствии со своими традициями, США не стремились к господству над этими странами в обмен на их свободу – утверждал президент. Задача, стоявшая перед Соединенными Штатами Америки, была ключевой, заявил он, если ценности и принципы, которые США так ценят, должны были пережить вызов коммунизма и действительно помочь миру быть выведенным из темноты: «Свободные народы всего мира ожидают нашей поддержки в обеспечении их свобод. Если мы пренебрегаем нашим лидерством, мы можем поставить под угрозу мир во всем мире, и мы определенно поставим под угрозу благосостояние нашей собственной нации»³.

Таким образом, дух Холодной Войны был прочно обоснован в миссионерской линии американской исключительности. К слову и в наше время эта линия продолжается, пусть и с коррективами. Доктрина Трумэна помогла определить политику сдерживания в отношении Советского Союза и его союзников. Каждый из преемников Трумэна также использовал язык и идеи американской исключительности, чтобы укрепить основы битвы с коммунизмом.

Однако не только в президентской риторике говорилось, что холодная война определялась и обсуждалась в терминах идеи американской исключительности. Например, Джордж Кеннан, архитектор политики сдерживания, закончил свою известную статью «Истоки советского поведения» в журнале *Foreign Affairs* (июль 1947 г.), утверждая: «Вопрос советско-американских отношений – это, по сути, тест общей ценности Соединенных Штатов как нации среди наций. Чтобы избежать разрушений, Соединенные Штаты нуждаются только в том, чтобы оправдать свои собственные лучшие традиции и доказать себя достойными сохранения как великой нации»⁴.

Эксперты Вашингтонского Pew Research Center уверяют, что «мы (американцы) используем термин «исключительность» без нормативных суждений, особенно когда подразумевается превосходство, часто ассоциируемое с «особостью»». По их мнению, два

¹ Fournier R. Obama's New American Exceptionalism. 14/08/2016. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/07/obamas-new-american-exexceptionalism/493415/> (дата обращения: 09.10.2017).

² Luce E. The return of American exceptionalism. 14/08/16. URL: <https://www.ft.com/content/1476d7ca-6076-11e6-b38c-7b39cbb1138a?mhq5j=e5> (дата обращения: 09.10.2017).

³ Exceptionalism - The leader of the free world. URL: <http://www.americanforeignrelations.com/E-N/Exceptionalism-The-leader-of-the-free-world.html> (дата обращения: 09.10.2017).

⁴ Kennan G.F. The Sources of Soviet Conduct. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1947-07-01/sources-soviet-conduct> (дата обращения: 09.10.2017).

аспекта американского характера – национализм и религиозность – существенно влияют на то, как США ведут себя в мире. В современных же реалиях подобные высказывания выглядят, как попытка оправдаться за «перегибы».

Нельзя сказать, что американское общество абсолютно монолитно в восприятии идеи «особости», ведь речь идет об условном большинстве. Концепция абсолютной добродетельности Соединенных Штатов Америки утешительна для американцев, но является, по сути, мифом, говорят критически настроенные американские эксперты (меньшинство). В этом признаются и некоторые рядовые американцы. «Хотя Соединенные Штаты обладают определенными уникальными качествами – от высоких уровней религиозности до политической культуры, которая дает привилегию индивидуальной свободе, внешнеполитическая линия США определялась в первую очередь ее относительной властью и по своей природе конкурентным характером международной политики. Сосредоточившись на своих якобы исключительных качествах, американцы слепы к тому, как сильно они похожи на всех остальных. Нам нужна более реалистичная и критическая оценка истинного характера и вклада Америки»¹ – заключают критики общепринятой линии.

«На протяжении почти четырех столетий мы, как люди, верили, что Америка имеет особую и уникальную роль в мире. Именно здесь земля новых начал и новых обещаний, а не только одна нация среди других. Но мы должны спросить: а верят ли наши руководители до сих пор в это? И каковы последствия для нашей нации?»². С недавнего времени подобные вопросы рядовые американцы и эксперты стали адресовать политической элите Соединенных Штатов». В американском обществе периодически возникает запрос на «исключительность» и властная верхушка старается подпитывать уверенность в «особости». Если же власть не успевает среагировать на запрос общества, то в адрес руководителей сыплются обвинения в «недостатке веры в нашу особую историю, наш особый дух и нашу особую миссию в мире», что, например, произошло с Бараклом Обамой и Дональдом Трампом. Во время своего инаугурационного обращения Дональд Трамп намекал на американскую исключительность, хотя он и не использовал эту фразу: «Мы не стремимся навязывать кому-либо свой образ жизни, а скорее позволяем ему сиять как пример», – заявил он. «Мы будем сиять, чтобы все следовали за нами». Его обвинили в том, что он вместо того, чтобы нарисовать картину «солнечных американских гор», инаугурационное обращение обрисовало страну, омраченную бедностью и охваченными преступностью городами и «ржавыми фабриками, разбросанными как надгробные плиты по всему ландшафту»³. После подобных высказываний американская исключительность выглядит шаткой, причем еще до того, как Дональд Трамп принял присягу. А главный лозунг Трампа – Make America Great Again! – как бы намекает – если Америка и великая, то уж точно не исключительная страна⁴. Ожидаемо, но после выборов Д. Трамп, несмотря на разногласия истеблишментом, отстаивает идею «американской исключительности», убеждение, что США обладают уникальным правом возглавлять мир. И большинство американцев согласятся с этим.

Также следует отметить, что вера в американскую исключительность до недавнего времени была поистине двухпартийной. Американцы еще верят в исключительность. Но если США возглавит лидер, не верящий или не декларирующий уникальный американский дух и

¹ Walt S.M. The myth of American exceptionalism. 11/10/2011. URL: <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/the-myth-of-american-exceptionalism/> (дата обращения: 09.10.2017).

² American Exceptionalism And An «Exceptional» President. 31/08/2010. URL: <https://www.forbes.com/2010/08/31/barack-obama-exceptionalism-america-opinions-columnists-mallory-factor.html> (дата обращения: 09.10.2017).

³ Bryant N. Donald Trump and the end of American exceptionalism? 02/03/2017. URL: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-39133677> (дата обращения: 09.10.2017).

⁴ Engelhardt T. Trump says what no other candidate will: the US is no longer exceptional . 29/04/2016. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/29/donald-trump-make-america-great-again-exceptionalism> (дата обращения: 09.10.2017).

миссию, то Соединенным Штатам Америки будет гораздо сложнее оставаться исключительной страной.

В то же время, Опрос Гэллага, проведенный в феврале 2005 г. показал, что только 31% американской общественности полагал, что строительство демократии должно быть одной из ключевых целей внешней политики США. Исследование было организовано через несколько дней после обращения «О положении страны»¹ президента Джорджа Буша, в котором он сделал далеко идущие и красноречивые призывы к расширению демократии на Ближнем Востоке. Последующий опрос Чикагского совета по международным отношениям, проведенный в сентябре 2005 г., показал, что только 27% общественности решительно привержены распространению демократии.

Цифры говорят, что у большинства рядовых граждан Соединенных Штатов Америки имперские устремления отсутствуют достаточно давно. Это видно по их реакции на крах Советского Союза. В то время как эксперты и политики были поглощены «защитой и восстановлением демократии и капитализма», простые американцы едва обратили на это внимание – менее половины общественности очень внимательно следили за новостями о падении Берлинской стены в 1989 г., согласно Times Mirror Center for the People & Press. Американская общественность вновь тяготела к изоляционизму. Но в то время как официальные лица администрации Буша и многие неоконсерваторы создавали впечатление, что национализм США является инициативным, их взгляды не отражают общего общественного мнения. На лицо видна двоякость концепции исключительности: с одной стороны есть исключительность для «внутреннего потребления», которую достаточно декларировать, и внешняя, которую выгодно доказывать.

Подытоживая все сказанное, на сегодняшний день нет однозначной трактовки рассматриваемого понятия. Происходит это из-за того, что разные люди вкладывают разный смысл или понимают по-разному концепт, поскольку «мечта», пусть и американская, у каждого своя.

Необходимо отдавать себе отчет в том, что без понимания идейных основ американской политики на мировой арене невозможно правильное восприятие ее сущности и возможных путей противодействия ей. В более широком контексте борьба с американской идеологией возможна только путем развития собственной национальной, цивилизационной идеи и Россия с ее тысячелетней историей и традицией имеет в этом аспекте большие возможности².

Итак, триада национальных интересов США выстраивается в следующей последовательности: «американская мечта» - «американская система» – «американская политика»³. Американский истеблишмент осознает, что эффективность проводимой политики зависит от наличия идеологии как значимого компонента системности государственного управления, поскольку главный импульс развитию человечества придает идея, системно – идеология, а не экономика. Человечество развивалось от одной идеологической утопии к другой, реализуя частично одну идею и создавая новую, более высокую и сложную⁴. Национальная идея США экстравертна и характеризуется достаточным уровнем пафоса для государства, декларирующего свое лидерство. Такое мировоззрение преобладает среди элиты американского общества.

¹ Послание о положении Союза — ежегодное послание президента Соединённых Штатов Америки Конгрессу, в котором он излагает свою оценку ситуации в стране и описывает предстоящие законодательные инициативы. Как правило, с речью к Конгрессу президент обращается в январе.

² Американская идеология и претензии США на глобальное доминирование. 08/04/2016. URL: <https://riss.ru/actions/29087/> (дата обращения: 09.10.2017).

³ Национальная идея США. 31/07/2013. URL: <http://rusrand.ru/analytics/natsionalnaja-ideja-ssha> (дата обращения: 09.10.2017).

⁴ Калининченко Л.А. Критерии целенаправленности фактической идеологии государства и эффективность государственного управления. URL: http://rusrand.ru/files/conferences/gosideologiya_sekciya_02.pdf (дата обращения: 09.10.2017).

В течение последних двух столетий видные американцы описывали Соединенные Штаты Америки как «империю свободы», «блестящий город на холме», «последнюю надежду на лучшую землю», «лидера свободного мира» и «незаменимую нацию». Это с одной стороны объясняет, почему многие высокопоставленные чиновники, все кандидаты в президенты и президенты чувствуют себя обязанными говорить о величии США.

Большинство заявлений «американского исключительности» предполагают, что ценности, политическая система и история США уникальны и достойны всеобщего восхищения. Они также подразумевают, что Соединенные Штаты Америки предназначены и имеют право играть позитивную роль на мировой арене.

Частично подобные заявления являются лишь риторикой, но во многих случаях такова реальная позиция американских лидеров. А от проповедования богоизбранности США и её народа открывается дорога к легитимизации экспансионизма, первоначально в Северной Америке, и затем в глобальном масштабе. Но, несмотря на свою убежденность в уникальности, национальная уверенность в себе не защитит никого от упадка.

Сейчас трудно сказать точно, как появилась «американская мечта»: стихийно или целенаправленно создана и привита обществу. Свое предназначение она выполнила: укоренившись в умах людей, она двигала и двигает их к успеху. Успешность стала целью жизни. Все социальные слои стали включаться в гонку по достижению успеха. Американская мечта стала неким стандартом счастья в не только в американском, но и, пожалуй, во всем западном обществе. Также она стала основой целого ряда идей, которые и сегодня двигают вперед американское общество.

«Только в Америке можно начать ни с чем и достигнуть «американской мечты». В этом заключается величие этой страны», – Рафаэль Эдвард «Тед» Круз;

«Не Америка изобрела права человека. По сути, права человека создали Америку», – Джимми Картер;

«Для многих, американская мечта стала кошмаром», – Берни Сандерс.

«Американская мечта это термин, который часто используется, но и часто неправильно понимается. На самом деле речь идет не о том, как стать богатым или знаменитым. Речь идет о вещах гораздо более простых и более фундаментальных, чем это», – Марко Рубио.

Литература

1. Американская идеология и претензии США на глобальное доминирование. 08/04/2016. URL: <https://riss.ru/actions/29087/> (дата обращения: 09.10.2017).
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма// Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 61.
3. Калинин Л.А. Критерии целенаправленности фактической идеологии государства и эффективность государственного управления. С. 614-621. URL: http://rusrand.ru/files/conferences/gosideologiya_sekciya_02.pdf (дата обращения: 09.10.2017).
4. Кокошин А.А., Панов А.Н. Макроструктурные изменения в системе мировой политики до 2030 года. М.: КРАСАНД, 2016. – 336 с.
5. Национальная идея США. 31/07/2013. URL: <http://rusrand.ru/analytics/natsionalnaja-ideja-ssha> (дата обращения: 09.10.2017)
6. Покровский Н.Е. Ранняя американская философия. Пуританизм. М., 1989. С. 14.
7. Супоницкая И.М. Цивилизация США: контуры истории. – М.: ЛЕНАНД, 2017. – 304 с.
8. Address Accepting the Presidential Nomination at the Republican National Convention in New Orleans. August 18, 1988. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=25955> (дата обращения: 09.10.2017).

9. American Exceptionalism And An «Exceptional» President. 8/31/2010. URL: <https://www.forbes.com/2010/08/31/barack-obama-exceptionalism-america-opinions-columnists-mallory-factor.html> (дата обращения: 09.10.2017).
10. Barack Obama's speech on Syria in full. 11/09/2013. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/barackobama/10300943/Barack-Obamas-speech-on-Syria-in-full.html> (дата обращения: 09.10.2017).
11. Benjamin Franklin's Great Seal Design. URL: <http://greatseal.com/committees/firstcomm/reverse.html> (дата обращения: 09.10.2017).
12. Bryant N. Donald Trump and the end of American exceptionalism? 02/03/2017. URL: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-39133677> (дата обращения: 09.10.2017).
13. Daniel B. Schirmer, Stephen Roskamm Shalom. The Philippines Reader: A History of Colonialism, Neocolonialism, Dictatorship and Resistance. P. 26.
14. Declaration of Independence. URL: [https://memory.loc.gov/cgibin/query/r?ammem/bdsdcc:@field\(DOCID+@lit\(bdsdcc02101\)\)](https://memory.loc.gov/cgibin/query/r?ammem/bdsdcc:@field(DOCID+@lit(bdsdcc02101))) (дата обращения: 09.10.2017).
15. Dwight D. Eisenhower: Second Inaugural Address. January 21, 1957. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=10856> (дата обращения: 09.10.2017).
16. Engelhardt T. Trump says what no other candidate will: the US is no longer exceptional . 29/04/2016. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/29/donald-trump-make-america-great-again-exceptionalism> (дата обращения: 09.10.2017).
17. First Inaugural Address of William McKinley, 1897. URL: http://avalon.law.yale.edu/19th_century/mckin1.asp (дата обращения: 09.10.2017).
18. Fournier R. Obama's New American Exceptionalism. 14/08/2016. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/07/obamas-new-american-exceptionalism/493415/> (дата обращения: 09.10.2017).
19. Kennan G.F. The Sources of Soviet Conduct. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1947-07-01/sources-soviet-conduct> (дата обращения: 09.10.2017).
20. Luce E. The return of American exceptionalism. 14/08/16. URL: <https://www.ft.com/content/1476d7ca-6076-11e6-b38c-7b39cbb1138a?mhq5j=e5> (дата обращения: 09.10.2017).
21. Mitt Romney's remarks on foreign policy at The Citadel, S.C. 07/10/2011 URL: https://www.washingtonpost.com/politics/mitt-romneys-remarks-on-foreign-policy-at-the-citadel-sc/2011/10/07/gIQAasyqTL_story.html?utm_term=.0c0cb17d0a62 (дата обращения: 09.10.2017).
22. Pitney N. and Stein S. Palin's Church May Have Shaped Controversial Worldview. 01/14/2011. URL: http://www.huffingtonpost.com/2008/09/02/palins-church-may-have-sh_n_123205.html (дата обращения: 09.10.2017).
23. Robert Jewett, John Shelton Lawrence. Captain America and the Crusade Against Evil: The Dilemma of Zealous Nationalism. P. 4.
24. Special Message to the Congress: The President's First Economic Report. January 8, 1947. URL: <https://www.trumanlibrary.org/publicpapers/index.php?pid=2043> (дата обращения: 09.10.2017).
25. Ted Cruz's speech at Liberty University. 23/03/2015. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/transcript-ted-cruzs-speech-at-liberty-university/2015/03/23/41c4011a-d168-11e4-a62f-ee745911a4ff_story.html?utm_term=.21c7719f030c (дата обращения: 09.10.2017).
26. Text of President Bush's 2004 State of the Union Address. 20/01/2004. URL: http://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/transcripts/bushtext_012004.html (дата обращения: 09.10.2017).

27. The Problem of American Exceptionalism. 09/05/2006. URL: <http://www.pewresearch.org/2006/05/09/the-problem-of-american-exceptionalism/> (дата обращения: 09.10.2017).
28. Walt S.M. The myth of American exceptionalism. 11/10/2011. URL: <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/the-myth-of-american-exceptionalism/> (дата обращения: 09.10.2017).

References:

1. Amerikanskaya ideologiya i pretenzii SShA na global'noe dominirovanie. 08/04/2016. URL: <https://riss.ru/actions/29087/> (accessed 09.10.2017).
2. Veber M. Protestantskaya etika i dukh kapitalizma// Veber M. Izbrannye proizvedeniya. M.: Progress, 1990. S.61.
3. Kalinichenko L. A. Kriterii tselenapravlenosti fakticheskoi ideologii gosudarstva i effektivnost' gosudarstvennogo upravleniya. S. 614-621. URL: http://rusrand.ru/files/conferences/gosideologiya_sekciya_02.pdf (accessed 09.10.2017).
4. Kokoshin A.A., Panov A.N. Makrostrukturnye izmeneniya v sisteme mirovoi politiki do 2030 goda. M.: KRASAND, 2016.–336 s.
5. Natsional'naya ideya SShA. 31/07/2013. URL: <http://rusrand.ru/analytics/natsionalnaja-ideja-ssha> (accessed 09.10.2017).
6. Pokrovskii N.E. Rannyaya amerikanskaya filosofiya. Puritanizm. M.,1989. S. 14.
7. Suponitskaya I.M. Tsivilizatsiya SShA: kontury istorii. – M.: LENAND, 2017. – 304 s.
8. Address Accepting the Presidential Nomination at the Republican National Convention in New Orleans. August 18, 1988. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=25955> (accessed 09.10.2017).
9. American Exceptionalism And An «Exceptional» President. 8/31/2010. URL: <https://www.forbes.com/2010/08/31/barack-obama-exceptionalism-america-opinions-columnists-mallory-factor.html> (accessed 09.10.2017).
10. Barack Obama's speech on Syria in full. 11/09/2013. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/barackobama/10300943/Barack-Obamas-speech-on-Syria-in-full.html> (accessed 09.10.2017).
11. Benjamin Franklin's Great Seal Design. URL: <http://greatseal.com/committees/firstcomm/reverse.html> (accessed 09.10.2017).
12. Bryant N. Donald Trump and the end of American exceptionalism? 02/03/2017. URL: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-39133677> (accessed 09.10.2017).
13. Daniel B. Schirmer, Stephen Roskamm Shalom. The Philippines Reader: A History of Colonialism, Neocolonialism, Dictatorship and Resistance. P. 26.
14. Declaration of Independence. URL: [https://memory.loc.gov/cgibin/query/r?ammem/bdsdcc:@field\(DOCID+@lit\(bdsdcc02101\)\)](https://memory.loc.gov/cgibin/query/r?ammem/bdsdcc:@field(DOCID+@lit(bdsdcc02101))) (accessed 09.10.2017).
15. Dwight D. Eisenhower: Second Inaugural Address. January 21, 1957. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=10856> (accessed 09.10.2017).
16. Engelhardt T. Trump says what no other candidate will: the US is no longer exceptional . 29/04/2016. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/29/donald-trump-make-america-great-again-exceptionalism> (accessed 09.10.2017).
17. First Inaugural Address of William McKinley, 1897. URL: http://avalon.law.yale.edu/19th_century/mckin1.asp (accessed 09.10.2017).
18. Fournier R. Obama's New American Exceptionalism. 14/08/2016. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/07/obamas-new-american-exceptionalism/493415/> (accessed 09.10.2017).

19. Kennan G.F. The Sources of Soviet Conduct. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/1947-07-01/sources-soviet-conduct> (accessed 09.10.2017).
20. Luce E. The return of American exceptionalism. 14/08/16. URL: <https://www.ft.com/content/1476d7ca-6076-11e6-b38c-7b39cbb1138a?mhq5j=e5> (accessed 09.10.2017).
21. Mitt Romney's remarks on foreign policy at The Citadel, S.C. 07/10/2011 URL: https://www.washingtonpost.com/politics/mitt-romneys-remarks-on-foreign-policy-at-the-citadel-sc/2011/10/07/gIQAasyqTL_story.html?utm_term=.0c0cb17d0a62 (accessed 09.10.2017).
22. Pitney N. and Stein S. Palin's Church May Have Shaped Controversial Worldview. 01/14/2011. URL: http://www.huffingtonpost.com/2008/09/02/palins-church-may-have-sh_n_123205.html (accessed 09.10.2017).
23. Robert Jewett, John Shelton Lawrence. Captain America and the Crusade Against Evil: The Dilemma of Zealous Nationalism. P. 4.
24. Special Message to the Congress: The President's First Economic Report. January 8, 1947. URL: <https://www.trumanlibrary.org/publicpapers/index.php?pid=2043> (accessed 09.10.2017).
25. Ted Cruz's speech at Liberty University. 23/03/2015. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/transcript-ted-cruzs-speech-at-liberty-university/2015/03/23/41c4011a-d168-11e4-a62f-ee745911a4ff_story.html?utm_term=.21c7719f030c (accessed 09.10.2017).
26. Text of President Bush's 2004 State of the Union Address. 20/01/2004. URL: http://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/transcripts/bushtext_012004.html (accessed 09.10.2017).
27. The Problem of American Exceptionalism. 09/05/2006. URL: <http://www.pewresearch.org/2006/05/09/the-problem-of-american-exceptionalism/> (accessed 09.10.2017).
28. Walt S.M. The myth of American exceptionalism. 11/10/2011. URL: <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/the-myth-of-american-exceptionalism/> (accessed 09.10.2017).

THE AMERICAN DREAM AND AMERICAN EXCEPTIONALISM. FROM FOUNDATIONS TILL NOWADAYS

Petrechuk A.I.
Student, MSLU
alex.pet95@mail.ru

Abstract: *The might of the United States is based not only on the military and economic power. The initial driver of the development and formation of the USA as a regional, and then as a world power were the religious-ideological concepts of the «American dream» and «American exceptionalism». The sense and content of these ideas have been changing in the course of time, finding ever more pragmatic form, but they are still a serious element of the policy conducted by the United States. The effective propaganda of studied concepts among the Americans has shaped the political and economic system of the USA for the maximum acceleration of development and reaching of foremost positions across the whole spectrum of the directions of scientific and technical progress and caused the country claims on the world leadership.*

Key words: *American dream, idea, USA, freedom, world leadership, political, achievement, system, possibility, people, the equality of rights, ideal.*

Для цитирования: Петречук А.И. Американская мечта и американская исключительность. От истоков до современности// Архонт, 2017. № 3. С. 51-64.

Трибуна Молодого Ученого

Торгашев А.А.

студент ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

Artem2929@mail.ru

Научный руководитель: к.э.н. Понявина М.Б.
доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ:
МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС 2015-2017**

Аннотация: В данной статье будет рассматриваться вопрос о миграционном кризисе в Западной Европе, начавшийся в странах Европейского Союза в апреле 2015 г. Исследованы следующие аспекты кризиса: причины, последствия и особенности разрешения данного кризиса европейскими политиками в настоящее время.

Ключевые слова: миграционный кризис, ЕС, беженцы, Ближний Восток, терроризм.

Введение

Как любое явление, происходившее в процессе развития многих государств, миграционный кризис в странах Западной Европы имел свои причины, последствия, особенности, которые могут быть характерны только для него. Миграционный кризис в странах Европейского Союза в апреле 2015 г. был вызван большим притоком беженцев из стран Ближнего Востока, а также из ряда африканских и азиатских государств с неблагоприятными социально-экономическими условиями. Настоящее перемещение населения из этих районов обусловили различные вооруженные конфликты, войны, терроризм и другие социально-политические явления насильственного характера, которые коренным образом изменили обстановку в данном регионе.

Так или иначе, миграционный кризис способствовал определённым изменениям во внутриполитической обстановке Европейского Союза, которые существенным образом начали изменять расстановку политических сил в европейских странах. Наиболее заметными для государств Западной Европы последствиями можно отнести эскалацию напряженности, этноконфессиональной конфликтности, проявление экстремизма, радикализма и усиления нацистских настроений в обществе. По этой причине в настоящее время политики Европейского союза должны выработать эффективную стратегию по разрешению данного кризиса.

Проявление миграционного кризиса в странах Европейского Союза

В ходе анализа обстановки вокруг Евросоюза накануне миграционного кризиса можно выделить такие наиболее значимые явления и процессы, как массовая миграция населения из государств Ближнего Востока, африканских и азиатских стран с низким уровнем социально-экономического обеспечения; рост радикальных и недемократических настроений в странах Европейского Союза; усиление напряженности в европейском регионе и другие.

Миграция населения из кризисных регионов носила массовый характер. Так, количество мигрантов, прибывших в Европу, к моменту 2016 г. составляло несколько миллионов человек. При этом только в 2015 г., согласно данным Агентства по контролю за внешними границами ЕС Frontex, составило более 1,8 миллионов человек. По оценкам же Агентства по делам беженцев Организации Объединенных Наций цифры беженцев составляла

1 миллион 47 тысяч человек, что несколько отличается от предыдущих данных и говорит о разных подходах и методах организаций к подсчёту числа мигрантов.¹

Необходимо также учитывать, что одним из отрицательных проявлений кризиса в Европе являлась гибель большого числа беженцев на пути в страны Европы. Согласно статистике, в 2015 г. 1343 человека являлись погибшими или пропавшими без вести. В момент обозначения миграционного кризиса в апреле 2015 г. порядка 500 человек числились погибшими. Основной причиной данного события является то, что беженцы выбирали сопряженный с риском для жизни маршрут по морю. Согласно ещё одной статистике, приводимой агентством Frontex, в страны Европейского Союза в 2015 г. только по морю перебрались 1 миллион и 15 тысяч мигрантов, что было в восемь раз больше, чем в 2014 г. Также ещё одной стороной данного кризиса являлось то, что среди прибывших было немало участников вооружённых конфликтов и порядка 90 тысяч беженцев составляли дети, прибывшие без сопровождения взрослых. Большинство мигрантов, согласно данным из Отчета Агентства по делам беженцев ООН, прибыло в Италию, Болгарию и Грецию.²

Пути, по которым перемещались мигранты, чтобы добраться до стран Европейского Союза, были различными в зависимости от страны мигранта и страны, в которую происходила миграция. Таким образом, можно выделить следующие маршруты: Балканский, Восточносредиземноморский, круговой маршрут из Албании в Грецию, Западнобалканский, центральносредиземноморский и арктический.³

Основными странами, которые мигранты были вынуждены покинуть, по данным Агентства ООН по делам беженцев, являлись Сирия, Афганистан и Ирак. Так, согласно статистическим данным, только из Сирии в течение 2015-2016 гг. выехало более 4 миллионов человек, из которых более 500 тысяч мигрировали в Европу, в том числе Россию. Помимо перечисленных выше стран миграция активно происходила из Ливии, Судана, Пакистана и ряда Экваториальных государств Африки, и также из Украины и из сербского края Косово.

Последствия миграционного кризиса для государств ЕС

Анализируя последовательность событий, происходящих в европейских странах, можно сделать замечание, что практически все страны Европейского Союза в том или ином образе были затронуты миграционным кризисом и его последствиями. Например, в Германии, по данным МВД страны, в 2015 г. на статус беженца было зарегистрировано около 1,1 миллиона человек. В результате такой массовой миграции население Германии увеличилось на 6%, которые по своему менталитету не соответствуют европейскому, что ярко показали события в новогоднюю ночь в Кельне.⁴

Достаточно серьезная ситуация сложилась относительно мигрантов во Франции, где вопрос с мигрантами, а также выходцами из бывших колоний, был достаточно острым. Парижские погромы в 2006 г. и террористические акты 2015-2016 гг. свидетельствуют об этноконфессиональной напряженности во французском обществе. В частности, конфликты, возникающие из-за мигрантов, существуют и в настоящее время. Например, в городе Кале на севере Франции произошла массовая драка мигрантов за продовольственные запасы, в

¹ Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 11.

² Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 12.

³ Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 13-15.

⁴ В Кельне задержали сотню выходцев из Северной Африки в новогоднюю ночь// РБК. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/586938189a79476e57538f66> (дата обращения: 12.11.2017).

результате которой было ранено 20 человек.¹ Но в силу обязательств, возложенных на Францию, последняя была вынуждена принять 30 тысяч беженцев.²

Влияние кризиса миграции также коснулось Великобритании, в которой поток беженцев был достаточно велик из-за благоприятных социально-экономических условий для жизни. Не смотря на природные барьеры для миграции в виде проливов, число мигрантов в островную страну было существенно. Основными путями, которые использовались для въезда на территорию Англии, были транспортные коммуникации с Францией. Так в городе Кале на севере Франции появился несанкционированный лагерь беженцев, имеющих установку нелегально попасть в Великобританию. Одним из негативных последствий этого кризиса для Англии было инициирование ее выхода из ЕС по результатам референдума, состоявшегося 23 июня 2016 г.³

Стоит также выделить в процессе миграции беженцев из неблагоприятных регионов возросший уровень террористической угрозы. Так, серия парижских терактов 13 ноября 2015 г., в ходе которых погибло не менее 140 человека⁴, теракт в Ницце 14 июля 2016 г.⁵, серия терактов в Брюсселе 22 марта 2016 г.⁶, массовые беспорядки со стороны мигрантов в городах государств Евросоюза являются негативной стороной миграционного кризиса для западноевропейских стран. Основной причиной данной дестабилизации ситуации в регионе явилась огромный приток беженцев, среди которых были сторонники террористических организаций, в том числе и запрещенной в России ИГ.

Миграционный кризис также повлиял на соотношение политических сил в странах Европейского Союза. В частности, во Франции усиление позиций ультраправой партии «Национальный фронт» во главе с Марин Ле Пен, выступающей за консервативные ценности, ограничение миграции и противодействие евроинтеграции. Ее рейтинги на фоне кризиса выросли за последние годы с 30% до 56%, что в итоге позволило «Национальному фронту» набрать 25,4% голосов в Европарламент⁷. Также стоит выделить политическую обстановку в Германии, где в результате выборов 2017 г. существенных успехов достигла крайне правая партия «Альтернатива для Германии», идеи которой оппоненты часто сравнивают с нацистскими. К такому изменению в соотношении политических сил привела политика «открытых дверей», проводимых Ангелой Меркель и приведших к настоящему кризису в ФРГ.⁸

Политика европейских политиков в поиске выходов из кризиса

Политику, проводимую странами Евросоюза, можно охарактеризовать как либеральную. К её основным аспектам можно отнести готовность Евросоюза принять мигрантов, обеспечить их продовольствием и гуманитарной помощью. Это выражено в тех, расходах, которые осуществляют европейские страны. Так, например, по прогнозу IfW (нем.

¹ В результате столкновений мигрантов в Кале пострадали более 20 человек// Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3390932?query=миграционный%20кризис> (дата обращения: 13.11.2017).

² Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 19.

³ Тарасенко П. «Брекзиту» закон написан// Коммерсантъ, 2017. № 19(6013).] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3207559?query=результаты%20референдума%20в%20великобритании%2023%20июня%202016%2023%20июня%202016%20год%20референдум%20великобритания> (дата обращения: 13.11.2017).

⁴ Не менее 140 человек погибли в серии террористических атак в Париже// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/world/20151114/1320223338.html> (дата обращения: 13.11.2017).

⁵ Теракт во французской Ницце 14 июля 2016 года// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/spravka/20170714/1498370871.html> (дата обращения: 13.11.2017).

⁶ Серия терактов в Брюсселе 22 марта 2016 года// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/spravka/20170322/1490443789.html> (Дата обращения: 13.11.2017).

⁷ Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 62.

⁸ Половина граждан ФРГ больше не хотят видеть Ангелу Меркель канцлером// Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/08/28/654710-polovina-grazhdan> (дата обращения: 15.11.2017).

Institut für Weltwirtschaft), Германия вынуждена будет тратить на содержание беженцев из воюющих регионов от 25 млрд. евро в год (если в ФРГ ежегодно будут прибывать по 360 тысяч беженцев) до 55 (если приток мигрантов будет миллионным), что через 7 лет составит порядка 385 млрд. евро¹. Конечно же, решение вопроса о содержании мигрантов способствует росту недовольства среди коренного европейского населения, так как средства из бюджета стран Евросоюза, которые могли быть потрачены на осуществление социальных и иных программ для европейцев.

Анализ возможных последствий финансирования в жизнеобеспечение беженцев позволяет сделать вывод, что такая политика может привести и к появлению стран, которые откажутся от выполнения данных задач. Так, среди Европейских государств можно выделить те, которые были против такой политики. В частности, крайне негативно в Венгрии, Польше, Литве и ряде других стран восприняли попытку ввести своего рода налог за отказ на размещение беженцев на своей территории².

Также одним из элементов политики по размещению беженцев была концепция квот, которую большинство стран Евросоюза посчитали противоречащей интересам самих государств. В силу данной концепции возникла ситуация, при которой затраты на мигрантов варьировались от 73 евро на человека в Румынии до 336 евро - в Германии.³ Последствием данной разницы явилось то, что большинство беженцев было нацелено на эмиграцию в наиболее развитые в экономическом аспекте страны ЕС (в том числе, в Германию, Великобританию, Швецию, Нидерланды).

Выводы

Миграционный кризис в странах Западной Европы – один из серьезных вызовов, которые последняя вынуждена принимать. Возрастание напряженности в социальной, политической сферах европейских стран, огромный приток беженцев с другими культурными ценностями и менталитетом, рост террористической угрозы явились главными проявлениями данного кризиса. Последствия для Евросоюза оказались отрицательными, что существенно дестабилизировало обстановку в регионе. Наиболее значимыми были конфронтация европейской и ближневосточных культур, изменение расстановки политических сил, дезинтеграция ЕС и другие.

Политика государств ЕС была неэффективной, что способствовало снижению позиций действующих властей и возрастанием влияния правых сил.

Миграционный кризис с его комплексом отрицательных составляющих в настоящее время способствует формированию новых мировоззрений, идей, тактик, методов и стратегий в европейской политике. Это один из шагов на пересмотр либеральных парадигм, которые не смогли справиться с возникшим кризисом, что может повлечь за собой их обновление или коренное изменение. Возможно, что режимы государств Евросоюза станут более жесткими, но также они имеют возможность сохранить прежнюю демократическую направленность, добавив в свою политику новые и более совершенные способы по выходу из кризиса.

Литература

1. Тарасенко П. «Брекзиту» закон написан// Коммерсантъ, 2017. № 19(6013).] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3207559?query=результаты%20референдума%20в%20великобритании%2023%20июня%202016%2023%20июня%202016%20год%20референдум%20великобритания> (дата обращения: 13.11.2017).

¹ Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 36.

² Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 37.

³ Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 39.

2. В Кельне задержали сотню выходцев из Северной Африки в новогоднюю ночь// РБК. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/586938189a79476e57538f66> (дата обращения: 12.11.2017).
3. В результате столкновений мигрантов в Кале пострадали более 20 человек// Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3390932?query=миграционный%20кризис> (дата обращения: 13.11.2017).
4. Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. – Вып. 6. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016.
5. Не менее 140 человек погибли в серии террористических атак в Париже// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/world/20151114/1320223338.html> (дата обращения: 13.11.2017).
6. Половина граждан ФРГ больше не хотят видеть Ангелу Меркель канцлером// Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/08/28/654710-polovina-grazhdan> (дата обращения: 15.11.2017).
7. Серия терактов в Брюсселе 22 марта 2016 года// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/spravka/20170322/1490443789.html> (Дата обращения: 13.11.2017).
8. Теракт во французской Ницце 14 июля 2016 года// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/spravka/20170714/1498370871.html> (дата обращения: 13.11.2017).

References:

1. Tarasenko P. «Brekzitu» zakon napisan// Kommersant", 2017. № 19(6013).] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3207559?query=rezul'taty%20referenduma%20v%20velikobritanii%2023%20iiunia%202016%2023%20iiunia%202016%20god%20referendum%20velikobritaniia> (data obrashcheniia: 13.11.2017).
2. V Kel'ne zaderzhali sotniu vykhodtsev iz Severnoi Afriki v novogodniuiu noch// RBK. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/586938189a79476e57538f66> (data obrashcheniia: 12.11.2017).
3. V rezul'tate stolknovenii migrantov v Kale postradali bolee 20 chelovek// Kommersant". URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3390932?query=migratsionnyi%20krizis> (data obrashcheniia: 13.11.2017).
4. Migratsionnyi krizis v Evrope / pod red. A. P. Koshkina. – Vyp. 6. – М.: FGBOU VO «REU im. G. V. Plekhanova», 2016.
5. Ne menee 140 chelovek pogibli v serii terroristicheskikh atak v Parizhe// RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/world/20151114/1320223338.html> (data obrashcheniia: 13.11.2017).
6. Polovina grazhdan FRG bol'she ne khotiat videt' Angelu Merkel' kantslerom// Vedomosti. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/08/28/654710-polovina-grazhdan> (data obrashcheniia: 15.11.2017).
7. Seriiia teraktov v Briussele 22 marta 2016 goda// RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/spravka/20170322/1490443789.html> (Data obrashcheniia: 13.11.2017).
8. Terakt vo frantsuzskoi Nitsse 14 iiulia 2016 goda// RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/spravka/20170714/1498370871.html> (data obrashcheniia: 13.11.2017).

CONTEMPORARY POLICY CHALLENGES FOR WESTERN EUROPE: THE IMMIGRATION CRISIS 2015-2017

Torgashev A.A.

The Financial University under the Government of the Russian Federation

Artem2929@mail.ru

Scientific Director: Ponyavina M.B.

Abstract: *In this article, we focus on the migration crisis in Western Europe, which began in the countries of the European Union in April 2015. Investigated the following aspects of the crisis: causes, consequences and peculiarities of resolution of this crisis, European politicians now.*

Key words: *migration crisis in the EU, refugees, the Middle East, terrorism.*

Для цитирования: *Торгашев А.А. Современные политические вызовы для Западной Европы: миграционный кризис 2015-2017// Архонт, 2017. № 3. С. 65-69.*

ОБЗОРЫ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Бугай Н.Ф.

*доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник
Центра «Историческая наука России»*

*ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук
nikolay401@yandex.ru*

80 ЛЕТ: ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ КОРЕЙЦЕВ В КАЗАХСТАН, РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ И В СТАЛИНГРАДСКУЮ ОБЛАСТЬ РСФСР

Решение Общественного объединения корейцев России (ООК) было конструктивным, в первую очередь в плане проведения общественных мероприятий, приуроченных к 80-летию принудительного переселения советских корейцев во второй половине 1930-х гг., что начало им должно принадлежать именно Приморскому краю.

Общественность края с особым вниманием восприняла это политическое событие, обеспечив, прежде всего организационные вопросы. Международный симпозиум проходил во Владивостоке – Уссурийске, собрал большое число ученых, экспертов со всей территории страны содружества, на пространстве которых проживали корейцы в 1930-е гг. Как раз решение организационных вопросов возлагалось на институты гражданской власти на местах – краевую национально-культурную автономию (Н.П. Ким). Аналогичный расклад в решении оргвопросов был и в республиках. В них были заняты главы ассоциаций корейцев В.Н. Пак (Узбекистан), В.И. Цо (Россия), В.М. Ким (Таджикистан), Сергей Огай (Казахстан) В.П. Цой (Республика Киргизия), и В.М. Ким (Таджикистан).

Во Владивостоке научная сторона симпозиума обеспечивалась Институтом истории, археологии и этнографии Дальневосточного отдела Российской академии наук (рук. член-корреспондент РАН В.Л. Ларин) с участием Центра Международного Фонда поддержки зарубежных корейцев (Республика Корея), исследовательского института университета Донгук (г. Сеул). Такое сочетание позволило провести мероприятие на высоком организационно-научном уровне.

Открыл симпозиум Виктор Лаврентьевич Ларин, член-корреспондент РАН, директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. В своем вступительном слове он отметил, что актуальность форума обусловлена не только осмыслением трагических событий прошлого, но и возможностью обсудить имеющийся потенциал в контексте сотрудничества, о котором говорили во Владивостоке на третьем Восточном экономическом форуме главы государств Российской Федерации и Республики Кореи. Участников симпозиума приветствовал Григорий Иванович Долгих, академик, заместитель председателя Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Как ученые научных центров Москвы, так и региональных центров, а также других государств СНГ провели большую исследовательскую работу по разным направлениям истории этнических меньшинств России, в том числе и корейцев, которые проживают в современных условиях во многих субъектах Российской Федерации, преумножая своим ратным трудом экономический и духовный потенциал государства.

В последующее время в ходе проводимых мероприятий по этому направлению в государствах СНГ – России, Казахстане, республиках Средней Азии – Киргизии, Таджикистане, Узбекистане. Именно на их территории расселялись 172 тыс. принудительно переселявшихся корейцев Дальнего Востока. Несомненно, вряд ли можно данное событие причислить к числу праздничных, это, скорее всего, дань исторической памяти, памяти тех корейцев, представителей других народов Советского Союза, которые подвергались деструктивным воздействиям со стороны государственных структур власти.

Надо отметить, что названные форумы повсеместно проходили при активном участии дипломатов Республики Корея, Чрезвычайных и Полномочных послов Республики Корея в

названных государствах, а также консульств. Все давало возможность ознакомиться и с оценками, данными этому событию дипломатическим корпусом, что, несомненно, представляет не малый интерес для научной общественности.

В работе международных форумов приняли также участие представители государственных органов исполнительной власти названных государств. Проходили форумы в благоприятной обстановке, с конструктивным исходом. Наряду со знакомством с итогами изучения проблем истории корейцев в странах СНГ участники форумов познакомились с блистательным корейским искусством, историческими местами обитания корейцев в прошлом, начиная с 1864 г., с их современной жизнью.

В выступлении послов Республики Корея на форумах прозвучал призыв к ученым обстоятельно, на документальной основе изучать историю корейцев на разных этапах исторического развития, содействовать дальнейшему взаимодействию корейцев стран СНГ, активному их участию в управлении государством, в работе местных органов государственной власти. Важен потенциал самих корейцев в приумножении экономической базы государств, духовности, в сохранении самобытной корейской культуры, возрождении народных традиций. В последние годы заметен их вклад в сохранение целостности государственности, обеспечению ее безопасности.

В своих выступлениях Послы государств призывали также к дальнейшему укреплению отношений с государствами Корейского полуострова, последовательному осуществлению миссии мира. Дипломаты, давая оценки событиям прошлого, также призывали корейцев стран СНГ, опираясь на демократические институты гражданского общества, активно решать свои проблемы жизнеустройства, консолидации, активного сотрудничества, ставя цель приумножения ресурсов своих государств.

Надо отметить, что мнение о корейцах стран СНГ, по сравнению с предыдущим периодом, заметно изменилось. Если ранее в большей мере дипломаты обращались к сравнительному анализу особенностей менталитета корейцев полуострова и, например, корейцев России, то в условиях современности риторика заметно стала иной. В адрес корейцев государств СНГ в большей мере звучат положительные оценки в плане проявления ими способностей в сфере формирования бизнеса, усиления влияния, в укреплении взаимоотношений с корейцами стран Корейского полуострова. Эти оценки прозвучали в выступлениях Посла Республики Корея в Российской Федерации Генерального консула РК во Владивостоке Ди Сон Пэ, Чой Дон Чжун, вице-президент Фонда зарубежных корейцев, Посла Республики Корея в Республике Узбекистан и др.

Надо отдать должное организаторам в лице посольства Республики Корея и лично Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Корея Его Превосходительству господину Квон Ён У за большое внимание и спонсорскую поддержку конференции. Господин Посол Квон Ён У выразил также удовлетворение в решении такой государственной задачи как строительство Центра Корейской культуры в Узбекистане¹.

Положительные сдвиги в решении многих задач обозначены были и в выступлениях дипломатических работников в Казахской Республике, Киргизской и Таджикской республиках. На международных научных конференциях, симпозиумах, заседаниях «круглых столов», приуроченных к названному событию, прозвучало много научных докладов и сообщений, выступлений слушателей, включая и дискуссии. Они содержали богатый информационный материал, раскрывающий многие стороны жизни корейской общины с 1864 г. (год капчжа) и до второй половины 1930-х гг. в России, а затем и в СССР.

¹ 1 мая 2014 г. в Сергелийском районе Ташкента состоялась церемония начала строительства Дома корейского народного творчества, инициированного Ассоциацией корейских культурных центров Узбекистана. На церемонии приняли участие, помимо активистов АККЦУ, посол Республики Корея в Узбекистане, представители администрации города Ташкента и Сергелийского района, республиканского Интерцентра, СМИ.



Участники форума 15 – 16 ноября 2017 г. Ташкент (Узбекистан).
Фото Владислава Хана.

Примечательным фактом было то, что в значительной части выступлений заметным оставался уклон в сторону проблемы современного положения корейцев в государствах. Уделялось внимание таким вопросам, как о корейцах – рабочем ресурсе, участии их в общественно-политической жизни государства, в расширении контактов с другими этническими общностями, хотя это и не исключало обращение к истории событий прошлых лет. Ученые выявляли многие новые направления и подходы к изучению разных сторон жизни корейской общины на территории государств СНГ.

Вопросы политики прошлого применительно к корейцам были в центре внимания ученых Хонг Унг Хо (Республика Корея), к.и.н. Ж.Г. Сон (Россия), к.и.н. Г.П. Ким (Россия), В.В. Ким (Узбекистан). Д.и.н. Хон Унг Хо полагает, что «причины принудительных переселений нельзя объединять механически, а необходимо отличать основные от второстепенных», что, безусловно, не подлежит сомнению. В каждом случае была своя специфика и особенности.

Совершенно по-новому рассматривалась вопрос М.Д. Теном о формировании единого евразийского пространства. В сообщении рассматривалась эта проблема с позиции социально-философской анализа, было показано значение таких факторов в совместной жизни народов как единение, доверие и др.

Подробно рассматривалась и проблема корейцев о. Сахалин (к.и.н. Ю.И. Дин), имевших, по мнению докладчика, свою специфику и особенности, связанные именно с расселением корейцев в районах о. Сахалина, из обустройством и реабилитацией.

Вряд ли можно было бы не отметить выступления участников, занятых исследованием вопроса о роли корейцев в государствах проживания в формировании экономического сектора. В современных условиях почти во всех государствах он отличается определенной стагнацией, рассматривалось также и положение регионов Средней Азии и России с обеспечением трудовыми ресурсами (д.и.н. Н.Ф. Бугай, д.и.н. Е.Н. Чернолуцкая, А.Х. Рахманкулова).

А.Х. Рахманкулова детализировала свои выводы на основе выявленных ею новых документов в архивах, особенно тех, что касаются решения проблемы трудоустройства корейцев. В этом плане привлекателен был и доклад д.и.н. Н.Э. Каримовой (Узбекистан) место

корейцев на Великом шелковом пути, показан эволюционный путь этого события с прошлых времен и в условиях современности.

Несомненно, население составляет главный трудовой ресурс для развития экономического сектора любого государства на постсоветском пространстве. Пока эта проблема исследована недостаточно. Ей оказано было внимание д.и.н. Е.Н. Чернолуцкой (Россия). Обосновав неоднородность структуры корейского населения, в частности на Дальнем Востоке применительно к 1960 – 1980-м гг., автор уделила внимание и месту такого социального института как вербовка, позволявшая в определенной мере пополнять рабочий ресурс в регионах Дальнего Востока. Однозначно, озвученная тема, несомненно, актуальна и требует дальнейшего изучения, обобщения и выводов. Автор высоко оценивает в этих процессах, корейцев, которые в современных условиях демонстрировали активные тенденции этнополитической и культурной консолидации.

Актуальный вопрос о роли и месте корейцев в обеспечении безопасности страны рассмотрел д.и.н., профессор Н.Ф. Бугай (Россия) на разных этапах исторического развития самой государственности (с 1864 г.), о зависимости решения такой проблемы от состояния этнической мобильности в целом, воспитания патриотизма, экономического положения и других факторов. Автор приходит к выводу: «Обеспечение национальной безопасности приобретает особое значение в периоды радикального обновления основ социально-экономического и государственного строя, когда общество и государство находятся в неустойчивом состоянии и сталкивается с целым комплексом новых угроз, обусловленных нарушением привычных политических и социальных связей и, вызванным трансформационными процессами, объективным осмыслением базовых государственных начал».

Острую дискуссию вызвало применение термина «депортация», несмотря на то, что в Законе РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. № 1107-1, а также в Постановлении о реабилитации российских корейцев от 1 апреля 1993 г. № 4721-1 этот термин отсутствует. Н.Ф. Бугаев в докладе констатировалось, что «депортация» и принудительное переселение имеют в корне отличную семантику и не применимо в данном случае. Участники дискуссии отметили, что необходимо переосмысление в применении этого слова в отношении принудительных переселений в период сталинских репрессий. Также участники симпозиума пришли к выводу, что фактически как такового «геноцида», как записано в Законе о реабилитации репрессированных народов (1991 г.), подвергшихся репрессиям по национальному признаку, не было, поскольку значение слова «геноцид» – это физическое истребление народа, народности или этнической группы.

В г. Ташкент Бугай Н.Ф. выступил также с докладом «Союз ССР – технология управления советскими корейцами: принудительное переселение, применение российской и мировой практики», раскрыв проблему на примере корейцев Узбекистана в прошлом и в условиях современности.

Самостоятельный блок сообщений на всех форумах был проблеме сохранения самобытной корейской культуры в государствах СНГ, отмечалась необходимость усиления роли органов государственной власти, СМИ, что в одинаковой степени относится ко всем странам. Вывод был адекватным – сфера культуры не может развиваться без поддержки соответствующих государственных структур. В этом плане содержательный материал представили по теме культуры корейцев ученые д.и.н. Ю.В. Аргудяева (Россия), которая на основе источников показала различные сферы жизни славянского и корейского населения, а также основные тенденции межкультурного общения с другими этническими общностями России в экономике, образовании, соблюдении религиозных традиций. Ею было обращено внимание на выяснение причин принудительного переселения корейцев в Казахстан и Среднюю Азию.

К.и.н. К.М. Сим (Россия), Ж.В. Тен посвятили научные сообщения языковой и социальной адаптации корейцев за рубежом, в частности в Республике Корея. Глубоко

рассмотрела все эти компоненты Л.М. Сим, анализируя при этом составляющие менталитета корейцев. В центре внимания эти сюжеты были и в докладе к.и.н. С. Пак (Киргизия), д.и.н. профессор Д.В. Мен (Казахстан), А. Шин (Россия). Д.В. Мен обратил внимание проблеме роли и места корейцев в социуме казахстанского мира.

К.и.н. С.Н. Пак особое внимание уделяла процессам этнической аккультурации и ассимиляции корейцев Кыргызстана. В связи с этим анализу подвергались процесс межкультурной адаптации. В докладе восстановлен процесс того, каким образом формировались в этих сложных условиях стратегия адаптации, выживания, общения, формировалось новое сознание, социальные ценности, семья, национальные традиции и обычаи. При этом особое внимание уделено было и характеристике социальной этнической мобильности корейцев в новых условиях. Эти же вопросы были в центре внимания и аспирантки Венского университета Карла и Франца Светланы Ким, которые рассматривались на примере этнических корейцев в Австрии и Германии.

К.и.н. В.С. Хан (Узбекистан) концентрировал свое внимание на анализе опубликованных научных работ по проблемам истории корейцев как в Советском Союзе, так и за рубежом, особенно в Республике Узбекистан. Что примечательно, в докладе был проведен глубокий анализ научных трудов. На этой основе прозвучал призыв автора не допускать искажений истории корейской общности, опираться на существующие методы научного исторического исследования, а также «вольностей» в трактовке основополагающих исходных положений, учитывая то, что историк, философ всегда руководствуется принципом исторической справедливости, точной передачей источника, конструктивных выводов.

Автор рассматривал этот путь как один из надежных путей избежать субъективной предвзятости в суждениях, небрежности в обращении с источниками, ошибок и искажений исторических фактов неоправданных обобщений, эклектизма и прочих негативных моментов.

Не менее интересным был и второй доклад В.С. Хана, «80 лет спустя: в поисках своей идентичности». Им рассмотрена классификация идентичности, в том числе и применительно корейцев, показано ее содержание, раскрыто взаимодействие между титульным народом и этническим меньшинством, значение их взаимодействия. По нашему мнению, для корейской общности особенно характерной была и территориальная идентичность, что ощущается и в условиях современности. Ее рассмотрение как раз также было бы кстати. Привлекают и выводы автора о понятии *кодекс поведения* корейцев как носителей восточной культуры.

Историография корейцев государств СНГ затрагивались в выступлениях других участников форума (к.и.н. В.В. Ким, к.и.н. С. Ким, Андреас Пачер). В связи с этим представляло интерес выступление профессора истории Ёнбёнского госуниверситета КНР Сон Чун Иля, который рассмотрел историографию принудительных переселений на Дальнем Востоке и ее освещение в трудах китайских ученых.

Опираясь на сравнительный анализ практики переселений на разных территориях развития государственности, к.и.н. Ж.Г. Сон (Россия) предприняла попытку показать возможности существования двух категорий переселений – добровольное и принудительное, выявить причины, природу таких переселений, механизмы осуществления подобных практик. Автор доклада привела многие исторические факты, подтверждающие наполняемость подобных действий, причины, последствия.

Д.и.н. Юн Сан Вон (Республика Корея) обратился к такой сложной проблеме исторической науки как следствие переселенческих процессов применительно корейской общины в России, так и выяснению форм организации в условиях современности. В связи с этим им выяснялись формы и «модели» поддержки корёсарам (так называют корейцев на постсоветском пространстве), которых, по данным Юн Сан Вона, уже проживает на территории РК около 30 тыс. человек. Именно им автор отводит большую роль в формировании на территории Республики Корея мультикультурного общества. Раскрыты также направленность политики РК по отношению к этому контингенту населения, разработка более совершенного законодательства, которое защищало бы права этого населения,

возможность трудовой занятости. Эволюция изменения восприятия коресарам населением Республики Корея. Отмечено также о том, что идет процесс легализации коресарам в республике (2007 г. – более 5 тыс. человек). Обращено внимание на решение проблем трудоустройства и зависимость решения многих вопросов жизни корейцев от состояния этой проблемы.

Продолжительное время занимается вопросами миграции женщин из стран СНГ в Республику Корея к.и.н., доцент, зав. кафедрой Дальнего Востока Наталья Ем (Казахстан). Каждое ее выступление вызывает неподдельный интерес, воспринимается с большим вниманием аудиторией. Автор рассматривает теоретические положения самой миграции и миграционные процессы в женской корейской среде, в условиях выживания в Республике Корея, с учетом того, что такая среда отличается и своей спецификой, и особенностями, представляющая, в том числе русскоязычную среду. В связи с этим Н. Ем акцентирует внимание на таких социальных явлениях как психология, характер, состояние сознания местного населения и женщин-мигрантов, т.е. идет исследование базовых социальных явлений. Все это проводится с учетом возможности использования историко-культурных и сравнительно-типологических методов. Автор в большей мере обращается к среде русскоязычных брачных женщин.

Участники форумов обращались к проблемам самобытной культуры, а также к такой сфере жизни общества как образование. Со своими научными изысканиями в этом направлении выступали Б.С. Ли, д.х.н. Л.М. Юн, к.т.н. В.В. Пак, частично В.В. Хан (ред. сайта «Корёсарам»), м.н.с. Л.В. Пак, к.ф.н. О.А. Ким, доц. И.С. Львова, докторант Д.Ю. Елькин и др. (Узбекистан).

К.ф.н. У.Т. (Сайдазимова Узбекистан) исследовала тему любви в поэтике Ким Соволя и Вячеслава Ли. Интересным по своему содержанию было выступление д.ф.н., доцента В.Н. Ким по проблеме роли и места корейской диаспоры Узбекистана в развитии театрально-зрелищного искусства в республике на примере функционирования Гурленского межрайонного и Ташкентского областного театров.



Участники научно-практической конференция «80 лет на узбекской земле».
Корейцы в Узбекистане. Фото Владислава Хана.

А. Шин (Россия) на основе опубликованных материалов в общественно-политическом журнале «Единство» восстановил картину расселения корейцев на Дальнем Востоке. Это был первый анализ издаваемых в России популярных корейских журналов, которые вполне могут выступать в качестве дополнительного источника по истории корейцев. Следует заметить, что в этом плане большим подспорьем для ученых являются и газеты «Российские корейцы» (Россия), «Корё ильбо» (Узбекистан) и др.

На форуме работала молодежная секция и «круглый стол». Студенты и магистранты из Владивостока, Уссурийска, Москвы (Россия), Республики Корея, Китая, научных центров Узбекистана, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. На секции обсуждались вопросы сохранения и развития корейской культуры, языка, деятельности молодежных корейских объединений. Круглый стол объединил тех, кого интересовали вопросы взаимодействия русскоязычных корейцев (корё-сарам) с исторической родиной.

На каждом из состоявшихся форумов по названной теме были приняты рекомендации, опубликованы рабочие материалы. Несомненно, это заметный вклад в разработку научной темы по истории корейцев в России и на постсоветском пространстве. Участниками форумов определены и новые направления исследования. Отмечалась необходимость объединения усилий ученых в разработке актуальных проблем истории корейцев в странах СНГ и в государствах Корейского полуострова, в Китае, подготовки обобщающих исследований.

80 YEARS: PRENATAL PRESLEY CORES IN KAZAKHSTAN, CENTRAL ASIAN REPUBLICS AND IN THE STALINGRAD REGION OF THE RSFSR

Bugay N F.

IRH RAS

nikolay401@yandex.ru

Для цитирования: *Бугай Н.Ф.* 80 лет: принудительное переселение корейцев в Казахстан, республики Средней Азии и Сталинградскую область РСФСР// Архонт, 2017. № 3. С. 70-76.

РЕЦЕНЗИИ

Скорик А.П.

*доктор исторических наук, доктор философских наук,
профессор, директор Научно-исследовательского института истории казачества и
развития казачьих регионов ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»
s_a_p@mail.ru*

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «БРЕДИХИН А.В. КАЗАЧИЙ ДОН: МЕЖДУ
УКРАИНОЙ И РОССИЕЙ. - М: ИИУ МГОУ, 2017. - 124 С.»**

Представленный к рецензированию политологический ретроспективный дискурс этнических идентичностей в трансграничной среде Украины и России и его влияние на социально-политические и хозяйственно-экономические процессы в рамках мультипарадигмальной научной традиции следует поддержать в качестве вполне актуальной авторской версии восприятия социальной реальности. В центре внимания находится макрорегион Донбасс, исторически входивший в состав Области войска Донского. Это подвигло исследователя к поиску историко-политологической интерпретации места и роли донского казачества в системе взаимоотношений России с конституирующимися государственно-административными образованиями на ее окраинах и ближайшем пограничье, в местах, которые принято называть Доном и Малороссией. Донские казаки оказались в числе других жителей приграничья, впитавших в себя ряд черт и традиций окружающих их народов.

Рецензируемый труд отличается фундированностью, информативностью и поивариантностью изложения, охватывающего довольно значительное количество вопросов: субэтнические характеристики донских казаков, государственную политику в отношении российского казачества, процессы казачьего возрождения, проявления казачьего сепаратизма и пр. Большое место отводится изучению роли донского казачества в современных российско-украинских отношениях. Автор рассматривает как историю становления территориальных споров, объектом которых выступали земли Области войска Донского, так и создание общего трансграничного образования еврорегиона «Донбасс», появление Донецкой и Луганской народных республик.

Рецензируемая монография окажет существенную помощь специалистам в области государственного управления, ученым-политологам и студентам, обучающимся по образовательному направлению «Конфликтология», в понимании сложных трансграничных отношений России и Украины.

**REVIEW OF THE MONOGRAPH «BREDIKHIN A.V. COSSACK OF THE DON:
BETWEEN UKRAINE AND RUSSIA. - M: IPU MGOU, 2017. - 124 P.»**

Skorik A.P.

*Doctor of Historical Sciences, Doctor of Philosophy Sciences, director, Platov SRSPU
s_a_p@mail.ru*

Для цитирования: Скорик А.П. Рецензия на монографию «Бредихин А.В. Казачий Дон: между Украиной и Россией. - М: ИИУ МГОУ, 2017. - 124 с.»// Архонт, 2017. № 3. С. 77.