

ИСТОРИЯ АНТИЧНОСТИ

Панасенко Д.А.
историк, студент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
dima.panasenko.1994@mail.ru

СЕМЬЯ И ЖЕНЩИНЫ В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРЬЕРЕ ЛУЦИЯ КОРНЕЛИЯ СУЛЛЫ

Аннотация: В данной работе делается попытка определить роль семьи и женщин в военно-политической карьере Луция Корнелия Суллы в период кризиса Римской республики. На примере биографии Суллы и его браков показан один из способов сохранения позиций во власти знатных римских семей и политических лидеров. Показано на примере браков римского политика и диктатора Суллы, что женщины как представительницы могущественных римских родов могли влиять на римскую политику. Кризис Республики, смена ценностей, деградации традиционных форм брака способствовали появлению женщин на политической сцене. Автор выдвигает идею о том, что Луций Корнелий Сулла занимал должности высших магистратов во многом благодаря поддержке некоторых знатных семей, которую он получил, вступая в брак с представительницами этих семей. Он использовал влиятельных родственников своих жен для укрепления собственных позиций в политической борьбе. Жены, в свою очередь, могли косвенно воздействовать на решения и поступки супруга, содействовать принятию решений выгодных фамилии, к которой принадлежала женщина.

Ключевые слова: Сулла, военно-политическая карьера, брак, семья, развод, женщины, влияние

В первой четверти I в. до н.э. в Римской республике идут важные экономические, социальные и политические процессы. Они отразились на всех сферах жизни общества и привели Республику к кризису. Определенные изменения происходят и в нравственной жизни общества, изменяется представление о семье, браке, меняется роль женщин, происходит переосмысление нравственных устоев. Разрушение общинно-родовых связей приводит к усилению социально-политических функций семьи, заставляет искать механизмы ее укрепления, что и приводит в определенной мере к повышению социально-политического влияния женщин. В условиях острой социально-политической борьбы на политическую арену республики выходит Луций Корнелий Сулла.

В данной работе делается попытка определить роль женщин в военно-политической карьере Луция Корнелия Суллы. Предлагается рассмотреть место матримониального института в карьере политического деятеля и брак как способ социального движения.

Постановка проблемы показывает, что тема затрагивает комплекс вопросов, имеет междисциплинарный характер. Она может рассматриваться с позиций гендерной, персональной, социально-политической истории.

Но в данной работе хотелось обратить внимание, в том числе и на проблему переходного периода, в рамках которого происходит изменение системы политических отношений, трансформация социальных институтов и смена нравственных, семейно-родовых установок. Оставаясь патриархальным обществом, республиканский Рим использует традиционные институты брака и семьи для решения политических задач.

На наш взгляд, данная проблема является актуальной, поскольку, как и Рим кризиса республики I в. до н.э., так и современный мир, переживает кардинальные трансформационные процессы.

В процессе исследования главным образом использовались в рамках системного подхода нарративный, историко-биографический, историко-сравнительный и гендерный методы.

Обзор литературы показывает, что тема затрагивает комплекс вопросов и может рассматриваться с позиций гендерной, персональной, социально-политической истории. Женская история, т.е. положение женщины в Риме, семейно-правовые отношения давно привлекали внимание. В последнее время в отечественной историографии стало уделяться все больше внимания роли женщин в политической жизни поздней республики. Не оставлена без внимания также сама личность Суллы. Биография Суллы предоставляет выразительный материал для анализа, позволяет проследить формирование политических групп с учетом родственных связей.

Проблема может рассматриваться как в целом¹, так и в рамках конкретных случаев².

Вместе с тем комплексно проблема участия женщин в политической жизни, места их в деятельности римских политиков и военных в I в. до н.э. не нашла должного отражения в историографии. Лишь отдельные аспекты проблемы были затронуты в статьях и монографиях.

В контексте поставленной цели целесообразно отметить следующие труды по данной тематике. Прежде всего, следует назвать монументальный труд Людвиг Фридлендера «Картины из истории римских нравов от Августа до последнего из Антонинов», вышедший в 1873 г. Автор прослеживает путь становления римской женщины от девочки до жены и матери, констатирует самостоятельное независимое положение женщины времен принципата³.

Следует выделить группу работ, посвященных событиям I в. до н.э. (период кризиса Республики), поскольку именно в складывающихся условиях разворачивается деятельность Суллы. Этому вопросу посвящены труды С.Л. Утченко⁴, Н.Н. Трухиной⁵, А.Б. Егорова⁶. Работы Ф. Мюнцера⁷, Н. Фолкмана⁸ содержат некоторые биографические сведения о жизни Суллы. К данной группе следует отнести и работы по исследованию положения римской женщины в I в. до н.э.

Личности Суллы посвящены работы Ф. Инара, французского антиковеда,⁹ а также исследования зарубежных авторов К. Христа¹⁰, А. Кивени¹¹.

Политическая карьера Луция Корнелия Суллы переплетается и с личной жизнью. Это обстоятельство требует рассмотрения вопроса о формах брака, положения женщин, их месте в обществе. Следует отметить труды В.М. Смирин в которых автор рассматривает изменение имущественных отношений в семье и модификацию института родовой опеки,

¹ Портнягина И.П. Знатная римлянка в период поздней Республики// Мнемон. исследования и публикации и по истории античного мира. – СПб., 2005. Вып. 4. С. 259-278.

² Короленков А.В. Женщины в политике Сертория// Адам и Ева. Альманах гендерной истории. Под ред. Л.П. Репиной. – М: ИВИ РАН, 2007. № 14. С. 158-169.

³ Friedländer L. Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von Augustus bis zum Ausgang der Antonine. Bd. 1. – Leipzig, 1922. – S. 278, 281.

⁴ Утченко С. Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. – М.: Наука, 1969. С. 5-30.; Утченко С. Л. Политические учения древнего Рима III – I вв. до н.э. – М.: Наука, 1977. С. 158-182.

⁵ Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики. – М.: Наука, 1986. – 184 с.

⁶ Егоров А. Б. Социально-политическая борьба в Риме в 80-е годы I в. до н. э. (к истории диктатуры Суллы)// Социальная борьба и политическая идеология в античном мире. – Л., 1989. № 2. – С. 108-144.

⁷ Münzer. F. Iulia// Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft.– Stuttgart, 1900. Band IV. – S. 1517.

⁸ Volkmann H. Sulla. 1// Der Kleine Pauly. – Stuttgart, 1975. Bd. V. – S. 420.

⁹ Инар Ф. Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. – 416 с.

¹⁰ Christ K. Sulla. Eine römische Karriere. – München, 2002. – P. 236.

¹¹ Keaveney A. Sulla, the last republican. – New York: Routledge, 2005. – P. 169.

которые расширяли возможную сферу действий для определенной группы женщин¹. Рассматривая римские архаические патриархальные представления, он касается процедуры эмансипации (освобождения из-под отеческой власти).

Зарубежные исследователи также занимались проблемой правового и экономического статуса знатных римлянок в I в. до н.э. Д. Бальсдон считает, что поздняя Республика предоставила женщинам широкое поле деятельности². По мнению Б. Фёрч, такое положение могло сложиться в условиях освобождения женщины от трех видов власти, довлевших над ней до этого времени: *pater potestas*, *manus*, *tutela mulierum*³. Т. Шпет рассматривает правовое положение римлянки в контексте частного права⁴. Важным является рассмотрение позиции женщин по вопросу их правового статуса в отношении мужчин.

Исследователь этого вопроса М. Деттенхофер пришла к выводу о пассивной позиции женщины в этом вопросе⁵. Ф. Мюнцер считал, что брак имел большое политическое значение в среде римской знати, поскольку позволял сделать политические альянсы более прочными и долговечными⁶. Вопросы о месте женщины в повседневной жизни, их правовом и социальном статусе, положении в обществе, отношении в семье, взаимодействии с другими прослойками римского общества касались: И.Л. Маяк⁷, М.Е. Сергеенко⁸, О. Кифер⁹, И.П. Портнягина¹⁰, Ю.А. Топчиян¹¹, Д. Гуревич¹², В.А. Квашнин¹³.

Немаловажным является проблема места женщины в политике, ее влияния на политических деятелей эпохи, в т.ч. и на политическую карьеру Суллы. Ряд авторов, освещая жизнь Суллы, уделяют равнозначное внимание всем сферам его жизни, и упоминают о роли римлянок в карьере диктатора (А.В. Короленков¹⁴, А.С. Мартынов¹⁵). В рамках гендерных исследований биографию Суллы рассматривали Ю.П. Селевко¹⁶,

¹ Смирин В.М. Патриархальные представления в сознании римлян// Культура древнего Рима/ Под ред. Е.С. Голубцовой. Т. II. – М.: Наука, 1985. С. 51.; Смирин В.М. Римская «familia» в представлении римлян о собственности // Быт и история в античности / Под ред. Г.С. Кнабе. – М.: Наука, 1988. С. 21.

² Balsdon D. Die Frau in der römischen Antike. – München, 1976. – 261 p.

³ Förtsch B. Die politische Rolle der Frau in der römischen Republik. – Stuttgart, 1935. P. 29.

⁴ Späth T. «Frauenmacht» in der frühen römischen Kaiserzeit? Ein kritischer Blick auf die historische Konstruktion der «Kaiserfrauen»// Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln: Weimar – Wien, 1994. – 205 p.

⁵ Dettenhofer M.H. Frauen in politischen Krisen. Zwischen Republik und Prinzipat// Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln.: Weimar – Wien, 1994. P. 147-150.

⁶ Münzer F. Römische Adelsparteien und Adelsfamilien// Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1920. Band III. Sp. 425.

⁷ Маяк И.Л. Женщина в раннем Риме (V-IV вв. до н.э.)// Женщина в античном мире: Сб. статей. – М.: Наука, 1995. С. 75-103.

⁸ Сергеенко М. Е. Жизнь древнего Рима. – СПб.: Летний Сад, 2000. – 368 с.

⁹ Кифер О. Сексуальная жизнь в Древнем Риме. – М.: Наука, 2003. – 431 с.

¹⁰ Портнягина И.П. Знатная римлянка в период поздней Республики// Мнемон. исследования и публикации и по истории античного мира. – СПб., 2005. Вып. 4. С. 259-278.

¹¹ Топчиян Ю. А. Брак и семья в восприятии римлян республиканского периода// Ярослав. пед. вестн. № 2, 2005. С. 3-8.

¹² Гуревич Д. Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 288 с.

¹³ Квашнин В.А. Римские женщины в политической жизни средней Республики// Адам&Ева: Альманах гендерной истории. 2007. № 14. – С. 50-71.; Квашнин В.А. Генезис суггугарного законодательства в Древнем Риме. – Вологда: ВГПУ, 2009. – 126 с.

¹⁴ Короленков А.В. Сулла. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 430 с.

¹⁵ Мартынов А.С. Болезнь Суллы. (Загадка смерти римского диктатора в античной литературной традиции)// Медицина в художественных образах. Статьи. – Донецк, 2007. Вып. 5. С. 36—44.

¹⁶ Селевко Ю.П. Положение римской женщины в период поздней республики (II-I вв. до н.э.)// История и география. – Харьков: «ОВС», 2002. Вып. 11. С. 100-104.; Селевко Ю.П. Значение приданого в жизни римлянки в эпоху Поздней республики// Вестник Харьковского национального университета. – Харьков: История, 2006. № 728. С. 74-76.; Селевко Ю.П. Социально-правовое и имущественное положение женщин в Римской Республике (V-I вв. до н.э.) [Текст]: автореф. дис. На соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.02). – Харьков, 2011. – 185 с.

А.В. Короленков¹, Л.П. Репина², Л.Л. Селиванова³. Спектр вопросов достаточно широк: социальное и правовое положение римлянок, их моральные и интеллектуальные качества, роль в семье, браке, сексуальные отношения.

Рассмотрение работ различных специалистов позволяет создать объективную картину изучения проблемы роли римских женщин из знатных семей, в карьере римских политиков и военных и общественно-политической жизни в целом.

Хронологические рамки данного исследования охватывают период жизни Луция Корнелия Суллы, то есть 138-78 гг. до н.э. Хотя началом его военно-политической карьеры был конец II в. – 90-е годы до н.э.⁴, следует сказать о ранних годах Суллы. Ведь происхождение, социальный статус предков в описываемый период имели большое значение для карьеры. Кроме того, в ранние годы у человека формируются волевые, нравственные, развиваются интеллектуальные качества.

Источниковой базой данной работы послужили произведения таких авторов, как Авл Гелий⁵, Секст Юлий Фронтин⁶, Плутарх⁷, Саллюстий Крисп⁸, Сенека Младший⁹, Аппиан¹⁰.

В данном случае следует обратить внимание на одну особенность исторической информации. Источники, написанные самими женщинами, отсутствуют. Все имеющиеся в нашем распоряжении труды представляют только одну сторону – позицию мужчин. Мотивы многих поступков политиков трактуются довольно часто односторонне, не учитывая присутствия и влияния женщины.

Древние авторы вообще мало писали о женщинах, упоминая о них лишь как о спутницах выдающихся мужей. Женщины редко принимали участие в событиях, которые интересовали историков. Упоминаются некоторые фигуры такие, как Корнелия, дочь Сципиона Старшего и мать Гракхов, Гортензия, Фульвия и Октавия, императрицы, – но история всегда говорит лишь об исключительных событиях и личностях. Суждения, исходящие якобы от женщин, всего лишь вложены мужчинами в их уста.

О семье Суллы известно немного. Плутарх почти ничего не сообщает о ранних годах Суллы. О его отце практически ничего не известно. Существует весьма правдоподобная гипотеза, основанная на одном сообщении Аппиана времени Первой Митридатовой войны Сулла в двух битвах – при Херонее¹¹ и при Орхомене¹² разгромил войска Понтийского царства, которыми командовал полководец Митридата Архелай. Царь Понта решил заключить мир. Встретившись с Суллой для переговоров, Архелай сказал: «О, Сулла! Царь Митридат, который еще со времен отцов был вашим другом...»¹³. Такое обращение к полководцу позволяет предположить, что родитель Суллы был наместником Азии¹⁴.

¹ Короленков А.В. Женщины в политике Сертория// Адам и Ева. Альманах гендерной истории. Под ред. Л.П. Репиной. – М.: ИВИ РАН, 2007. № 14. С. 158-169.

² Репина Л.П. Гендерная история сегодня: проблемы и перспективы// Адам & Ева: альманах гендерной истории. – М.: ИВИ РАН, 2001. № 1. С. 6-19.

³ Селиванова Л.Л. Гендерный подход и гендерные исследования в современном антиковедении// Проблема исторического познания. – М.: ИВИ РАН, 2016. № 10. С. 345-372.

⁴ Christ K. Sulla. Eine römische Karriere. – München, 2002. P. 72-74.

⁵ Авл Геллий. Аттические ночи. Избранные книги./ Пер. А. Б. Егорова. – Томск: Водолей, 1993. – 470 с.

⁶ Фронтин Секст Юлий. Военные хитрости (Стратегемы). / Пер. А. Ранович. – СПб.: Алетейя, 1996. – 224 с.

⁷ Плутарх. Избранные жизнеописания. В двух томах. Том II. / Пер. М. Томашевская. – М.: Правда, 1990. – 608 с.

⁸ Саллюстий Крисп. Сочинения. О заговоре Катилины. / Пер. В. О. Горенштейна. – М.: Ладомир, 1999. – 180 с.

⁹ Сенека Младший. О благодетелях. / Пер. П. Краснова. – М.: Республика, 1995. – 416 с.

¹⁰ Аппиан. Римская история. Митридатовы войны. / Пер. С. П. Кондратьева. – СПб.: Алетейя, 1994. – 351 с.

¹¹ Фронтин, Секст Юлий. Военные хитрости (Стратегемы). – СПб.: Алетейя, 1996. II 3.17.

¹² Аппиан. Римская история. Митридатовы войны – СПб.: Алетейя, 1994. – 54 с.

¹³ Там же. 54. 216.

¹⁴ Christ K. Sulla. Eine römische Karriere. – München, 2002. P. 54.; Короленков А.В. Сулла. – М.: Молодая гвардия, 2007. С. 38.; Инар Ф. Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. С. 21-22.

О его матери источники вообще умалчивают, но упоминают весьма благосклонную к нему мачеху¹. Полагают, что она была достаточно богата², однако в источниках на сей счет ничего конкретного не говорится. Конечно, определенное состояние у нее было, и очень возможно, что именно благодаря ее помощи Сулла в начале карьеры и держался на плаву. Она составила завещание в пользу своего пасынка.

Луций Сулла обладал многими выдающимися качествами³, но предпосылок для стремительной карьеры, кроме знатного происхождения⁴, у него не было. В эту эпоху в Римской республике действовал довольно жесткий *cursus honorum*⁵, который фактически обязывал продвигающегося по службе вести определенный образ жизни⁶. Не имея значительных средств, Сулла не мог рассчитывать на высокие общественно-политические должности⁷. Однако ему везло на другом поприще – он пользовался успехом у женщин, извлекая выгоды из этих симпатий⁸. Став любовником «общедоступной», но состоятельной женщины – Никополы, Сулла по завещанию получил ее имущество⁹. Во многом благодаря этому в 107 г. до н.э. он стал квестором. С этого и началась его военно-политическая карьера, и личная жизнь была ее частью.

Исследователи расходятся во мнении о количестве браков Суллы. Основной биограф Суллы – Плутарх называет первой его женой Илию, второй – Элию, третьей – Клелию¹⁰. Рассказывая о пяти браках Суллы, он не уточняет, когда тот женился в первый, второй и третий раз. Можно высказать предположение, что в тексте Плутарха допущено искажение имени Илия, и на самом деле речь идет либо о Юлии, либо Элии, и тогда получается, что одна женщина представлена как две, и диктатор был женат не пять раз, а четыре¹¹. Ф. Мюнцер высказывал в пользу этого мнения косвенные аргументы¹². Возможно, в источнике произошло «удвоение» первой жены. Французский антиковед Ф. Инар отмечает, что «... греческие манускрипты имеют досадную тенденцию коверкать римские имена и прежде чем строить гипотезу на ошибке в переводе текста, стоит, вероятно, принять во внимание, что Плутарх мог и ошибаться...»¹³. Таким образом, в данной работе будет целесообразно говорить о пяти браках Суллы. Но информации о времени заключения первых трех браков в источниках нет.

Первой женой Суллы была некая Илия. Она родила ему дочь Корнелию. Второй женой называют Юлию, которая вполне могла принадлежать к роду Юлиев и быть родственницей жены Гая Мария Юлии Цезарис. Возможно, свое квесторство Сулла получил не без участия влиятельных родственников жены. Однако, если это было так, тогда как объяснить вражду Гая Юлия Цезаря и Суллы, и почему семья Юлиев пострадала от проскрипций? Ведь став диктатором, Сулла начал преследовать представителей дома Юлиев, в том числе и Гая Юлия Цезаря. Плутарх так объясняет их вражду: «Причиной же ненависти Суллы к Цезарю было родство последнего с Марием, ибо Марий Старший был женат на Юлии, тетке Цезаря; от этого брака родился Марий Младший, который был, следовательно,

¹ Плутарх. Избранные жизнеописания. Сулла. В двух томах. Том II. – М.: Правда, 1990. III.

² Keaveney A. Sulla, the last republican – New York: Routledge, 2005. P. 165.

³ Саллюстий Крисп. Югуртинская война. – М.: Ладомир, 1999. 95.3.

⁴ Там же. 1.1-3.

⁵ Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. – Ярославль: Ярославль, 2004. С. 103.

⁶ Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики. – М.: Наука, 1986. С. 33.

⁷ Keaveney A. Sulla, the last republican – New York: Routledge, 2005. P. 165-168.

⁸ Короленков А.В. Сулла. – М.: Молодая гвардия, 2007. С. 35-46.

⁹ Плутарх. Избранные жизнеописания. Сулла. В двух томах. Том II. – М.: Правда, 1990. III.

¹⁰ Там же. VI.

¹¹ Короленков А.В. Сулла. – М.: Молодая гвардия, 2007. С. 42.

¹² Münzer. F. Iliia // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1900. Band IV. Sp. 1000.

¹³ Инар Ф. Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. С. 29.

двоюродным братом Цезаря»¹. Скорее всего, к моменту установления диктатуры Суллы не считал нужным защитить своих бывших покровителей. Кроме должности квестора, он получил назначение командира отряда союзнической конницы в войне с Югуртой². Интересно то, что вначале войну возглавлял дядя будущей жены Суллы Цецилии Метеллы – Квинт Цецилий Метелл Нумидийский, а затем Гай Марий, который был женат на представительнице семьи Юлиев Юлии Цезарис. Таким образом, жена Мария и жена Суллы могли быть родственницами. Значит, назначение Суллы, вероятнее всего, не было случайным. Хотя не следует забывать, что «... первые жены диктатора были из знатных родов, но не принадлежали к правящей верхушке»³.

Совсем немного известно о его третьей жене: ее звали Клелия, и она принадлежала к старому патрицианскому роду⁴. С Клелией Сулла развелся из-за ее бесплодия⁵. Этот брак был *sine manus*, поскольку развод был быстрым, и через три дня Сулла снова женился. Хотя, вполне возможно, что причиной развода стало желание Суллы породниться с более могущественным родом, а бесплодие Клелии явилось всего лишь предлогом.

Разводы в описываемый период стали довольно обычным явлением и не вызывали недовольства в обществе, а практика разрыва супружеских отношений из-за бесплодия жены существовала довольно давно⁶.

Кризис *civitas* и влияние эллинистической культуры привели к повышению уровня образованности знатных римлянок⁷, к усилению их общественного влияния⁸. Тем, более, что упрощенные формы брака, такие как *sine manus*, при которой женщина, выходя из-под власти отца, не переходила под власть мужа, а искала себе опекуна, номинально переходя под его «руку» и сохраняя за собой права на имущество. Естественно такой брак юридически быстро расторгался⁹. В таких действиях усматривается попытка женщин при вступлении в брак не передавать своему мужу приданое, а распоряжаться им по своему усмотрению. Это влекло за собой обретение женщиной некоторой экономической свободы¹⁰, а, следовательно, и свободы действий в обществе без чьей-либо опеки. Однако такие действия вынуждали женщин вести финансовые и имущественные дела, т.е. проникать в сферы занятий, которые ранее были прерогативой исключительно мужчин¹¹. Фактически замужняя женщина уже в период поздней республики пользовалась в частной жизни такой же свободой, как и ее муж: владеть и распоряжаться своим имуществом, обладать свободой подать на развод¹².

В.М. Смирин, анализируя характер внутрисемейных связей в Риме, изменчивость установлений, связанных с властью, создаваемой браком, которая вела к свободному браку с

¹ Плутарх. Избранные жизнеописания. Цезарь. В двух томах. Том II. – М.: Правда, 1990. I.

² Саллюстий Крисп. Югуртинская война. – М.: Ладомир, 1999. 95.1.

³ Егоров А. Б. Социально-политическая борьба в Риме в 80-е годы I в. до н. э. (к истории диктатуры Суллы)// Социальная борьба и политическая идеология в античном мире. – Л., 1989. С. 132.

⁴ Инар Ф. Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. С. 24.

⁵ Volkman H. Sulla. 1 // Der Kleine Pauly. – Stuttgart, 1975. Bd. V. P. 416-420.

⁶ Авл Геллий. Аттические ночи. Избранные книги. – Томск: Водолей, 1993. 3.

⁷ Селевко Ю.П. Новые тенденции в образовании женщин эпохи Поздней Республики// Классическая и византийская традиция. – Белгород: БелГУ, 2009. С. 75.

⁸ Портнягина И.П. Знатная римлянка в период поздней Республики// Мнемон. исследования и публикации и по истории античного мира. – СПб., 2005. Вып. 4. С. 278.

⁹ Гуревич Д. Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме. – М.: Молодая гвардия, 2006. С. 33-34.

¹⁰ Селевко Ю.П. Значение приданого в жизни римлянки в эпоху Поздней республики// Вестник Харьковского национального университета. – Харьков: История, 2006. № 728. С. 75.

¹¹ Селевко Ю.П. Положение римской женщины в период поздней республики (II-I вв. до н.э.)// История и география. – Харьков: «ОБС», 2002. Вып. 11. С. 104.

¹² Сергеев М. Е. Жизнь древнего Рима. – СПб.: Летний Сад, 2000. С. 188.; Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. – Ярославль: Ярославль, 2004. С. 25.

полной свободой развода для обеих сторон¹. Но эволюция римского брака касалась только одной стороны – положения жены (ее подвластности, свободы развода, имущественной самостоятельности...), но не отражалась на положении детей, т.е. на цели самого брака².

Что касается самих женщин, то они относились к расторжению отношений достаточно легко. «Разве какая-нибудь женщина станет краснеть от развода, после того как некоторые знатные и благородные женщины считают свои годы не по числу консулов, а по числу мужей и разводятся, чтобы выйти замуж, а выходят замуж, чтобы развестись», – отмечает Сенека³. Практическая же целесообразность развития имущественной самостоятельности римской матроны, очевидно, диктовалась тем обстоятельством, что главы фамилий в течении почти целого столетия гражданских войн часто и подолгу отсутствовали, многие погибали или попадали в плен, и *mater familias* должна была брать на себя заботу о судьбе домочадцев. Впрочем, и при живом муже жена часто оказывалась реальной хозяйкой имущества фамилии⁴. Римское право не знало такого понятия как «равенство перед законом» и, следовательно, не знало понятия равенства мужчины и женщины⁵. Последняя рассматривалась как часть персональных правовых отношений, но тем не менее, фактически происходил процесс уравнивания в правах женщины и мужчины⁶. Однако, по мнению М. Деттенхофер, со стороны женщин не наблюдалось никакой инициативы получить уравнение в правах с мужчинами, никакого стремления к эмансипации в современном смысле слова⁷.

Через несколько дней после развода с Клелией Сулла женился на Цецилии Метелле⁸, представительнице одного из могущественных плебейских родов того времени. Скорее всего, этот брак был заключен между 89-88 гг. до н.э., поскольку именно в этот период умер первый муж Цецилии Марк Эмилий Скавр⁹.

Хотя Сулла и стал в 88 г. до н.э. консулом, в обществе этот брак рассматривался как неравный. По всей видимости, из-за того, что его избранию поспособствовали Метеллы. Ф. Инар отметил, что «... в общем, очень хорошая партия. Может быть, даже слишком хорошая для Суллы: хотя именно в этом году он и был консулом, но социальный уровень его семьи, ее состояние были далеко не равноценны общественному положению и состоянию супруги и ее близких»¹⁰. Следует отметить, что брак по расчету стал в поздней Республике был обычной практикой, а чувство любви считалось даже неприличным¹¹. Семейное родство являлось наиболее устойчивым способом передачи, удержания и концентрации власти. Так семья, выделившаяся из обширного рода и превратившаяся в группу близких родственников, своего рода корпорацию, стремилась сконцентрировать всю полноту власти в своих руках. Однако брак с Метеллой оказался счастливым союзом. Об этом свидетельствует ряд фактов.

¹ Смирин В.М. Патриархальные представления в сознании римлян// Культура древнего Рима/ Под ред. Е.С. Голубцовой. Т. II. – М.: Наука, 1985. С. 45.

² Там же. С. 46.

³ Сенека Младший. О благодеяниях. – М.: Республика, 1995. III.16.2.

⁴ Смирин В.М. Римская «familia» в представлении римлян о собственности// Быт и история в античности/ Под ред. Г.С. Кнабе. – М.: Наука, 1988. С. 21.

⁵ Späth T. «Frauenmacht» in der frühen römischen Kaiserzeit? Ein kritischer Blick auf die historische Konstruktion der «Kaiserfrauen» // Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln: Weimar – Wien, 1994. S. 165.

⁶ Förtsch B. Die politische Rolle der Frau in der römischen Republik. – Stuttgart, 1935. S. 29.

⁷ Dettenhofer M. H. Frauen in politischen Krisen. Zwischen Republik und Prinzipat // Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln.: Weimar – Wien, 1994. S. 147.

⁸ Плутарх. Избранные жизнеописания. Сулла. В двух томах. Том II. – М.: Правда, 1990. VI.

⁹ Инар Ф. Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. С. 30-31.; Короленков А.В. Сулла. – М.: Молодая гвардия, 2007. С. 170.

¹⁰ Инар Ф. Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. С. 29.

¹¹ Топчиян Ю. А. Брак и семья в восприятии римлян республиканского периода// Ярослав. пед. вестн. № 2, 2005. С. 3.

В этом браке родилось трое детей. Первенцем был предположительно Луций Сулла, который, не прожив и шести лет, умер незадолго до смерти Цецилии Метеллы¹. В 81 г. до н.э. незадолго до своей смерти Цецилия родила двух близнецов, получивших необычные для Рима имена: Фавст Корнелий и Корнелия Фавста².

Когда Сулла отправился на войну с Митридатом, жена была рядом с мужем, когда тот осаждал Афины. Вероятно, крайне жестокое обращение Суллы с афинянами после взятия города, было ответом на то, что те «...насмехались над ним с городских стен, грубо поносили Метеллу»³. Цецилия имела большее влияние на решения мужа, чем любая из жен до и после нее. После победы Суллы в гражданской войне римляне, подверженные преследованиям, были вынуждены обращаться за помощью к его жене, которой Сулла, как сообщает Плутарх: «...угождал всегда и во всем»⁴. И когда она умерла, Сулла нарушил им же изданный закон об ограничениях на затраты во время похорон, воздав должное своей жене⁵. Законы об ограничении излишней роскоши, в том числе и для похорон, существовали довольно давно. Главным образом, они были направлены на предотвращение нравственной деградации в обществе⁶. Нарушение закона против роскоши со стороны Суллы следует объяснить глубоким страданием, а не тщеславием.

Таким образом, вполне можно полагать, что брак с Цецилией Метеллой стал для Суллы важным фактором успеха на политической арене, и позволил достичь первого консульства, а в дальнейшем стать диктатором.

Метеллы, породнившись с Суллой, благодаря Цецилии, сохраняли и могли рассчитывать на усиление влияния в обществе и политике. Такое положение дел в равной степени выгодно обеим сторонам, как семье, желающей сохранить политическую активность, так и политику, стремящемуся заручиться поддержкой в борьбе за власть.

В последний раз Сулла вступил в брак в 79 г. до н.э. незадолго до своей кончины в возрасте примерно 59 лет. Его избранницей стала Валерия Мессала, с которой он познакомился на гладиаторских играх. Она была сестрой оратора Квинта Гортензия, видного приверженца Суллы⁷. По всей видимости, Валерия Мессала была женщиной, которую не могли остановить и без того пошатнувшиеся морально-этические устои той эпохи. Д. Бальсдон так рисует образ римянки эпохи поздней Республики: «Женщины, происходящие из знатных фамилий, талантливые, без каких либо моральных ограничений, полные звериной жажды удовольствий, власти или того и другого вместе»⁸. Хотя подобная оценка может быть следствием инвективы, но, очевидно, основания для нее, фиксирующие изменения в поведении знатных римлянок, были.

Такое описание вполне применимо и к Валерии Мессале. Она не могла упустить беспрецедентную возможность в удовлетворении своих амбиций⁹. Вот что писал о Валерии Плутарх: «...красивая и знатная родом, недавно разведенная с мужем»¹⁰. Она первая проявила инициативу. Поскольку диктатор был явно ею заинтересован, она имела на Суллу некоторое влияние. Однако этот брак прервала смерть Суллы. Их дочь родилась уже после смерти отца и по традиции получила имя Постума.

События поздней республики и гражданских войн привели к деградации традиционных римских ценностей. Целью многих становится личное обогащение.

¹ Плутарх. Избранные жизнеописания. Сулла. В двух томах. Том II. – М.: Правда, 1990. XXXVII.

² Там же. XXXIV.

³ Плутарх. Избранные жизнеописания. Сулла. В двух томах. Том II. – М.: Правда, 1990. VI.

⁴ Там же. VI.

⁵ Там же. XXXV.

⁶ Квашин В.А. Генезис сумптуарного законодательства в Древнем Риме. – Вологда: ВГПУ, 2009. С. 71-72.

⁷ Там же. С. 75.

⁸ Balsdon D. Die Frau in der römischen Antike. – München, 1976. P. 60.

⁹ Кифер О. Сексуальная жизнь в Древнем Риме. – М.: Наука, 2003. С. 32.

¹⁰ Плутарх. Избранные жизнеописания. Сулла. В двух томах. Том II. – М.: Правда, 1990. XXXV.

Проскрипции, установленные Суллой, стали применять как один из способов борьбы с политическими оппонентами и пополнения земельного фонда государства. В ходе борьбы за власть армия становится орудием в руках диктаторов – вооруженные силы применяют против собственных граждан, появляется практика занятия одним человеком нескольких магистратур и т.д. После эпохи Суллы, как справедливо замечает Саллюстий Крисп, «...мужчины стали вести себя как женщины, женщины – открыто торговать своим целомудрием»¹.

Личная жизнь Суллы всегда была скандальной и бурной². «На досуге он любил предаваться роскоши, но плотские радости никогда не отвлекали его от дел; правда, в семейной жизни он мог бы вести себя более достойно»³. Однако личная жизнь диктатора вряд ли могла быть моделью поведения для других. Поэтому возлагать всю вину за упадок ценностей в обществе на Суллу не следует.

В описываемое время права и свободы женщин возрастают, особенно в сравнении с предшествующим периодом ранней и средней Республики⁴, изменяется их матримониальное поведение. Однако не следует думать, что женщины приобрели существенное влияние на римское правительство. Они не играли самостоятельной роли, а действовали лишь в рамках фамилий, к которым принадлежали, отстаивая их интересы, влияя на ход событий посредством своих мужей. Всегда находились представительницы, которые в силу своего характера и положения прямо или косвенно воздействовали на политическую и социальную жизнь.

Ф. Мюнцер подчеркивал большое политическое значение брака в среде римской знати. Он отмечал существование практики, когда политические альянсы и дружба регулярно скреплялись соответствующими помолвками, браками и разводами⁵. В эпоху кризиса гражданской общины социально-статусная функция семьи, определявшая общественную адаптацию, образование, место в социальной иерархии, усиливается. С распадом большой патриархальной семьи и выделением малой семьи функция рода, клана – представительство перед обществом – переходит к ней, увеличивая ее социально-политический вес.

Браки Суллы могут служить примером в этом плане. Корнелий Сулла использовал влиятельных родственников своих жен для укрепления собственных позиций в политической борьбе. Его жены, принадлежавшие к влиятельным патрицианским и плебейским фамилиям, в свою очередь, могли влиять на решения и поступки супруга в интересах семей.

Установление родственных связей является наиболее устойчивым способом удержания власти. Для получения стабильной политической и финансовой поддержки необходимо вступить в брак с женщиной из знатной и влиятельной семьи и таким образом пользоваться связями и влиянием ее родственников. Определенная финансовая свобода римлянок усиливала значение такого союза. Подобные эпизоды встречаются в истории семейно-брачных отношений и других плебейско-патрициатских семей (Помпеев, Сципионов, Метеллов). Римские семьи выдавали своих представительниц замуж за перспективных римских политиков и военных, тем самым получая доступ к власти или расширяя возможности через женщин влиять на принятие того или иного решения.

¹ Саллюстий Крисп. Сочинения. О заговоре Катилины. – М.: Ладомир, 1999. 13.

² Мартынов А.С. Болезнь Суллы. (Загадка смерти римского диктатора в античной литературной традиции)// Медицина в художественных образах. Статьи. – Донецк, 2007. Вып. 5. С. 39.

³ Саллюстий Крисп. Югуртинская война. – М.: Ладомир, 1999. 95.3.

⁴ Квашин В.А. Римские женщины в политической жизни средней Республики// Адам&Ева: Альманах гендерной истории. – М: ИВИ РАН, 2007. № 14. С. 65.

Маяк И.Л. Женщина в раннем Риме (V-IV вв. до н.э.)// Женщина в античном мире: Сб. статей. – М.: Наука, 1995. С. 91.

⁵ Münzer F. Römische Adelsparteien und Adelsfamilien// Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1920. Band III. Sp. 425.

Несмотря на расхождение в целях знатных римлянок, их семей и Суллой, конечная цель для обеих сторон оставалась одна – получение и удержание влияния и власти. Следовательно, между обеими сторонами складываются взаимовыгодные отношения, и взаимная необходимость скрепить их узами родства. Это позволяло концентрировать власть в руках узкой группы.

Литература:

1. *Авл Геллий*. Аттические ночи. Избранные книги./ Пер. А.Б. Егорова. – Томск: Водолей, 1993. – 470 с.
2. *Аппиан*. Римская история. Митридатовы войны./ Пер. С.П. Кондратьева. – СПб.: Алетейя, 1994. – 351 с.
3. *Бартошек М.М.* Римское право. Понятия, термины, определения. – М.: Юридическая литература, 1989. – 448 с.
4. *Гуревич Д.* Повседневная жизнь женщины в Древнем Риме. – М.: Молодая гвардия, 2006. – 288 с.
5. *Егоров А.Б.* Социально-политическая борьба в Риме в 80-е годы I в. до н. э. (к истории диктатуры Суллы)// Социальная борьба и политическая идеология в античном мире. – Л., 1989. № 2. – С. 108-144.
6. *Дементьева В.В.* Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. – Ярославль: Ярославль, 2004. – 251 с.
7. *Инар Ф.* Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. – 416 с.
8. *Квашнин В.А.* Генезис сунптуарного законодательства в Древнем Риме. – Вологда: ВГПУ, 2009. – 126 с.
9. *Квашнин В.А.* Римские женщины в политической жизни средней Республики// Адам&Ева: Альманах гендерной истории. – М: ИВИ РАН, 2007. № 14. – С. 50-71.
10. *Кифер О.* Сексуальная жизнь в Древнем Риме. – М.: Наука, 2003. – 431 с.
11. *Короленков А.В.* Сулла. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 430 с.
12. *Короленков А.В.* Женщины в политике Сертория// Адам и Ева. Альманах гендерной истории/ Под ред. Л.П. Репиной. – М: ИВИ РАН, 2007. № 14. С. 158-169.
13. *Короленков А.В., Смыков Е.В.* Из новейшей литературы о Сулле// Вестник древней истории. – М.: ИВИ, 2010. № 1. С. 218-229.
14. *Мартынов А.С.* Болезнь Суллы. (Загадка смерти римского диктатора в античной литературной традиции)// Медицина в художественных образах. Статьи. – Донецк, 2007. Вып. 5. С. 36–44.
15. *Маяк И.Л.* Женщина в раннем Риме (V-IV вв. до н.э.)// Женщина в античном мире: Сб. статей. – М.: Наука, 1995. С. 75-103.
16. *Обидина Ю.С.* И все-таки Адам и ... Ева: греческая женщина в свете современных гендерных подходов// Диалог со временем: Альманах гендерной истории. – М.: ИВИ, 2014. № 47. С. 294-310.
17. *Плутарх*. Избранные жизнеописания. В двух томах. Том II./ Пер. М. Томашевская. – М.: Правда, 1990. – 608 с.
18. *Портнягина И.П.* Знатная римлянка в период поздней Республики// Мнемон. исследования и публикации и по истории античного мира. – СПб., 2005. Вып. 4. С. 259-278.
19. *Репина Л.П.* Гендерная история сегодня: проблемы и перспективы// Адам & Ева: альманах гендерной истории. – М: ИВИ РАН, 2001. № 1. С. 6-19.
20. *Саллюстий Крисп*. Сочинения. О заговоре Катилины./ Пер. В.О. Горенштейна. – М.: Ладомир, 1999. – 180 с.

21. *Саллюстий Крисп.* Югуртинская война./ Пер. В.О. Горенштейна. – М.: Ладомир, 1999. – 180 с.
22. *Селевко Ю.П.* Значение приданого в жизни римлянки в эпоху Поздней республики// Вестник Харьковского национального университета. – Харьков: История, 2006. № 728. С. 74-76.
23. *Селевко Ю.П.* Новые тенденции в образовании женщин эпохи Поздней Республики// Классическая и византийская традиция. – Белгород: БелГУ, 2009. С. 74-76.
24. *Селевко Ю.П.* Положение римской женщины в период поздней республики (II-I вв. до н.э.)// История и география. – Харьков: «ОВС», 2002. Вып. 11. С. 100-104.
25. *Селевко Ю.П.* Социально-правовое и имущественное положение женщин в Римской Республике (V-I вв. до н.э.) [Текст]: автореф. дис. На соиск. учен. степ. канд. ист. наук (07.00.02) / Селевко Юлия Петровна; Харьковский Национальный университет им. В.Н. Каразина. – Харьков, 2011. – 185 с.
26. *Селиванова Л.Л.* Гендерные исследования в антиковедении// Адам & Ева. Альманах гендерной истории. – М.: ИВИ РАН, 2007. № 14. С. 7-36.
27. *Селиванова Л.Л.* Гендерный подход и гендерные исследования в современном антиковедении// Проблема исторического познания. – М.: ИВИ РАН, 2016. № 10. С. 345-372.
28. *Сенека Младший.* О благодеяниях. / Пер. П. Краснова. – М.: Республика, 1995. – 416 с.
29. *Сергеенко М.Е.* Жизнь древнего Рима. – СПб.: Летний Сад, 2000. – 368 с.
30. *Смирин В.М.* Патриархальные представления в сознании римлян// Культура древнего Рима / Под ред. Е.С. Голубцовой. Т. II. – М.: Наука, 1985. С. 18-41.
31. *Смирин В.М.* Римская “familia” в представлении римлян о собственности// Быт и история в античности / Под ред. Г.С. Кнабе. – М.: Наука, 1988. С. 18-40.
32. *Топчийн Ю.А.* Брак и семья в восприятии римлян республиканского периода// Ярослав. пед. вестн. № 2, 2005. С. 3-8.
33. *Трухина Н.Н.* Политика и политики «золотого века» Римской республики. – М.: Наука, 1986. – 184 с.
34. *Утченко С.Л.* Древний Рим. События. Люди. Идеи. – М.: Наука, 1969. – 320 с.
35. *Утченко С.Л.* Политические учения древнего Рима III – I вв. до н.э. – М.: Наука, 1977. – 257 с.
36. *Фронтин Секст Юлий.* Военные хитрости (Стратегемы). / Пер. А. Ранович. – СПб.: Алетейя, 1996. – 224 с.
37. *Balsdon D.* Die Frau in der römischen Antike. – München, 1976. – 261 p.
38. *Christ K.* Sulla. Eine romische Karriere. – Munchen, 2002. – 236 p.
39. *Dettenhofer M.H.* Frauen in politischen Krisen. Zwischen Republik und Prizipat// Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln.: Weimar – Wien, 1994. P. 133-157.
40. *Förtsch B.* Die politische Rolle der Frau in der römischen Republik. – Stuttgart, 1935. – 419 p.
41. *Friedländer L.* Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von Augustus bis zum Ausgang der Antonine. Bd. 1. – Leipzig, 1922. – 578 p.
42. *Keaveney A.* Sulla, the last republican. – New York: Routledge, 2005. – 169 p.
43. *Münzer F.* Iia // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1900. Band IV. – 1517 p.
44. *Münzer F.* Römische Adelsparteien und Adelsfamilien// Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1920. Band III. – 1565 p.
45. *Späth T.* «Frauenmacht» in der frühen römischen Kaiserzeit? Ein kritischer Blick auf die historische Konstruktion der «Kaiserfrauen»// Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln: Weimar – Wien, 1994. P.159-205.
46. *Volkman H.* Sulla. 1// Der Kleine Pauly. – Stuttgart, 1975. Bd. V. – 420 p.

References:

1. *Avl Gellij. Atticheskie nochi. Izbrannye knigi* [Attic nights. Selected books] / Per. A.B. Egorova. – Tomsk: Vodoley, 1993. - 470 s. (in Russian)
2. *Appian. Rimskaya istoriya. Mitridatovy voyny* [Roman history. Mitridatov wars] / Per. S.P. Kondrat'eva.. – SPb.: Aleteyya, 1994. - 351 s. (in Russian)
3. *Bartoshek M.M. Rimskoe pravo. Ponyatiya, terminy, opredeleniya* [Roman law. Concepts, terms, definitions]. – M.: Yuridicheskaya literatura, 1989. - 448 s.
4. *Gurevich D. Povsednevnyaya zhizn' zhenshchiny v Drevnem Rime* [Daily life of a woman in ancient Rome]. – M.: Molodaya gvardiya, 2006. - 288 s. (in Russian)
5. *Egorov A.B. Sotsial'no-politicheskaya bor'ba v Rime v 80-e gody I v. do n. e. (k istorii diktatury Sully)* [Socio-political struggle in Rome in the 80 years of the 1st century. BC. e. (to the history of Sulla's dictatorship)] // *Sotsial'naya bor'ba i politicheskaya ideologiya v antichnom mire*. – L., 1989. № 2. – С. 108-144. (in Russian)
6. *Dement'eva V.V. Gosudarstvenno-pravovoe ustroystvo antichnogo Rima: rannyya monarkhiya i respublika* [State-legal structure of ancient Rome: the early monarchy and the republic]. – Yaroslavl': Yaroslavl', 2004. - 251 s. (in Russian)
7. *Inar F. Sulla* [Sulla]. – Rostov n/d: Feniks, 1997. - 416 s. (in Russian)
8. *Kvashnin V.A. Genezis sumptuarnogo zakonodatel'stva v Drevnem Rime* [Genesis of the Sumptuarian Legislation in Ancient Rome]. – Vologda: VGPU, 2009. - 126 s. (in Russian)
9. *Kvashnin V.A. Rimskie zhenshchiny v politicheskoy zhizni sredney Respubliki* [Roman women in the political life of the Middle Republic] // *Adam&Eva: Al'manakh gendernoy istorii*. – M: IVI RAN, 2007. № 14. S. 50-71. (in Russian)
10. *Kifer O. Seksual'naya zhizn' v Drevnem Rime* [Sexual life in ancient Rome]. – M.: «Nauka», 2003. - 431 s. (in Russian)
11. *Korolenkov A.V. Sulla* [Sulla]. – M.: Molodaya gvardiya, 2007. - 430 s. (in Russian)
12. *Korolenkov A.V. Zhenshchiny v politike Sertoriya* [Women in politics Sertorius]// *Adam i Eva. Al'manakh gendernoy istorii. Pod red. L.P. Repinoy*. – M: IVI RAN, 2007. № 14. S. 158-169. (in Russian)
13. *Korolenkov A.V., Smykov E.V. Iz noveyshey literatury o Sulle* [From the latest literature on Sulla] // *Vestnik drevney istorii*. – M.: IVI, 2010. № 1. S.218-229. (in Russian)
14. *Martynov A.S. Bolezn' Sully. (Zagadka smerti rimskogo diktatora v antichnoy literaturnoy traditsii)* [Sulla's disease. (The mystery of the death of the Roman dictator in the ancient literary tradition)] // *Meditsina v khudozhestvennykh obrazakh. Stat'i*. – Donetsk, 2007. Vyp. 5. S. 36-44. (in Russian)
15. *Mayak I.L. Zhenshchina v rannem Rime (V-IV vv. do n.e.)* [A woman in early Rome (V-IV centuries BC)] // *Zhenshchina v antichnom mire: Sb. statey*. – M.: Nauka, 1995. S. 75-103. (in Russian)
16. *Obidina Yu.S. I vse-taki Adam i ... Eva: grecheskaya zhenshchina v svete sovremennykh gendernykh podkhodov* [And yet Adam and ... Eva: a Greek woman in the light of modern gender approaches] // *Dialog so vremenem: Al'manakh gendernoy istorii*. – M.: IVI, 2014. № 47. S. 294-310. (in Russian)
17. *Plutarkh. Izbrannye zhizneopisaniya* [Selected biographies.]. V dvukh tomakh. Tom II. / Per. M. Tomashevskaya. – M.: Pravda, 1990. - 608 s. (in Russian)
18. *Portnyagina I.P. Znatnaya rimlyanka v period pozdney Respubliki* [A noble Roman woman during the late Republic]// *Mnemon. issledovaniya i publikatsii i po istorii antichnogo mira*. – SPb., 2005. Vyp. 4. S. 259-278. (in Russian)
19. *Repina L.P. Gendernaya istoriya segodnya: problemy i perspektivy* [Gender history today: problems and prospects] // *Adam & Eva: al'manakh gendernoy istorii*. – M: IVI RAN, 2001. № 1. S.6-19. (in Russian)

20. Sallyustiy Krisp. Sochineniya. O zagovore Katiliny [Compositions. On the conspiracy of Catiline] / Per. V. O. Gorenshteyna. – M.: Lodomir, 1999. – 180 s. (in Russian)
21. Sallyustiy Krisp. Yugurtinskaya voyna [The Yugurth war] / Per. V. O. Gorenshteyna. – M.: Lodomir, 1999. – 180 s. (in Russian)
22. Selevko Ju.P. Znachenie pridanogo v zhizni rimljanki v jepohu Pozdnej respubliki [The importance of a dowry in the life of a Roman woman in the era of the Later Republic] // Vestnik Har'kovskogo nacional'nogo universiteta. – Har'kov: Istorija, 2006. № 728. S. 74-76. (in Russian)
23. Selevko Ju.P. Novye tendencii v obrazovanii zhenshhin jepohi Pozdnej Respubliki [New trends in the education of women of the late Republic] // Klassicheskaja i vizantijskaja tradicija. – Belgorod: BelGU, 2009. S. 74-76. (in Russian)
24. Selevko Ju.P. Polozhenie rimskoj zhenshhiny v period pozdnej respubliki (II-I vv. do n.je.) [The position of a Roman woman during the late Republic (II-I centuries BC)] // Istorija i geografija. – Har'kov: «OVS», 2002. Vyp. 11. S. 100-104. (in Russian)
25. Selevko Ju.P. Social'no-pravovoe i imushhestvennoe polozhenie zhenshhin v Rimskoj Respublike (V–I vv. do n.je.) [Socio-legal and property status of women in the Roman Republic (V–I centuries BC)] [Tekst]: avtoref. dis. Na soisk. uchen. step. kand. ist. nauk (07.00.02) / Selevko Julija Petrovna; Har'kovskij Nacional'nyj universitet im. V.N. Karazina. – Har'kov, 2011. – 20 s. (in Russian)
26. Selivanova L.L. Gendernye issledovaniya v antikovedenii [Gender Studies in Ancient Studies] // Adam & Eva. Al'manakh gendernoy istorii. – M.: IVI RAN, 2007. № 14. S. 7–36. (in Russian)
27. Selivanova L.L. Gendernyy podkhod i gendernye issledovaniya v sovremennom antikovedenii [Gender approach and gender studies in contemporary antiquity] // Problema istoricheskogo poznaniya. – M.: IVI RAN, 2016. № 10. S. 345-372. (in Russian)
28. Seneka Mladshiy. O blagodeyaniyakh [About benefits] / Per. P. Krasnova. – M.: Respublika, 1995. – 416 s. (in Russian)
29. Sergeenko M. E. Zhizn' drevnego Rima [Life of ancient Rome]. – SPb.: Letniy Sad, 2000. – 368 s. (in Russian)
30. Smirin V.M. Patriarkhal'nye predstavleniya v soznaniirimlyan [Patriarchal representation in the minds of the Romans] // Kul'tura drevnego Rima / Pod red. E.S. Golubtsovoy. T. II. – M.: Nauka, 1985. S. 18-41.
31. Smirin V.M. Rimskaya «familia» v predstavlenii rimlyan o sobstvennosti [Roman «familia» in the representation of the Romans about the property] // Byt i istoriya v antichnosti / Pod red. G.S. Knabe. – M.: Nauka, 1988. S. 18-40.
32. Topchiyan Yu. A. Brak i sem'ya v vospriyatii rimlyan respublikanskogo perioda [Marriage and family in the perception of Romans of the republican period] // Yaroslav. ped. vestn. № 2, 2005. S. 3-8. (in Russian)
33. Trukhina N.N. Politika i politiki «zolotogo veka» Rimskoy respubliki [Politics and politicians of the "golden age" of the Roman Republic]. – M.: Nauka, 1986. – 184 s. (in Russian)
34. Utchenko S. L. Drevniy Rim. Sobytiya. Lyudi. Idei [Ancient Rome. Developments. People. Ideas]. – M.: Nauka, 1969. – 320 s. (in Russian)
35. Utchenko S. L. Politicheskie ucheniya drevnego Rima III – I vv. do do n.e. [Political ideas of ancient Rome III - I cc. before the BC]. – M.: Nauka, 1977. – 257 s. (in Russian)
36. Frontin, Sekst Yuliy. Voennye khitrosti (Strategemy) [Military tricks (Strategy)] / Per. A. Ranovich. – SPb.: Aleteyya, 1996. – 224 s. (in Russian)
37. Balsdon D. Die Frau in der römischen Antike. – München, 1976. – 261 s. (in German)
38. Christ K. Sulla. Eine romische Karriere. – Munchen, 2002. – 236 s. (in German)
39. Dettenhofer M. H. Frauen in politischen Krisen. Zwischen Republik und Prizipat // Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln.: Weimar – Wien, 1994. S. 133-157. (in German)

40. Förtsch B. Die politische Rolle der Frau in der römischen Republik. – Stuttgart, 1935. – 419 s. (in German)
41. Friedländer L. Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von Augustus bis zum Ausgang der Antonine. Bd. 1. – Leipzig, 1922. – 578 s. (in German)
42. Keaveney A. Sulla, the last republican. – New York: Routledge, 2005. – 169 p. (in English)
43. Münzer F. Ilia // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Band IV. – Stuttgart, 1900. – 1517 s. (in German)
44. Münzer F. Römische Adelsparteien und Adelsfamilien // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Band III. – Stuttgart, 1920. – 1565 s. (in German)
45. Späth T. «Frauenmacht» in der frühen römischen Kaiserzeit? Ein kritischer Blick auf die historische Konstruktion der «Kaiserfrauen» // Reine Männersache? Frauen in Männerdomänen der antiken Welt. – Köln: Weimar – Wien, 1994. S.159-205 (in German)
46. Volkmann H. Sulla. 1 // Der Kleine Pauly. – Bd. V. – Stuttgart, 1975. – 420 s. (in German)

FAMILY AND WOMEN IN LUTSYI CONELII SULLA'S MILITARY-POLITICAL CAREER

Panasenko D.A.
Student Donetsk National University
dima.panasenko.1994@mail.ru

Abstract: In the given work it is defined the role of family and women in Lutsyi Cornelius Sulla's military-political career in the period of Roman republic's crisis. Sulla's biography and his marriages are the examples of methods to maintain and keep the leading positions of noble Roman families and political leaders in the government. Considering Sulla's (the Roman politician and dictator) marriages, it is shown that women as representatives of the mighty Roman families, could influence the Roman politics. Crisis of Republic, changing of values, degradations of traditional forms of marriage facilitated women to take part on the political stage. The author promotes an idea that Lutsyi Cornelius Sulla held the positions of higher city councils in a great deal due to support of some noble families, that he got, being married with the representatives of these families. He used the influential relatives of his wives to strengthen his own positions in a political fight. His wives could affect his decisions and actions unnoticeably. They could assist Sulla to make decisions advantageous to the woman's family name.

Keywords: Sulla, military-political career, marriage, family, divorce, women, influence

Для цитирования: Панасенко Д.А. Семья и женщины в военно-политической карьере Луция Корнелия Суллы// Архонт, 2018. № 2(5). С. 58-71.