

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Васильев М.В.

кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории,
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», председатель Псковского
регионального отделения Российской ассоциации политической науки
maksim_vasilev2009@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОВОКАЦИИ ГАЛАНТНОГО ВЕКА. ИСТОРИЯ ДЕКАБРИСТОВ

Аннотация: в статье рассматривается история восстания декабристов сквозь призму большого геополитического противостояния ведущих держав того времени. Автор отстаивает точку зрения о том, что дворяне, поднявшие антигосударственные мятеж в 1825 г., прикрываясь красивыми либеральными лозунгами, преследовали принципиально иные цели, направленные на ослабление Российской империи, погружение её в пучину гражданского конфликта. Вытеснение России с большой международной арены, путем политической провокации и дестабилизации ситуации внутри страны, могло быть выгодно нашим геополитическим конкурентам. Статья продолжает цикл исследований автора по вопросам политической дестабилизации общества.

Ключевые слова: декабристы, геополитика, Российская империя, Великобритания, социальный кризис, провокации

Отгремели залпы заграничных походов русской армии, благодаря России Европа, освобожденная от владычества Наполеона, могла выдохнуть спокойно, а русский царь Александр I диктовал Старому свету свои условия на Венском конгрессе. Европейские монархи, чувствуя силу и мощь России, были вынуждены подчиняться нашей воли. В состав России входила Польша, признавались ранее полученные территории Бессарабии и Финляндии. Россия создала Священный союз – механизм поддержания монархического порядка и стабильности в Европе. По крайней мере, Александру I казалось, что он имеет возможность использовать его в своих целях. Наше влияние неуклонно распространялось на Закавказье и Балканский полуостров. Россия находилась на пике своей мощи и успеха.

Бесспорно, такое усиление России не устраивало наших геополитических конкурентов, более того, угрожало их территориальным интересам, однако силовое воздействие против нашей страны было опасно для Запада. Урок Бонапарта пошел на пользу всем европейским державам. Тогда стали использоваться новые, более изощренные схемы борьбы, направленной на ослабление России изнутри. Практически синхронно в России возникли две внутренних проблемы: восстание кавказских народов, которые получали существенную поддержку от Турции и Великобритании и воевали новыми английскими винтовками и тайные дворянские общества, вынашивающие идеи революции в стране.

Следует отметить, что это время отличается массовым увлечением русской аристократии всевозможными обществами и тайными собраниями. Среди которых наиболее радикальным и политизированным был созданный в 1816 г. «Союз спасения» (затем «Союз благоденствия»), члены которого вынашивали идеи смены государственного строя в России, введения конституционных основ и решения проблемы крепостного права. Еще со времен А.И. Герцена члены этих организаций преподносились нам как борцы за свободы простого народа и настоящие «рыцари без страха и упрека», усилила это представление советская историография. Однако если внимательно изучить историю декабристов, их программные документы, а также методы достижения их целей, то невольно возникает много новых острых вопросов. Постараемся разобраться, кем же в нашей истории были декабристы и в чьих интересах они действовали.

В 1821 г. окончательно сформировались Северное и Южное общество, их лидеры вынашивали идеи изменения будущего страны, предлагали разные варианты и активно дискутировали друг с другом. Результатом их усилий стало появление двух наиболее известных программных документов: Русской правды П.И. Пестеля и Конституции Н.И. Муравьева. Сравним наиболее значимые пункты этих документов и постараемся спрогнозировать будущее России, к которому призывали господа декабристы. Наиболее радикальные идеи вынашивал автор Русской правды, предлагая силовой вариант свержения монархии и физического уничтожения всех Романовых. В то время как Н.И. Муравьев предлагал лишь существенно ограничить власть царя текстом основного закона страны. Пестель предлагал установить республику с унитарным государственным устройством, а Муравьев федерацию с правом территориального отделения. Правда, особый статус отводился полякам. Так П.И. Пестель пишет: *«в отношении к Польше право народности должно по чистой справедливости брать верх над правом благоудобства... по правилу народности должна Россия даровать Польше независимое существование»*¹. Естественно, что отделение одной из частей государства стало бы серьезным прецедентом и вызвало бы цепную реакцию – сепаратизм окраин и территориальный распад страны был бы неизбежен.

Наиболее значимым пунктом этих документов являлся вопрос об отмене крепостного права. Все декабристы были единодушны в том, что это явление русской жизни является абсолютным злом и существенно тормозит развитие России. У каждого из лидеров было свое предложение решения крестьянского вопроса. Пестель предлагал даровать полную свободу крестьянам с предоставлением им земельных наделов, однако самый главный вопрос, о его размере и механизмах выделения земли не был разработан. Получалось, что в случае захвата власти крестьянам будет предоставлена полная воля в решении этого вопроса, что непременно привело бы к анархии, погромам и разгулу русской вольницы. Не стоит забывать, что крестьянство в России на тот момент составляло более 80 % от общего населения Российской империи. Крепостные были абсолютно безграмотны и к элементарным принципам административного самоуправления были не способны. Большая дубина и самозахват непременно стали бы их главным методом действий. А при слабости или полном отсутствии власти на местах крестьянская вольница быстро бы переросла в ожесточенную войну одной деревни с другой за лучшие земельные участки. Именно по этому сценарию развивались события во время аграрной революции 1918 – 1920 гг. Муравьев в своих планах, так же не объяснил механизм передачи земельного фонда крестьянам и лишь посчитал, что им хватит двух десятин, что было слишком мало для пропитания и непременно стало бы причиной социального взрыва.

Говоря о благородных порывах декабристов в вопросе отмены крепостного права, следует отметить, что все офицеры-дворяне, участники восстания 1825 г., были помещиками и эксплуатировали своих крепостных. Однако ни один из них не отпустил крестьян на свободу, хотя имел на тот момент все юридические возможности в соответствии с указом «О вольных хлебопашцах» 1803 г. Исключение составляет декабрист М.С. Лунин, который обладал двумя именьями в Саратовской и Тамбовской губерниях с ежегодным доходом в 200 тысяч рублей. В 1819 г. он составил завещание, по которому следовало ликвидировать крепостное право в этих имениях, правда, только после его смерти². А пока господа декабристы были живы и думали об отмене крепостничества, их крепостные продолжали работать на своих господ. Такое поведение декабристов наглядным образом доказывает нам тот факт, что борцы за свободу преследовали принципиально иные цели, нежели те, о которых они заявляли в своих пламенных речах.

¹ Пестель П.И. Русская правда. 1823. URL: http://az.lib.ru/p/pestelx_p_i/text_0020.shtml (дата обращения 16.06.2019 г.).

² Самсонов А. Миф о декабристах – «рыцарях без страха и упрека» // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/3409-mif-o-dekabristax-rycaryax-bez-straxa-i-upryoka.html> (дата обращения 16.06.2019 г.).

Говоря о либеральных взглядах декабристов и их «искреннем желании» улучшить жизнь общества, следует обратиться к личности одного из самых известных декабристов П.И. Пестеля. Еще в бытность командиром Вятского полка этот человек прославился своей жестокостью по отношению к солдатам и финансовой нечистоплотностью. Военный историк начала XX в. А.А. Керсновский называл этого человека «негодяем» и «изувером-доктринером, запарывавшим своих солдат», так как полковник жестоко избивал солдат перед «высочайшими» смотрами, «чтобы научить их ненавидеть начальство». По показаниям капитана этого полка А.И. Майбороды «...полковник Пестель то ласкал рядовых, то вдруг, когда ожидали покойного императора в армию, подвергал их жестоким и, вероятно, незаслуженным наказаниям. "Пусть думают, говорил, - что не мы, а высшее начальство и сам государь [являются] причиной излишней строгости"». Был замечен полковник П.И. Пестель и в крупных финансовых махинациях с солдатским обмундированием и прочим полковым имуществом. Например, получив с двух складов форму, он обменял один комплект на деньги получив с этой аферы не менее 60 тысяч рублей (около 70 миллионов в переводе на современные деньги). Известны и иные схемы финансовых махинаций проворачиваемых этим человеком¹.

Однако, не смотря на значительные суммы, украденные из государственной казны, сам Пестель был человеком достаточно стесненным в средствах, так как большая часть денег уходила на погашение огромных долгов его отца – бывшего сибирского губернатора, обвиненного в казнокрадстве. Не сложно догадаться, что ожидало Пестеля, если его растраты стали бы известны проверяющим органам власти. Человек с кучей долгов и должностных преступлений всегда является самой оптимальной фигурой для исполнения антигосударственных планов. Чем больше грехов за плечами такого человека, тем легче им манипулировать, обещая ему прощение, в случае удачного развития событий. По иронии судьбы подобные личности с весьма сомнительной репутацией, очень часто поднимают знамя борьбы за справедливость и лучшую жизнь своего народа.

Важны для понимания декабристов и их проекты относительно социальных преобразований. Так Русская правда предлагала разделить все народы России на три части: «Первый разряд состоит из коренного народа русского. Второй – из племен, к России присоединенных. Третий из иностранцев, в России живущих. Коренной народ русский есть племя славянское. Народы, к России присоединенные, составляют различные другие племена. Иностранцы, в России живущие, суть частные лица разных наций». Всех евреев предполагалось насильно депортировать из России в Палестину. Фактически речь идет об этнической сегрегации. Такой подход к разделению общества очень напоминает колониальную модель Великобритании. Более того, Пестель пишет, что в дальнейшем все эти народы должны будут преодолеть свою национальную особенность, отказаться от самобытности и стать неким единым этносом, совершенно не объясняя, как это будет осуществляться².

Однако не сложно догадаться, что в условиях такой сегрегации слом национальной культуры осуществлялся бы насильственным путем и непременно привел бы к вооруженному сопротивлению народов, гражданской войне уже с элементами национально освободительного движения, что снова привело бы к потере многих национальных окраин. Более того, П.И. Пестель предлагал выселение всех кавказских народов в Сибирь. Это при том условии, что к 1825 г. Российская империя крайне слабо контролировала северокавказские территории и вела тяжелую войну с горцами. Подобные действия лишь усугубили бы ситуацию и подтолкнули бы всех черкесов к газавату – священной войне против русских. Итогом стало бы не только потеря контроля над регионом Северного Кавказа, но и прекращение расширения влияния России на Закавказье и прикаспийских территориях. Получается, что за планом этнических преобразований декабристов стоят далеко идущие

¹ Киянская О.И. Павел Пестель: офицер, разведчик, заговорщик. М, 2002.

² Стариков Н.В. От декабристов до террористов. Инвестиции в хаос. СПб., 2017.

задачи наших геополитических конкурентов, которыми являются не столько Турция и Персия, но и Великобритания, влияние которой в этом регионе было всегда велико.

В тоже время в некоторых вопросах лидеры декабристов были единодушны. Ни один из них не покусился на сословное деление общества и собственные политические права и привилегии. Так, оба программных документа не предоставляли женщинам избирательного права. Помимо этого, Конституция Муравьева вводила избирательный ценз оседлости, лишая права голоса всех кочевников, а значит заведомо приводила бы к потере авторитета России в Средней Азии, куда русский мир еще только начинал распространять свое влияние. Более того, планировалось ввести и образовательный ценз, когда неграмотный человек лишался избирательных прав. Такой ценз, правда, должен был вводиться только через 20 лет после осуществления государственного переворота. Для понимания данного пункта хочется привести такой исторический факт. Уровень грамотности в Псковской губернии в 1900 г. составляла 14,6 % через 14 лет, несмотря на развитие системы просвещения и появление новых школ, этот показатель продолжал оставаться на прежнем уровне. И это спустя 100 лет после декабристов! Таким образом, по замыслу борцов за свободы и всеобщее благоденствие политическими правами в России должны были обладать менее десяти процентов населения – высшая аристократическая прослойка.

Есть и еще один пункт в рассматриваемых программных документах, по которому боевые офицеры-декабристы были единодушны. Это ликвидация армии и военных поселений¹. Сложно представить, как профессиональные военные, только что одержавшие грандиозную войну в Европе, планировали управлять такой колоссальной страной как Россия без армии. Для понимания ситуации в будущем, хочется отметить, что пункт о ликвидации русской армии будет у всех революционных движений, кружков и партий в России. Обычно он указывался ближе к концу текста после информационной мишуры и общих фраз о свободе, равенстве и братстве. Кому выгодно уничтожение лучшей сухопутной армии в мире, которая только что дошла до Парижа и победила Бонапарта – догадаться не сложно. Во всей этой ситуации возникает только один вопрос понимали ли декабристы-офицеры все нелепость ими написанного? Скорее всего, да, так как умалишенными эти люди не были, а значит, действовали осознанно в интересах, а может быть и с подачи наших геополитических противников. Этот тезис доказывается еще и тем, что осуществление планов декабристов непременно привело бы Россию к гражданской войне.

С одной стороны, незаконный приход к власти (и возможно акт цареубийства) всколыхнул бы русское общество, непременно стали бы создаваться военные формирования для борьбы с узурпаторами власти. Сформировалось бы контрреволюционное движение. С другой стороны, сами декабристы моментально рассорились, как только получили бы власть в свои руки. Как видно из самого поверхностного знакомства с текстами программных документов, идеи северного и южного общества декабристов по большинству вопросов диаметрально противоположны и договориться они никогда не смогут, особенно в условиях свершившегося государственного переворота. А в силу того, что за каждым из них стоит реальная военная сила в лице солдатских полков – масштабная гражданская война была бы неизбежна.

Именно острый гражданский конфликт внутри России мог отодвинуть нашу страну из большой геополитической игры на долгие десятилетия. И выгодно это могло быть только нашим конкурентам. Именно поэтому в программных документах декабристов появлялись самые опасные антигосударственные идеи, завуалированные красивыми словами. Проект

¹ Военные поселения в России появились во вторую половину правления Александра I и представляли собой попытку государства объединить крестьянскую жизнь в военной подготовке. Так на территории военного поселения устанавливался строгий казарменный режим и распорядок дня, часть которого крестьяне проводили на сельскохозяйственных работах, а другая часть была посвящена изучению основ военного искусства. Таким образом, планировалось достичь одновременно двух целей: сократить государственные расходы на армию и создать большой кадровый резерв для армии на случай мобилизации.

декабристского восстания был многоуровневым и предполагал различное развитие событий. Интересен тот факт, что в бумагах декабриста графа Дмитриева-Мамонова царские следователи найдут документы, в которых будущей России планировалось вести следующую внешнюю политику:

1. Истребление имени Польша и Королевства Польского и обращение всей Польши, как Прусской, так и Австрийской, в губернии Российские.
2. Присоединение Венгрии, Сербии, всех славянских народов к России.
3. Изгнание турков из Европы и восстановление греческих республик под протекторатом России¹.

Естественно такая политика могла привести только к одному – новой войне России, причем сразу против всех мировых держав². И даже если декабристы не стали бы реализовать данный проект на практике, сам его факт существования у пришедших к власти декабристов мог бы расцениваться как угроза территориальной безопасности Европы, что позволяло бы законно наносить по России превентивный удар. Подобные документы создавались в качестве информационного пугала для Европы, чтобы в очередной раз запугать её мнимой русской угрозой.

Изучая историю декабристов, следует обратить на следующий интересный факт. Первоначально, на заре своей революционной деятельности П.И. Пестель отличался достаточно умеренными политическими взглядами и дальше идеей конституционной монархии не уходил. Однако в период между 1816 и 1818 гг. его полк был расквартирован в Митаве, где будущий мятежный полковник установит тесные контакты с графом П.А. Паленым – одним из главных организаторов заговора и убийства Павла I. Регулярные митавские встречи 24-летнего Пестеля с 72-летним Паленом привели к тому, что совсем скоро автор Русской правды кардинальным образом пересмотрит свои взгляды и выступит за радикальное изменение будущего России. Для понимания этого важного в биографии Пестеля сюжета следует вспомнить, что в устранении Павла I помимо русских аристократов стоял британский посол в Санкт-Петербурге сэр Уитворт, передавший заговорщикам более 3 миллионов рублей золотом, и отвечавший за их эвакуацию на британском военном судне, в случае провала. Продолжал ли граф П.А. Пален выполнять поручения Англии в столь преклонном возрасте, сказать однозначно нельзя, однако нельзя и исключать такую версию.

Вернемся к рассмотрению программных документов декабристов. Как бы не старались декабристы с 1816 г. оформить свои взгляды и чаяния о будущем политическом и социальном устройстве России, единого мнения они так и не смогли выработать. Девять лет членства в тайных обществах и нескончаемые споры не привели мятежников к согласию. Тексты Конституции и Русской правды не только существенно противоречили друг другу, но не были закончены до конца к моменту вооруженного выступления. Это привело к тому, что в день самого восстания было решено преподнести Сенату другой документ, который также готовился в самые сжатые сроки – Манифест генерала С.П. Трубецкого, которого декабристы избрали на роль военного диктатора. Сам документ также не имел полной текстовой версии и был написан разными людьми. Так, например, вводную часть написали отдельно друг от друга Штейнгель и Н. Бестужев, а основной текст принадлежал перу Трубецкого и Рыльева. Содержание этого текста подобно всем другим программам и воззваниям борцов за свободу. Помимо очень хороших и полезных демократических ценностей вроде уничтожения цензуры, равенства всех перед законом, ликвидации крепостничества и введения суда присяжных, Манифест Трубецкого предлагал уничтожение постоянной армии, создание внутренней народной стражи, ликвидацию налоговой системы. К чему это могло привести – обсуждалось ранее. Более того, этот Манифест предлагал немедленную ликвидацию всей системы государственного

¹ Устав Ордена русских рыцарей URL: <https://studfiles.net/preview/7155677/page:5/> (дата обращения 16.06.2019 г.).

² Еще более радикальные идеи вынашивали и лидеры Северного и Южного общества. Предлагалось в случае их успеха и прихода к власти, сразу объявить революционную войну сразу всем монархическим державам. Правда, как эта задача согласовывалась с намерениями ликвидировать русскую армию, декабристы не объясняли.

управления и создания нового Временного правительства, которое и реализует на практике радикальные преобразования, например, объявит право «всякому гражданину заниматься чем он хочет». И это в стране, где преобладают крепостные крестьяне! Бандитизм и повсеместная анархия в такой ситуации просто неминуемы. Многие идеи Манифеста С.П. Трубецкого реализуются на практике через сто лет, когда под все теми же либерально-демократическими лозунгами к власти придет Временное правительство А.Ф. Керенского и доведет Россию до второй революции и гражданской войны буквально за считанные месяцы.

Незавершенность программных документов декабристов объясняется не только тем, что их авторы преследовали в реальности совершенно иные задачи, но и бурно развивающимися событиями. Смерть императора Александра I и чехарда с передачей власти и присягой Николаю I стали уникальной возможностью для мятежников. В любую эпоху и любое государство наиболее уязвимо в тот момент, когда происходит передача власти от одного человека, другому. Именно поэтому в наши дни все «цветные» революции организуются именно в период проведения политических выборов и оглашения их результатов. Смерть Александра стала для декабристов неожиданностью, и им пришлось резко изменить свои планы, перенеся свое восстание на 14 декабря – день присяги Николаю I. Первоначально планировалось совершить военный переворот весной 1826 г. Следует отметить, что именно в этом году Персия без предварительного объявления войны начнет боевые действия против России. Говорить о связи декабристов с персидским шахом и его военным командованием у нас нет никаких оснований. Но и списывать этот важный факт не следует. Если исходить из того, что за восстанием декабристов стояли иностранные силы, в определенной мере направлявшие и корректирующие активность заговорщиков, тогда начало русско-иранской войны очень удачно совпадает с логикой единого плана уничтожения России. Сами декабристы естественно не были посвящены в суть этой схемы и должны были выполнить только лишь часть большой игры.

Восстание началось рано утром 14 декабря 1825 г., когда офицеры из числа мятежников отказались присягать новому императору и провели агитацию среди своих солдат. Информационная провокация удалась, и солдаты искренне поверили своим командирам, что нужно выполнить историческую миссию по спасению Отечества и законного правителя Константина – брата Александра I, который якобы сидит в тюрьме. Во время следствия на допросах безграмотные солдаты единогласно показали, что они шли спасать Константина и его жену Конституцию, полагая, что так зовут венценосную особу. Уже в этом, на первый взгляд забавном моменте, отразилась провокаторская сущность декабристов. Не совсем веря в успех своего дела, зная, что многие могут погибнуть во время мятежа, офицеры не только выводят своих солдат под пули, но и позволяют себе откровенное глумление над ними, пользуясь безграмотностью своих подчиненных.

Для понимания сути происходящего важно обратить внимание и на тот факт, что боевые офицеры, обманувшие своих солдат, выведя их на Сенатскую площадь, прибегли к самому отвратительному способу эскалации конфликта – убийству парламентаря. Когда на площадь выехал генерал-губернатор столицы М.А. Милорадович, популярный в армии боевой генерал, солдаты дрогнули и были готовы подчиниться его приказам и разойтись. Что бы этого не допустить, декабрист Оболенский ударит его штыком, а Каховский выстрелит ему в спину, смертельно ранив героя империи. Вопиющий случай в истории русской армии, когда парламентарь с белым флагом был убит своими же офицерами. Но вопросы чести и морали совершенно не стояли тогда перед декабристами, их главная задача пролить кровь невинных на площади. В дальнейшем этот прием станет одним из главных элементов политической провокации, направленной на свержение существующего строя в стране. Стрелки-провокаторы обязательно проявят себя в толпе обманутых и растерявшихся граждан. Пролитая кровь генерала достигала двойной цели, с одной стороны это запугивало солдат, давая им понять, что обратного пути нет, и они окончательно становятся государственными

преступниками, а с другой вынуждало верные Николаю I войска действовать жестко. Путь мирного разрешения конфликта был сорван. План кровавой бойни, задуманной декабристами, начинал вступать в свою финальную стадию. И все же император медлил и до конца надеялся на разрешение ситуации миром. Если убийство генерала Милорадовича известно всем со школьных лет, то мало кто знает, что заговорщики продолжили методично расстреливать всех парламентариев, посылаемых к ним на площадь.

Второй посланник царя – полковник Стюрлер, застрелен Каховским. Третий – великий князь Михаил Павлович, брат императора, также был чуть не убит декабристами. Парламентариев спасли моряки, которые отвели оружие, возмущившись попыткой убийства безоружного человека. В брата царя пытался стрелять лицейский друг Пушкина Вильгельм Кюхельбекер. Затем, уличив момент он все-таки нажал на курок, но пистолет дал осечку. Генерал-майора Сухозанета мятежники просто подняли на смех, так как он имел низкий авторитет среди военных. Один из заговорщиков – Беляев, в дальнейшем вспоминал, что *«решено было стрелять только в тех, которые своим славным именем могли поколебать восставших»*¹.

Помимо посылки парламентариев на восставших устраивались показательные атаки конных гвардейцев. Верные царю кавалеристы несколько раз имитировали атаки на мятежников, даже не вынимая оружия из ножен, чтобы показать, что есть шанс, расступится, и солдатская масса может быть развеяна без кровопролития. Но декабристам нужен был совсем другой результат – гражданский вооруженный конфликт и внутренняя дестабилизация ситуации в стране. Поэтому атаки конницы были встречены залпами из ружей, сначала поверх голов, а затем и на поражение. Количество жертв на площади увеличивалось. Более того, к вечеру в среде многочисленных зрителей из числа горожан произошли изменения. В среде столичной черни появились люди, бросавшие камни и поленья в верных царю офицеров, раздавались все громче голоса о том, что нужно выдать народу оружие и разнести весь Петербург. В толпе появились пьяные. Любопытен тот факт, что в течение всего дня пока мятежники стояли на площади, в среде горожан активно ходили неизвестные лица, раздававшие народу деньги и алкоголь. Об этом в дальнейшем указывали гвардейские офицеры в своих рапортах.

Необходимо отметить, что еще с утра 14 декабря по распоряжению министра финансов Е.П. Канкрин во избежание дополнительных проблем, все питейные заведения в столице требовалось закрыть, а в случае попытки их силового захвата толпой – выливать вино. Появление пьяной толпы в столице могло существенно дестабилизировать ситуацию, вызвать погромы и отвлечь царскую власть на их подавления. Нетрезвая толпа легко возбуждаема лозунгами и поддается на самые радикальные призывы и при правильном её использовании может стать мощной разрушительной силой. Понимая, что с такими радикалами договориться невозможно, а ситуация выходит из-под контроля, Николай I отдал приказ на силовое решение ситуации. Когда дым от пушечных выстрелов залпов развеялся, Сенатская площадь была залита кровью, толпа хлынула в рассыпную давя и травмируя всех, кому не повезло в этот роковой день. Всего погибло 1271 человек и большинство из них были гражданскими лицами и числа зрителей-зевак, пришедших на площадь посмотреть, чем все это закончится². Политическая провокация в определенной мере удалась – под пули русских войск были подставлены обманутые солдаты и простые городские обыватели.

В этом смысле события восстания декабристов очень схожи с провокацией кровавого воскресенья 1905 г., когда обманутые попом Гапоном рабочие также были подставлены под ружейный залп солдат. Любопытен и тот факт, что несмотря на большие жертвы 14 декабря ни один из видных организаторов мятежа не только не был убит, но даже и не получил ранения. Все они незадолго до выстрелов артиллерии дружно покинули площадь и скрылись

¹ Самсонов А. Миф о декабристах – «рыцарях без страха и упрека» // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/3409-mif-o-dekabristax-gycaryax-bez-straxa-i-upryoka.html> (дата обращения 16.06.2019 г.).

² Одесский М.П. Декабристы: Актуальные проблемы и новые подходы. - М., 2008.

небольшими переулками, бросив своих солдат на произвол судьбы. И только в течение следующих суток все они были арестованы на своих квартирах.

Решительные действия царской власти по ликвидации восставших на Сенатской площади и мятежников Черниговского полка, фактически остановили распад страны и не позволили России скатиться в пучину хаоса и гражданского конфликта. Малоизвестен тот факт, что во время трагических событий декабря 1825 г. в Средиземное море вошел британский королевский флот с морским десантом на борту, и держал курс на Босфор. В это же время к границам России перебрасывались свои войска Австрия и Турция. Этот факт, как последний пазл вкладывается в единую картину большой геополитической комбинации Запада. В России разгорается внутренний конфликт, к власти приходят крайние политические радикалы, убивающие царя и ликвидирующие собственную армию. Крестьяне громят повсеместно помещиков, а русский мир погружается в пучину гражданской войны. Это прекрасный предлог для введения войск на нашу территорию в благородных целях борьбы с узурпаторами власти. И самое главное, все это можно осуществить в соответствии с нормами международного права того времени. Ведь Священный союз, в котором состояла Россия, как раз и создавался для того, чтобы предотвращать подобные события. Кому это было выгодно – догадаться не сложно – нашим главным геополитическим конкурентам того времени. Но решительность Николая I и быстрота принятия решений нарушила планы в большой игре Запада, Россия тогда устояла и даже усилила свои позиции. Выше изложенный план нашим «западным партнерам» придется отложить в долгий ящик до 1917 г.

Над декабристами было проведено следствие, на котором большинство из них активно сдавали друг друга, писали доносы и единодушно просили помилования. Возможно, это было связано с желанием вовлечь в заговор большее количество известных дворянских лиц, в том числе и невиновных, чтобы придать следствию больший резонанс и поддержку мирового сообщества. Нам неизвестно какой уровень помощи обещали теневые кураторы руководителям этого восстания. В существовании таковых сомневаться не приходится. Как и не сомневался Николай I внимательно вникавший в ход расследования. В письме брату Константину русский император напишет: *«Показания, которые только что мне дал Пестель, настолько важны, что и считаю долгом без промедления вас о них уведомить. Вы ясно увидите из них, что дело становится все более серьезным вследствие своих разветвлений за границей и особенно потому, что все, здесь происходящее, по-видимому, только следствие или скорее плоды заграничных влияний»*¹. Несмотря на всю тяжесть содеянного декабристами вердикт суда был пересмотрен лично императором и наказания многим смягчены. Так, из 579 человек были оправданы почти 300. Высшую меру наказания через повешение получили лишь 5 человек, 88 – сослали на каторгу, 18 на поселение, 15 разжаловали в солдаты. К восставшим солдатам применили телесные наказания и отправили на Кавказ. Мир по сей день удивляется мягкостью вынесенного наказания и лояльностью Николая I. В любой другой европейской стране в то время было бы казнено не одна сотня людей. Однако это не помешало западной прессе и русским либералам навешивать на Николая I ярлыки «жандарма Европы» и прочие обидные прозвища, что тоже было частью системной информационной борьбы с Россией.

После того как ссыльные декабристы прибыли на поселение среди них нашлось немало лиц, помышляющих о побеге. Ряд западных исследователей в последние годы все чаще отстаивают версию, что побег из Сибири планировался в США, а затем в Великобританию. В одном из интервью Би-Би-Си историк и литератор и Яков Гордин заявлял, что *«декабристы вели себя в Сибири крайне активно. И представление о том, что после отправления в Сибирь энергия этих людей закончилась, абсолютно неверно»*. С данным мнением следует согласиться, если внимательно изучить биографии наиболее известных декабристов. Среди

¹ Из переписки Николая I // Хронос. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/1825nik1konst.html> (дата обращения 16.06.2019 г.).

них мы не найдем павших духом, потерявших смысл жизни людей, пошедших по наклонной. Напротив, они достаточно активно проявляли себя в различных сферах общественной жизни.

Как отмечают исследователи, побег из Читы, где размещалось не менее 70 декабристов, планировался на лето 1828 г. Боевые офицеры вполне могли разоружить караул, который в то время состоял из неопытных солдат. Затем необходимо было захватить оружие, собрать провизию и раздобыть лодки, на которых можно было сплавиться по Амуру до Тихого океана. Необходимо отметить, что в районе Сахалина в то время достаточно часто встречались американские рыболовецкие корабли. Об этом прекрасно знали морские офицеры, которых было несколько среди декабристов. Например, Д.И. Завалишин, который в 1822 – 1824 гг. плывал к берегам Северной Америки и участвовал в деятельности Русско-американской компании. Американская демократия и деятельность первых президентов США играли важную роль в политических построениях декабристов. Параллельно этим планам зрело еще одно восстание на руднике в Зерентуе, но оно было подавлено в зародыше. Участники заговора были арестованы и 22 человека вновь предстали перед судом. Эти события привели к ужесточению контроля за всеми ссыльными, а через два года почти всех декабристов отправили в тюрьму поселка Петровский завод (ныне город Петровск-Забайкальский)¹. После чего идеи побега среди декабристов сошли на нет, условия их содержания существенно смягчились, а многие из них продолжили свою жизнь в поселении в достаточно безбедных условиях.

Интересна и дальнейшая судьба декабристов. О тяжелой судьбе жен декабристов, поехавших вслед за своими мужьями в глубь России, знает каждый школьник. Нередко можно слышать восторженные отзывы о жизни этих людей в сибирских и дальневосточных губерниях, их участии в развитии культуры, образования и науки. Все это бесспорно было и вклад этих образованных людей бесценен. Однако если молодые люди, игравшие второстепенные роли в событиях 1825 г. и не посвященные во всю глубину и суть переворота, действительно трудились на благо сибирской науки и просвещения, то к старшим заговорщикам имеется много вопросов. Так, известно, что Трубецкой и Волконский находясь в ссылке, неоднократно контактировали с представителями Англии. Например, чиновник особых поручений при генерал-губернаторе Муравьеве-Амурском, Б.В. Струве в своих мемуарах указывал следующее: *«В Иркутске мы застали англичанина Гиля, который в качестве туриста проживал там несколько месяцев и успел втереться во все слои общества. Вращался он как свой человек в среде чиновников, был вхож во все купеческие дома, встречался постоянно с ссыльным польским элементом, составлявшим довольно значительный контингент, целые дни и вечера проводил в домах Волконских и Трубецких... и все это с таким кажущимся простодушием, как будто он путешествует только для себя и никаких других целей не преследует. Англичане всюду проникнут, все выследят, всё узнают для достижения весьма определенно созданных и настойчиво преследуемых целей»*². А друг Трубецкого и Волконского, М.С. Лунин сумел отослать через надежных людей в Лондон некую толстую тетрадь³.

Содержание переданных материалов нам не известно, однако не сложно предположить, что в подобных тетрадях и рукописях могла быть предоставлена ценнейшая информация. За годы своего пребывания в ссылке, занимаясь исследованием местности, бывшие офицеры-

¹ Панкрашин В. Историк: декабристы планировали побег из Сибири в США URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2010/12/101214_decembrists_escapade_theory.shtml (дата обращения 16.06.2019 г.).

² «В потомках ваше племя оживет». Воспоминания современников о декабристах. / сост. С.Ф. Коваль. Иркутск, 1986.

³ Сама личность М.С. Лунина также достаточно интересна. В 1816 г. он состоял в «Союзе спасения» и именно этому человеку Пестель отводил роль цареубийцы. И хотя в дальнейшем Лунин отошел от идей силового воздействия, в 1826 г. он был осужден на пожизненную каторгу (в дальнейшем замененную на поселение) как раз за план цареубийства. Пребывая в Сибири, Лунины развернул бурную публицистическую деятельность, активно писал письма с глубоким анализом событий 1825 года, ряд из которых в дальнейшем публиковались в английских газетах. В марте 1841 года Лунин был повторно арестован и сослан в Акатуйскую тюрьму. (Эйдельман Н.Я. М.С. Лунин и его сибирские сочинения // Письма из Сибири. М.: Наука, 1987).

декабристы могли без труда составить подробные карты Дальнего Востока и Сибири, собрать информацию о народонаселении, его культуре, политических настроениях, составить словари местных диалектов и наречий. Не менее ценными были собранные декабристами минералогические коллекции, являющиеся образцами сибирских запасов природных ископаемых, а самое главное местами их залегания. Любопытно, что данные встречи с английским посланцем бывшие декабристы проводили как раз незадолго до начала Крымской войны, когда корабли французов и англичан не только обстреливали Севастополь, но и попытались высадить свои десанты на Дальнем Востоке.

Другие декабристы продолжили активную критику местного руководства в либеральной прессе. Так, например, декабрист Д.И. Завалишин скрупулезно выискивал малейшие ошибки в работе Муравьева-Амурского, а затем публиковал критические статьи в столичном «Морском сборнике». Необходимо отметить, что во многом благодаря активной деятельности Муравьева-Амурского России удалось усилить свои позиции на Дальнем Востоке, основать Владивосток и опередить англичан в колонизации этих территорий. Дело дошло до того, что генерал-губернатор добился высылки Завалишина из Сибири... домой в Подмосковье¹. Судьба декабристов после вынесения приговора и пристальное изучение их биографий, является задачей будущего. На данном этапе исторического осмысления событий 1825 г. можно с полной уверенностью сказать, что «рыцари» и «борцы за свободу» России, каковыми длительный период времени именовались декабристы, в реальности не оправдали своего высокопарного образа. Зато в полной мере сумели выполнить роль политических провокаторов. Современному обществу еще только предстоит совершить переоценку тех далеких событий первой четверти XIX в.

Восстание декабристов стало своеобразной пробой пера, когда отрабатывались самые первые приемы и механизмы раскачки ситуации изнутри. Еще не использовались газеты и листовки, не оказывалось дипломатическое давление со стороны европейских держав. Основной упор был сделан только на внутреннюю «пятую колонну». В 1825 г. этого оказалось недостаточно – решительные действия русского императора быстро ликвидировали угрозу. Однако большая игра продолжалась. Путем проб и ошибок наши геополитические противники методично подбирали ключики к развалу России и оттачивали свое мастерство. В течение последующего столетия Запад научился использовать комплексные меры давления на страну конкурента, где силовое воздействие на власть уже играло второстепенное значение и использовалось лишь в самом конце. А главную роль составили информационная обработка сознания и комплекс политических провокаций.

Литература:

1. «В потомках ваше племя оживет». Воспоминания современников о декабристах. / сост. С.Ф. Коваль. Иркутск, 1986.
2. Белоголовый Н.А. Из воспоминаний сибиряка о декабристах. Часть XVI // Русские мемуары. Избранные страницы 1826-1856 гг. - М., 1990.
3. Из переписки Николая I // Хронос. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/1825nik1konst.html> (дата обращения: 16.06.2019).
4. Киянская О.И. Павел Пестель: офицер, разведчик, заговорщик. - М., 2002.
5. Одесский М.П. Декабристы: Актуальные проблемы и новые подходы. - М., 2008.
6. Панкрашин В. Историк: декабристы планировали побег из Сибири в США URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2010/12/101214_decembrists_escapade_theory.shtml (дата обращения: 16.06.2019).

¹ Белоголовый Н.А. Из воспоминаний сибиряка о декабристах. Часть XVI // Русские мемуары. Избранные страницы 1826-1856 гг. М., 1990.

7. Пестель П.И. Русская правда. 1823. URL: http://az.lib.ru/p/pestelx_p_i/text_0020.shtml (дата обращения: 16.06.2019).
8. Самсонов А. Миф о декабристах – «рыцарях без страха и упрёка» // Военное обозрение URL: <https://topwar.ru/3409-mif-o-dekabristax-rycaryax-bez-straxa-i-upryoka.html> (дата обращения: 16.06.2019).
9. Стариков Н.В. От декабристов до террористов. Инвестиции в хаос. - СПб., 2017.
10. Устав Ордена русских рыцарей URL: <https://studfiles.net/preview/7155677/page:5/> (дата обращения: 16.06.2019).

References:

1. "In the descendants of your tribe will come to life." Memoirs of contemporaries about the Decembrists. / comp. S.F. Koval Irkutsk, 1986.
2. White-headed N.A. From the memories of the Siberian about the Decembrists. Part XVI // Russian memoirs. Selected Pages 1826-1856 M., 1990.
3. From the correspondence of Nicholas I // Chronos. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/1825nik1konst.html> (accessed June 16, 2019).
4. Kiyanskaya O.I. Pavel Pestel: officer, intelligence officer, conspirator. M, 2002.
5. Odessa M.P. Decembrists: Actual problems and new approaches. M., 2008.
6. Pankrashin V. Historian: the Decembrists planned an escape from Siberia to the USA. URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2010/12/101214_decembrists_escapade_theory.shtml (accessed June 16, 2019).
7. Pestel P.I. Russian truth. 1823. URL: http://az.lib.ru/p/pestelx_p_i/text_0020.shtml (accessed June 16, 2019).
8. Samsonov A. The myth of the Decembrists - "knights without fear and reproach" // Military Review URL: <https://topwar.ru/3409-mif-o-dekabristax-rycaryax-bez-straxa-i-upryoka.html> (appeal date 06/16/2019).
9. Samsonov A. The myth of the Decembrists - "knights without fear and reproach" // Military Review URL: <https://topwar.ru/3409-mif-o-dekabristax-rycaryax-bez-straxa-i-upryoka.html> (appeal date 06/16/2019).
10. Starikov N.V. From the Decembrists to the terrorists. Investing in chaos. SPb., 2017.
11. The Charter of the Order of the Russian Knights URL: <https://studfiles.net/preview/7155677/page///> (date of treatment 06/16/2019).

POLITICAL PROVOCATIONS OF THE GALANT CENTURY. HISTORY OF DECEMBRISTS

Vasiliev M.V.

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Russian History, FSBEI of HE "Pskov State University", Chairman of the Pskov Regional Branch of the Russian Association of Political Science
maksim_vasilev2009@mail.ru*

Abstract: *The article discusses the history of the Decembrist uprising through the prism of the great geopolitical confrontation of the leading powers of that time. The author defends the point of view that the nobles who raised anti-state rebellion in 1825, hiding behind beautiful liberal slogans, pursued fundamentally different goals aimed at weakening the Russian Empire, plunging it into the abyss of civil conflict. The ousting of Russia from the great international arena, through political provocation and destabilization of the situation from within the country, could be beneficial to our geopolitical competitors.*

Keywords: *Decembrists, geopolitics, Russian Empire, Great Britain, social crisis, provocations.*

Для цитирования: Васильев М.В. Политические провокации галантного века. История декабристов// Архонт, 2020. № 2 (17). С. 18-28.