

**VII ЯЛТИНСКИЕ ФИЛОСОФСКИЕ ЧТЕНИЯ. «ГУМАНИТАРНЫЙ ДИСКУРС В
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ И КУЛЬТУРЕ»**

Свешникова И.П.

доктор философии (Ph.D.), магистр педагогических наук (педагогика высшей школы),
председатель Крымской региональной общественной организации «Центр духовной
культуры «ЛЕБЕДЬ», ректор Народного университета культуры и здорового образа жизни
yalta-sventana@yandex.ru

**ОХРАНА КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ЮЖНОГО БЕРЕГА
КРЫМА В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Аннотация: данная работа посвящена проблеме сохранения культурно-исторического наследия Южного берега Крыма, и его значению в становлении русской цивилизации. Крым неоднократно играл важную роль в борьбе сценариев мирового развития. Эта роль обусловлена, в том числе, и особыми сакральными свойствами культурных зон и объектов, расположенных здесь. Борьба за Крым, за «перекресток цивилизаций», связана и с его особыми сакральными свойствами, аналогичными, к примеру, сакральным зонам Малой Азии.

Цель данного исследования – показать значение культурно-исторических зон и сакральных объектов Южного берега Крыма в становлении русской цивилизации («подготовка нового Крещения Руси»). Данное исследование предполагает: выделение особенных зон Южного берега Крыма, несущих определенные ценности и программы; изучение литературных источников об археологии, истории, духовности каждой зоны; проведение культурологических экспедиций, знакомство с исследователями и краеведами каждой зоны; изучение особенностей каждой зоны в динамике.

Исследование призвано показать, как, по мере изучения культурного ландшафта, увеличивается количество людей, посетивших данные места памяти и «впитавших» природные энергии, ценности и смыслы «гения места». Это и есть вклад в становление поликультурного мира и Русской цивилизации.

Ключевые слова: Южный берег Крыма, русская цивилизация, культурное наследие, поликультурный мир, сакральная география, культурные ландшафты

Введение. Проблемой изучения сакральных особенностей Южного берега Крыма занимается ряд исследователей: Лисовой Н.Н., Ванчугов В.В., Козлов В.Ф., Кузьмин Н.Н., Фадеева Т.М. и др. Николай Николаевич Лисовой называет Крым «Русское Евангелие»: «... издревле Таврида была овеяна священной аурой, в ней заключена священная тайна. Как говорят церковные историки, у некоторых мест есть благословение, над ними витают древние, таинственные, непонятные нам посвящения, ну а светские семиотики называют это «гений места»¹.

Цель данного исследования – показать значение культурно-исторических зон и сакральных объектов Южного берега Крыма в становлении русской цивилизации («подготовка нового Крещения Руси»).

Задачи исследования:

- выделение особенных зон Южного берега Крыма, несущих определенные ценности и программы;
- изучение литературных источников об археологии, истории, духовности каждой зоны;

¹ Лисовой Н.Н. Древние благословения Тавриды// Информационный бюллетень Форума «Бердяевские чтения». Сакральная география. Места памяти. Крым (2015 г. №1). URL: <http://www.intelros.ru/readroom/samopoznanie/samo1-2015> (дата обращения: 14.01.2020).

- проведение культурологических экспедиций, знакомство с исследователями и краеведами каждой зоны;
- изучение особенностей каждой зоны в динамике.

Методы. Сохранение культурно-исторического наследия народов России является проблемой многих регионов. Тема «Историко-культурное и научное наследие как стратегический ресурс Сибири и России» была одним из направлений работы II Всероссийской с международным участием научно-практической конференция «Интеграция музеев Сибири в региональное социокультурное пространство и мировое музейное сообщество (поддержанная грантом РФФИ — Российский фонд фундаментальных исследований)¹.

В материалах конференции подчеркивалось, что «исследование сферы наследия, включающего, помимо музеев, работающих с движимыми памятниками, множество других форм (движимых, недвижимых и нематериальных), создаёт контент социокультурного пространства Сибири, служит формированию идентичности граждан России, определяет мировоззренческие константы современности, выступает ресурсом развития региона и всей страны». «Проблемы сохранения историко-культурного и природного наследия, генерирования научного знания и методов его представления обществу в современных условиях сегодня приобрели особую актуальность. Необходима систематическая координация направлений, форм и методов научных изысканий учёных различных специальностей и сотрудников учреждений культуры. Результаты данных изысканий становятся стратегическим ресурсом страны». Подобные методы применимы ко многим регионам России, в том числе и к культурному наследию Крыма.

Результаты. В период украинской юрисдикции в условиях политики изменения идентичности населения, культурно-историческое наследие Крыма представляло угрозу глобальным сценариям развития. Объекты наследия варварски приватизировались, застраивались и попросту разрушались. «Крым российским никогда не был» — такие заявления выразили смысл отношения современной Украины к Крыму. После возврата Крыма в состав Российской Федерации наметились положительные тенденции в вопросе отношения к богатейшему крымскому наследию. Пусть с некоторыми задержками, но происходит передача исторических объектов в федеральную собственность с присвоением охранного статуса. Выделяются финансовые средства на ремонт и реставрацию объектов культуры и исторического наследия, таких как «Ласточкино гнездо», «Воронцовский дворец», Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник «Ханский дворец». Кроме того, ведется строительство собора св. Александра Невского и соборной мечети в Симферополе. В общей сложности на финансирование сферы культуры в Крыму до 2024 г. правительство РФ планирует выделить 27 миллиардов рублей. Посетители Крыма, как российские, так и зарубежные, интересуются не только отдыхом у моря в отелях, но и богатейшей историей, археологией, духовностью, традициями многочисленных народов, населявших полуостров, наследием мировых цивилизаций, научными достижениями, связанными с Крымом и достижениями курортного оздоровления народа советского периода. Все это и составляет «стратегический ресурс» Крыма.

«Человек строит свой дом — культуру», слова эти принадлежат Д.С. Лихачеву, выдвинувшему понятие «экологии культуры» - самоценности всех типов культуры, их сохранение, развитие и уравнивание в бытии людей.

¹ Бураева С.В. II Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Интеграция музеев Сибири в региональное социокультурное пространство и мировое музейное сообщество: Наука. Наследие. Общество» (Улан-Удэ, 9–12 сентября 2019 г.) // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. / Под ред. В.Я. Панченко. - М.: Изд-во РФФИ, 2019. № 4 (97). С. 154-159.

Фонд имени Д.С. Лихачева в партнерстве с Государственным Эрмитажем реализует проект «Южный берег Крыма — территория всемирного наследия». Его цель — сохранение культурного и природного наследия Южного берега Крыма. Для Фонда Лихачева охрана наследия является, безусловно, важнейшей целью. Ниже приводятся основные выводы работы экспертной комиссии.

В материалах экспертного проекта подчеркнуто, что, многовековая история Южнобережья, история древних тавров и скифов, античных греков-колонизаторов и римских легионеров, византийцев, венецианцев и генуэзцев, татар Крымского ханства безусловно носит цивилизационный характер. Древние поселения, святилища, военные укрепления, дороги, захоронения — эти памятники вдохновляли на исследования не только профессиональных историков и археологов, но и представителей императорской фамилии, дворянской элиты России, отдыхавших здесь творческих людей, дачников и местных жителей. И.Н. Медведева-Томашевская писала: «Крым был олицетворением черноморской политики Русского государства. Крым был сокровищницей южных природных богатств. Крым связывал Россию с миром античной древности, «колыбелью европейской культуры», «каристократической полосой», заповедником знати сделалось побережье от Артека до Фороса. Виноделие, садоводство, устройство парков было и основным видом крымского творчества, и серьезным производственным процессом с выдающимися достижениями. А курортология и медицина стали делом чести и долгом для многих живших здесь людей¹. Эпицентром развития рукотворного ландшафта стал Никитский ботанический сад, основанный в 1812 г. Как велела еще Екатерина Великая, «одним из главных предметов в Тавриде могли бы быть сады и особенно сады ботанические». Никитский сад — родоначальник всех парков Крыма и почти сотни парков в разных уголках России. Растения из него раздавали бесплатно или продавали очень дешево. Первый директор сада Христиан Стевен за время своей работы лично роздал свыше ста тысяч саженцев деревьев. С каждого получателя бралась расписка в том, что деревца будут посажены по всем правилам.

Сейчас на Южнобережье находится 33 парка федерального и местного значения общей площадью 1000 га. Очень сложным для экспертной работы комиссии фонда Лихачева оказался вопрос доступа к паркам и другим объектам наследия, многие из которых в украинский период перешли в частную собственность или стали закрытыми объектами. «Это огромная проблема — как обеспечить не только сохранность, но и доступ к объектам культурного наследия и береговой линии. Во многих странах этот вопрос решен радикально на основании «права прохода» — люди имеют возможность постоянного доступа к пляжам и паркам, которые «не принадлежат никому и принадлежат всем». Закрытость территорий на Южном берегу вредит и развитию культурного туризма, и изучению наследия». Данный вопрос решается российскими властями. Так возвращены переданные при Украине частным лицам территории Никитского ботанического сада, снесен самострой на горе Ай-Петри, мешавший в полной мере насладиться красотой этого места...

По словам выдающего исследователя Южного берега Крыма А. А. Галиченко: «Накануне революции в Таврической губернии числилось 1100 крупных и мелких имений. Среди нескольких поколений, связавших свою жизнь с Крымом, были разные люди: деятельно служившие своему Отечеству и праздные, проявившие себя в сражениях и на государственной службе, очень знаменитые и никому не известные. Родило их одно — восторженное, романтическое отношение к сказочно прекрасному краю с богатым историческим прошлым. Здесь невольно проявлялось творческое начало человека. В каждом имении или курорте была вилла-дворец и огромный парк. Парки переходили один в другой — на всем протяжении берега»². Исторический берег-парк одухотворен творчеством

¹ Южный Берег Крыма. Материалы к описанию культурного ландшафта./ Сб. под ред. Останина Б.В. - СПб. Европейский дом, 2019. Вып. 1. - 384 с.

² Галиченко А.А. Старинные усадьбы Крыма. Симферополь: Бизнес – Информ., 2016. - 416 с.

русских гениев — А.С. Пушкина, А.П. Чехова, И.А. Бунина, И.К. Айвазовского и всех тех, кто здесь творил.

Берег-парк сохранялся и развивался и в советский период — и тоже как государственный проект «Всесоюзной здравницы». Разумеется, послереволюционные годы нанесли культурному наследию серьезный урон, но при этом генеральные планы Южного берега, составленные ведущими советскими архитекторами, были планами города-сада, берега-парка. Советские санатории подражали традициям южнокрымских аристократических имений и курортов, основой новых санаториев были парки, постройки создавались в едином архитектурном стиле. Действовали жесткие охранные меры, существовали строгие запреты на строительство в заповедниках и парках.

Потери Южного берега после распада СССР открывают такие вопиющие утраты, как разрушение винограда «Магарач» (основан в 1828 г., разрушен в 2013 г.), утраты огромных территорий Никитского сада (на месте розария и исторических коллекций растений в украинский период построено более 50 коттеджей и высотных зданий)... В постсоветский период были окончательно разрушены пешеходные тропы вдоль моря, доступ к морю прегражден частным строительством. Список потерь велик и, к сожалению, не исчерпан.

Крымские ученые, сотрудники музеев, краеведы, равнодушные представители общественности вносят свой вклад в изучение и сохранение культурно-исторического наследия. Кафедра культурологии Таврического национального университета многие годы изучает культурные ландшафты Крыма, в частности, «сакральную роль Крыма в формировании российской государственности и русской культуры»¹. Особое духовное значение сыграла древняя Таврика в распространении христианства (как до, так и после крещения князя Владимира Святославовича и Руси в 988 г.).

Пребывание в Крыму апостола Андрея Первозванного, Климента Римского, святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, обретших останки Климента Римского сыграли значительную роль в формировании славянского культурно-исторического типа, русской цивилизации². Корсунь (средневековое название Херсонеса, Севастополь) стала местом создания модели будущей Святой Руси, одухотворяющей все стороны жизни человека и государства, дала импульс для распространения этой модели на пространства Киевской и московской Руси, создала своеобразную духовную спираль эволюции³.

Особая 130-летняя «Царская эпоха» Южного берега Крыма отличается от предшествующего периода зависимости Тавриды от Турции и строительством и благоустройством усадеб, развитием дорог и поселений. В усадебный комплекс, как правило, входили храм, парк, и дворец (вилла). Земля Тавриды украсилась десятками уникальных храмов, создавших духовную твердыню Крыма и России. Российские императоры, начиная с Александра I до Николая II, великие князья с семьями, представители элиты Российской империи, создавали великолепные имения, которые и составляют значительную часть уникального наследия ЮБК. Ореанда, Ливадия, Массандра, Дюльбер, Харакс, Ай-Тодор, эти названия хорошо известны почитателям российской истории и государственности⁴. Ливадия стала местом разработки миротворческих инициатив императоров Александра III и Николая II, создав духовные предпосылки для Ялтинской Конференции. Эти места помнят и прощание остатков династии Романовых с Россией. Южный Берег Крыма стал свидетелем гибели и «исхода» тысяч жителей дореволюционной России самого разного происхождения

¹ Берестовская Д.С. Культурные ландшафты Крыма: коллективная монография. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. - 380 с.

² Лисовой Н.Н. Древние благословения Тавриды// Информационный бюллетень Форума «Бердяевские чтения». Сакральная география. Места памяти. Крым (2015 г. №1). URL: <http://www.intelros.ru/readroom/samopoznanie/samo1-2015> (дата обращения: 14.01.2020).

³ Фадеева Т.М. Крым в сакральном пространстве. - Симферополь: Бизнес – Информ., 2003. – 304 с.

⁴ Калинин Н., Земляниченко М. Романовы и Крым. «У всех нас осталась тоска по Крыму...». - Симферополь: Бизнес-Информ, 2003. - 320 с.

и состояния. После революции Крым стал местом отдыха, оздоровления, творчества самых разных представителей советского народа, местом исторических событий мирового масштаба (Ялтинская конференция).

Выводы. В настоящее время Южнобережье является местом формирования особых сакральных объектов, сакральных зон, моделирующих отдельные аспекты бытия русской и мировой цивилизации¹.

На слайдах представлены особые сакральные зоны Южного берега Крыма, несущие ценности и смыслы цивилизационного значения:

— Мыс Сарыч, Форос, имение Н.Я. Данилевского - Мшатка (преодоление катастроф, модель культурно-исторических типов, лежащих в основе мировых цивилизаций)²;

— Ливадия, Алупка, Кореиз (Ливадийский, Юсуповский, Воронцовский дворцы) (переход от биполярной и однополярной модели к полицентричной модели мироустройства, содружество мировых лидеров, подготовка «ЯЛТЫ II»);

— Симеиз, Голубой залив. Кацивели, Крымская обсерватория (познание вселенной, как научное, так и духовное);

— Гурзуф, Партенит, Малый Маяк - «Долина Девы» (Благословение Женщины);

— Массандра, (НИИ имени И.М. Сеченова), все здравницы Южнобережья, (способны создать потенциал оздоровления человека природными, духовными и медицинскими средствами)³...

Таким образом, природный, духовный, культурный исторический потенциал ЮБК подготавливает новый этап становления русской цивилизации, формирование многополярной модели мироустройства, поэтому нуждается в особой охране и бережном воссоздании.

Литература:

1. Бураева С.В. II Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Интеграция музеев Сибири в региональное социокультурное пространство и мировое музейное сообщество: Наука. Наследие. Общество» (Улан-Удэ, 9–12 сентября 2019 г.) // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. / Под ред. В.Я. Панченко. - М.: Изд-во РФФИ, 2019. № 4 (97). С. 154-159.
2. Южный Берег Крыма. Материалы к описанию культурного ландшафта. / Сб. под ред. Останина Б.В. - СПб. Европейский дом, 2019. Вып. 1. - 384 с.
3. Галиченко А.А. Старинные усадьбы Крыма. Симферополь: Бизнес – Информ., 2016. - 416 с.
4. Берестовская Д.С. Культурные ландшафты Крыма: коллективная монография. - Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. - 380 с.
5. Лисовой Н.Н. Древние благословения Тавриды // Информационный бюллетень Форума «Бердяевские чтения». Сакральная география. Места памяти. Крым (2015 г. №1). URL: <http://www.intelros.ru/readroom/samopoznanie/samo1-2015> (дата обращения: 14.01.2020).

¹ Свешикова И.П. Сакральные объекты культурного ландшафта Южного берега Крыма// XIII Таврические философские чтения «Анахарсис» (г. Симферополь, 2016) <http://anacharsis.cfuv.ru/tezisy.html> (дата обращения: 13.01.2020).

² Свешикова И.П. Форос Н.Я. Данилевского. Ценности и смыслы Русской цивилизации// Культура и экология – основы устойчивого развития России: материалы V Международного форума (г. Екатеринбург, 13-15 апреля 2017 г.) / Ред. В.П. Ануфриев. Екатеринбург: ФГАОУ ВПО УрФУ, 2017. С. 107 – 110.

³ Свешикова И.П., Савченко В.М. Здоровье и духовность. Программа формирования духовного здоровья// Актуальные вопросы курортологии, физиотерапии и медицинской реабилитации: труды КРУ «НИИ им. И.М. Сеченова» (октябрь, 2014г.), Ялта. С. 101-104.

6. *Фадеева Т.М.* Крым в сакральном пространстве. - Симферополь: Бизнес – Информ., 2003. – 304 с.
7. *Калинин Н., Земляниченко М.* Романовы и Крым. «У всех нас осталась тоска по Крыму...». - Симферополь: Бизнес-Информ, 2003. - 320 с.
8. *Свешникова И.П.* Сакральные объекты культурного ландшафта Южного берега Крыма// XIII Таврические философские чтения «Анахарсис» (г. Симферополь, 2016) <http://anacharsis.cfuv.ru/tezisy.html> (дата обращения: 13.01.2020).
9. *Свешникова И.П.* Форос Н.Я. Данилевского. Ценности и смыслы Русской цивилизации// Культура и экология – основы устойчивого развития России: материалы V Международного форума (г. Екатеринбург, 13-15 апреля 2017 г.)/ Ред. В.П. Ануфриев. Екатеринбург: ФГАОУ ВПО УрФУ, 2017. С. 107 – 110.
10. *Свешникова И.П., Савченко В.М.* Здоровье и духовность. Программа формирования духовного здоровья// Актуальные вопросы курортологии, физиотерапии и медицинской реабилитации: труды КРУ «НИИ им. И.М. Сеченова» (октябрь, 2014г.), Ялта. С. 101-104.

References:

1. *Buraeva S.V.* II Vserossiyskaya s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Integratsiya muzeev Sibiri v regional'noe sotsiokul'turnoe prostranstvo i mirovye muzeynoye soobshchestvo: Nauka. Nasledie. Obshchestvo» (Ulan-Ude, 9–12 sentyabrya 2019 g.) [II All-Russian scientific and practical conference with international participation «Integration of Siberian museums into the regional socio-cultural space and the world museum community: Science. Heritage. Society» (Ulan-Ude, September 9-12, 2019)] Vestnik Rossiyskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki=Bulletin of the Russian Foundation for Basic Research. Humanities and social sciences. Ed. V. Ya. Panchenko. M. RFBR Publishing House. 2019. no 4 (97). pp. 154-159. (in Russian)
2. Yuzhnyy Bereg Kryma. Materialy k opisaniyu kul'turnogo landshafta. [South Coast of Crimea. Materials for the description of the cultural landscape] Collection ed. Ostanin B. V. Saint-Petersbourg. «European House». 2019. issue 1. p. 384 (in Russian)
3. *Galichenko A. A.* Starinnye usad'by Kryma [Old estate of Crimea]. Simferopol. Business-Inform, 2016. 416 p.(in Russian)
4. *Berestovskaya D.S.* Kul'turnye landshafty Kryma: kollektivnaya monografiya [Cultural landscapes of the Crimea: a collective study.] Simferopol. IT «ARIAL», 2016. 380 p. (in Russian)
5. *Lisovoy N.N.* Drevnie благословleniya Tavridy [Ancient blessings of Taurida] Informatsionnyy byulleten' Forum «Berdyayevskie chteniya». Sakral'naya geografiya. Mesta pamyati. Krym=Information bulletin of the Forum «Berdyayev readings». Sacred geography. Places of memory. Crimea (2015.no 1)<http://www.intelros.ru/readroom/samopoznanie/samo1-2015> (active 14.01.2020)(in Russian)
6. *Fadeeva T. M.* Krym v sakral'nom prostranstve [Crimea in sacred space]. Simferopol. Business-Inform, 2003. 304 p.(in Russian)
7. *Kalinin N., Zemlyanichenko M.* Romanovy i Krym. «U vsekh nas ostalas' toskapoKrymu...» [Romanovs and Crimea. "We all have a longing for Crimea ..."] Simferopol. Business-Inform, 2003. 320 p.(in Russian)
8. *Sveshnikova I.P.* Sakral'nye ob"ekty kul'turnogo landshafta Yuzhnogo berega Kryma [Sacred objects of the cultural landscape of the South Coast of Crimea] XIII Tavrisheskie filosofskie chteniya «Anakharsis» = XIII Tauride Philosophical Readings «Anacharsis» (Simferopol, 2016) <http://anacharsis.cfuv.ru/tezisy.html> (active 13.01.2020) (in Russian)
9. *Sveshnikova I. P.* Foros N. Ya. Danilevskogo. Tsennosti i smysly Russkoy tsivilizatsii [Foros of N.Ya. Danilevsky. Values and meanings of Russian civilization] Kul'tura i ekologiya – osnovy ustoychivogo razvitiya Rossii: materialy V Mezhdunarodnogo foruma = Culture and ecology - the foundations of sustainable development in Russia: materials of the V International Forum

(Ekaterinburg, April 13-15, 2017) Ed. V. P. Anufriev. Ekaterinburg. FGAOU VPO UrFU, 2017. 107 – 110 pp. (in Russian)

10. Sveshnikova I.P., Savchenko V.M. Zdorov'e i dukhovnost'. Programma formirovaniya dukhovnogo zdorov'ya. [Health and spirituality. The program for the formation of spiritual health.] Aktual'nye voprosy kurortologii, fizioterapii i meditsinskoy reabilitatsii: trudy KRU «NII im. I.M. Sechenova»=Topical issues of balneology, physiotherapy and medical rehabilitation: works of the KRU «Research Institute named after I. M. Sechenov» (October, 2014) Yalta, 2014. 101-104 pp. (in Russian)

PROTECTION OF CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE THE SOUTHERN COAST OF CRIMEA IN THE CONTEXT OF CONSERVATION VALUES OF RUSSIAN CIVILIZATION

Sveshnikova I.P.

Doctor of Philosophy (Ph.D.), Master of Pedagogical Sciences (Pedagogy of Higher Education), Crimean Regional Public Organization "Center for Spiritual Culture" SWAN ", Chairman, People's University of Culture and Healthy Lifestyle, Rector.

yalta-sventana@yandex.ru

Abstract: This work is devoted to the problem of preserving the cultural and historical heritage of the southern coast of Crimea, and its significance in the formation of Russian civilization. Crimea has repeatedly played an important role in the struggle between projects of the world order. This role is due, among other things, to the special sacred properties of cultural zones and objects located here. The struggle for the Crimea, for the «crossroads of civilizations», is also associated with its special sacred properties, similar, for example, the sacred zones of Asia Minor.

The purpose of this study is to show the importance of cultural and historical zones and sacred objects of the southern coast of Crimea in the formation of Russian civilization («preparation of a new Baptism of Russia»). This study assumes: the allocation of special zones of the southern coast of Crimea, bearing certain values and programs; research of literary sources about archeology, history, spirituality of each zone; carrying out cultural expeditions, acquaintance with researchers and local historians of each zone; studying the features of each zone in dynamics.

The study aims to show how, as the cultural landscape is studied, the number of people who have visited these places of memory and have "absorbed" the natural energies, values and meanings of the «genius loci» increases. This is a contribution to the formation of the multicultural world and Russian civilization.

Keywords: Southern coast of Crimea, Russian civilization, cultural heritage, multicultural world, sacred geography, cultural landscapes

Для цитирования: Свешникова И.П. Охрана культурно-исторического наследия Южного берега Крыма в контексте сохранения ценностей русской цивилизации// Архонт, 2021. № 2 (23). С. 68-74.