

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Бредихин А.В.

доктор исторических наук, профессор кафедры всемирной истории,
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

kf.vsemir@donnu.ru

Крысенко Д.С.

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

gumilev.l@inbox.ru

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: в статье проанализирована роль государств Латинской Америки в конфликте стран нацистского блока и антигитлеровской коалиции. Рассматривается геополитическое значение южноамериканского региона в период Второй мировой войны, а также реализация латиноамериканского направления внешней политики США с целью привлечения стран Южной Америки на сторону антигитлеровской коалиции.

Ключевые слова: Латинская Америка, Вторая мировая война, Аргентина, Чили, Бразилия, антигитлеровская коалиция.

75-я годовщина победы СССР в Великой Отечественной войне актуализирует исследовательский интерес к различным аспектам международных отношений данного исторического периода. Одним из таких аспектов является роль Латинской Америки в деле победы над нацизмом. Итак, целью данной статьи является освещение места данного региона в мировой политике в период Второй мировой войны.

По причине географической отдалённости от основных театров боевых действий, странам латиноамериканского региона удалось избежать прямого участия в конфликте стран нацистского блока и антигитлеровской коалиции (в качестве исключения можно указать несколько столкновений с немецкими подводными лодками и крейсерами в Карибском море и Южной Атлантике). Вместе с тем, интерес великих держав к Южной Америке был значительным. В качестве центрально фактора следует указать геополитический, в первую очередь, стратегическое значение Панамского канала. Необходимость его защиты, борьбы с влиянием стран Оси и оптимизации производства товаров военного назначения диктовали ведущему государству Западного полушария – Соединённым Штатам Америки стремление усиления контроля над данным регионом.

Начало и расширение агрессии гитлеровской Германии вызвало в среде руководства латиноамериканских стран панику, причиной чему служила зависимость от европейского инвестиционного капитала. Большинство этих стран стремилось сохранить нейтралитет, что в целом устраивало Берлин. Характерно и то, что страны нацистского блока находили в среде элит Южного конуса (Аргентины и Чили) моральную поддержку, опираясь на которую, вели разведывательную и пропагандистскую деятельность¹.

В свою очередь, страны антигитлеровской коалиции стремились привлечь регион на свою сторону. По причине своей стратегической важности, самой важной латиноамериканской страной для союзников была Панама, обеспечивавшая связь между Атлантическим и Тихим океанами, жизненно важную для торговли и ведения боевых действий. Большое значение имела также Бразилия, обеспечивавшая связь американского

¹ Dasch J. German Espionage and Sabotage Against the United States in World War II. URL: <https://web.archive.org/web/20011205033841/http://www.history.navy.mil/faqs/faq114-1.htm> (дата обращения: 08.04.2021).

континента с Африкой, где союзники активно боролись с силами Германии и Италии. Характерно и то, что наряду с Мексикой, отправившей на тихоокеанский фронт истребительную эскадрилью, известную как «ацтекские орлы», Бразилия была единственной страной, направившей войска на Европейский театр боевых действий. Такое решение Бразилией было принято после Касабланкской конференции, по возвращении с которой президент США Франклин Д. Рузвельт встретился с президентом Бразилии Гетулио Варгасом в Натале. Эта встреча, известная как Конференция на реке Потенжи, определила создание бразильского Экспедиционного корпуса.

Особая роль в этом процессе принадлежала Нельсону Рокфеллеру, в 1940 г. выразившему президенту Ф.Д. Рузвельту обеспокоенность по поводу роста влияния нацистов в Латинской Америке. Вскоре Н. Рокфеллер был назначен на должность Координатора по межамериканским делам. Именно ему было поручено осуществлять надзор за развитием сотрудничества США со странами Латинской Америки в целях улучшения отношений между странами Западного полушария и противодействия присутствия стран Оси в регионе. Важная роль в реализации латиноамериканского направления внешней политики США также принадлежала директору радиосети Си-Би-Эс по связям с Латинской Америкой Эдмунду А. Честеру¹.

Офис Н. Рокфеллера вкладывал значительные средства в ведение антифашистской пропаганды в Южной Америке. Вопреки распространению антиамериканских настроений, с Мексикой была достигнута договорённость, согласно которой 250 тыс. её граждан, проживавших на территории США, подлежали призыву в американские вооружённые силы (причём, более 1000 из них были убиты на различных фронтах). В дополнение к пропаганде, были выделены большие суммы на экономическую поддержку.

После нападения Японии на Пёрл-Харбор 7 декабря 1941 г. большая часть стран Латинской Америки либо разорвала отношения с державами Оси, либо объявила им войну. В результате, следуя в фарватере Соединённых Штатов, многие страны (включая всю Центральную Америку, Доминиканскую Республику, Мексику, Чили, Перу, Аргентину и Венесуэлу) оказались в ещё большей зависимости от них. Впрочем, такую ситуацию большая часть латиноамериканских стран использовала в своих интересах. Характерно, что наиболее прогерманская страна – Аргентина, несмотря на враждебность по отношению к США, извлекла значительную выгоду, нарастив товарооборот с ними. Серьёзную экономическую выгоду также получила Панама, главным образом благодаря увеличению движения судов и товаров, проходящих через одноимённый канал. Богатые нефтью Мексика и Венесуэла смогли выиграть от повышения цен на нефть, причём, первая смогла использовать ситуацию для заключения соглашения с американскими и европейскими компаниями о национализации своей нефтяной промышленности. В целом, во время войны президент Мексики Мануэль Авила Камачо смог серьёзно усилить свои позиции в отношениях с США².

22 марта 1941 г. правительство США ввело в действие программу ленд-лиза, которая предусматривала передачу военных материалов и другой помощи в обмен на предоставление военных баз и участие в обороне Западного полушария. По причине близости к эпицентру войны, большую часть помощи получила Великобритания и другие европейские страны (в том числе их колонии). Латинская Америка, однако, также получила около 400 млн. дол. в виде военных материалов. Наибольшую выгоду от ленд-лиза из всех латиноамериканских стран извлекла Бразилия, главным образом благодаря своему географическому положению, позволявшему осуществлять патрулирование между Южной Америкой и Западной Африкой,

¹ Leonard T. Latin America during World War II / T. Leonard, J. Bratzel. – Lanham: Rowman & Littlefield, 2007. – 246 p. – p. 125.

² История Латинской Америки / Под ред. С.А. Шумова, А.Р. Андреева. – М.; Киев: Альтернатива, 2003. – 709 с. – С. 305.

а также обеспечивать пункт переправы для передачи военных материалов американского производства союзникам, сражавшимся в Северной Африке. Важным было и то, что её территория рассматривалась как возможный объект вторжения Германии, который необходимо было защищать. Бразилией были подписаны новые выгодные торговые соглашения с США, включавшие займы и военную помощь, но более важным было снижение конкуренции в обрабатывающей промышленности. В целом, Бразилия получила три четверти помощи, предоставляемой по ленд-лизу в Латинской Америке. Помощь, полученная Эквадором, была использована им для строительства авиабазы на Галапагосских островах, а Колумбия и Доминиканская Республика использовали ленд-лиз для модернизации своих вооружённых сил в обмен на их участие в обороне Панамского канала и карибских морских путей. Помощь получила и Перу, но к 1943 г. западное побережье Южной Америки утратило стратегическое значение, поскольку тихоокеанский театр военных действий отдалился от него. Страны Центральной Америки постигла та же участь: к 1943 г. Панамериканское шоссе, которое США строили в целях обороны, перестало быть приоритетом, и поэтому работы по её сооружению были прекращены¹. Наименьший объём военной помощи получили Аргентина и Чили, поскольку почти на всём протяжении войны отвергали американские требования разорвать отношения с державами Оси.

По мнению американского исследователя Т. Леонарда, ленд-лиз изменил расстановку сил в Латинской Америке и «разжёл старое соперничество». Например, чилийское правительство выражало беспокойство отсутствием военной помощи по той причине, что Боливия и Перу могли попытаться использовать приобретённое оружие для возвращения ранее отторгнутых чилийцами территорий. Недоволен был и Эквадор, потерпевший поражение в столкновениях с Перу в 1941 г. Наконец, Аргентине угрожала её старая соперница, Бразилия, усилившая свои позиции благодаря американскому оружию. По мнению некоторых авторов, одной из причин переворота 1943 г. победы на выборах аргентинского диктатора Хуана Перона были обещания «устранить это смещение военного баланса»².

В начале Второй мировой войны некоторыми латиноамериканскими лидерами и группами фашизм рассматривался как позитивная альтернатива существовавшему порядку. Например, президент Доминиканской Республики Рафаэль Трухильо выражал восхищение Гитлером за его милитаристскую риторику и практику. Схожих взглядов придерживались диктаторы Гватемалы и Сальвадора – Хорхе Убико Максимилиано и Эрнандес Мартинеси. Помимо упомянутых Аргентины и Чили, сильное чувство национального единства, основополагающее для фашизма, было весьма привлекательным и для Бразилии. Несмотря на союзнические отношения с США, бразильские интегралисты, использовавшие стилистику милитари, были открытыми поклонниками Муссолини³.

Однако теория и практика фашизма была не единственным фактором высокого авторитета стран Оси в латиноамериканской среде, так как в довоенные годы немцы постоянно наращивали здесь своё экономическое присутствие, используя двусторонние торговые соглашения. В частности, торговые соглашения с нацистской Германией были подписаны Бразилией, Мексикой, Гватемалой, Коста-Рикой и Доминиканской Республикой. Например, в период с 1933 г., когда к власти пришёл Гитлер и до 1938 г., за год до начала войны в Европе, торговля Бразилии с Германией удвоилась. Однако после нападения Германии на Польшу в сентябре 1939 г. корабли первой больше не могли пересекать Атлантику, и поэтому торговля с Латинской Америкой прекратилась. Потеря же торговых

¹ История Латинской Америки / Под ред. Е.А. Ларина и др. – М.: Наука, 2004. – 606 с. С. 185.

² Бредихин А.В. Причины військового перевороту 1943 р. в Аргентині// Наука. Релігія. Суспільство, 2006. № 1. С. 3–9.

³ Бертонья Ж.Ф. Виды (типы) фашизма в Латинской Америке. Сравнительный анализ и концептуальное осмысление// Сова, 2015. № 3 (26). С. 209–222.

партнёров нанесла латиноамериканским государствам ущерб, и в большинстве случаев США были единственной страной, которая смогла восполнить понесённый ущерб.

Почти все латиноамериканские государства должны были реагировать на деятельность разведок Оси. Мексика и, в меньшей степени, Бразилия, сотрудничали с США в борьбе против них. Чили и Аргентина, с другой стороны, разрешали агентам действовать в своих странах на протяжении большей части войны, события которой были источником значительных разногласий между двумя ними и США. Многим из латиноамериканских государств также приходилось иметь дело с большим количеством иммигрантов из стран Оси. Например, в Колумбии в 1941 г. насчитывалось около 4000 этнических немцев, а также небольшое поселение японских фермеров. Многие немцы в Колумбии были вовлечены в авиатранспортную отрасль, и США были обеспокоены тем, что они могут быть вовлечены в шпионаж или даже заговор с целью превращения гражданских самолётов в бомбардировщики для нападения на Панамский канал. В результате американское правительство оказывало давление на Колумбию с целью контроля и интернирования иммигрантов и, в некоторых случаях, депортации их в США.

Гораздо более реальную угрозу представлял немецкий и испанский шпионаж. На протяжении большей части войны немцы сохраняли разведывательные сети во всех крупных странах региона, включая Аргентину, Чили, Парагвай, Бразилию, Кубу и Мексику. В частности, операция «Боливар» была основана на тайной радиосвязи базы в Аргентине с Берлином, но предусматривалось также использование испанских торговых судов для отправки разведывательных данных в бумажном виде. Последнее стало возможным благодаря сотрудничеству Испании с немецкими спецслужбами. Не смотря на то, что в начале 1944 г. Аргентина и Чили прекратили деятельность агентов Оси на своей территории, операция «Боливар» продолжалась вплоть до окончания войны в мае 1945 г.

В дополнение к немецкому шпионажу в Латинской Америке, США были также обеспокоены нацистской пропагандой. Например, посольство Германии в Гватемале служило центром её распространения в Центральной Америке. До начала войны в 1939 г. пропаганда сосредоточивалась на превосходстве немецких промышленных товаров и концентрировалась вокруг тезиса о том, что Германия является центром научных исследований, поскольку она обладает «самой передовой в мире системой образования». Между сентябрем 1939 и концом 1943 гг. пропаганда была сосредоточена на победах Германии и превосходстве её военной техники.

Вторжение Германии в Советский Союз в июне 1941 г. во многих странах Латинской Америки спровоцировало движение поддержки и помощи Красной Армии, в большинстве случаев организованной через добровольные организации и профсоюзы. Например, Куба отправила в СССР 40 тыс. сигар и в октябре 1942 г. стала первой латиноамериканской страной, официально его признавшей. Примеру Кубы последовали её соседи по региону: к 1945 г. отношения с Москвой установили 11 латиноамериканских стран, включая Колумбию, Чили, Аргентину и центральноамериканские республики. Накануне капитуляции гитлеровского Рейха, президент Мексики Мануэль Авила Камачо заявил: «Пора сделать выводы. Узнав о разгроме немецкой армии, я вместе со своей страной признаю решающую роль в этом деле героического советского народа»¹.

Подводя итог, отметим, что в деле победы над нацизмом странам Латинской Америки принадлежала второстепенная, но важная роль. Основным содержанием международно-политических процессов в регионе было геополитическое соперничество стран Оси и антигитлеровской коалиции, победу в которой одержала вторая. Ведущим фактором в этом

¹ Sizonenko A. América Latina y la URSS en la Segunda Guerra Mundial// Russia Beyond the Headlines. URL: https://es.rbth.com/internacional/2015/04/26/america_latina_y_la_urss_en_la_segunda_guerra_mundial_49257 (дата обращения: 08.04.2021).

деле были организационные усилия США, политику которых, в целом, можно охарактеризовать как успешную. В качестве исключения следует указать Аргентину, испытывавшую влияние Германии и отказывавшуюся присоединиться к антигитлеровской коалиции до тех пор, пока война практически не закончилась.

Литература:

1. Бертонья Ж.Ф. Виды (типы) фашизма в Латинской Америке. Сравнительный анализ и концептуальное осмысление// Сова, 2015. № 3 (26). С. 209–222.
2. Бредихин А.В. Причины військового перевороту 1943 р. в Аргентині// Наука. Релігія. Суспільство, 2006. № 1. С. 3–9.
3. История Латинской Америки/ Под ред. С.А. Шумова, А.Р. Андреева. – М.; Киев: Альтернатива, 2003. – 709 с.
4. История Латинской Америки/ Под ред. Е.А. Ларина и др. – М.: Наука, 2004. – 606 с.
5. Dasch J. German Espionage and Sabotage Against the United States in World War II. URL: <https://web.archive.org/web/20011205033841/http://www.history.navy.mil/faqs/faq114-1.htm> (дата обращения: 08.04.2021).
6. Leonard T. Latin America during World War II / T. Leonard, J. Bratzel. – Lanham: Rowman & Littlefield, 2007. – 246 p.
7. Sizonenko A. América Latina y la URSS en la Segunda Guerra Mundial / A. Sizonenko // Russia Beyond the Headlines. URL: https://es.rbth.com/internacional/2015/04/26/america_latina_y_la_urss_en_la_segunda_guerra_mundial_49257 (дата обращения: 08.04.2021).

References:

1. Berton'ya ZH.F. Vidy (tipy) fashizma v Latinskoj Amerike. Sravnitel'nyj analiz i konceptual'noe osmyslenie// Sova, 2015. № 3 (26). S. 209–222.
2. Bredihin A.V. Prichini vijs'kovogo perevorotu 1943 r. v Argentini// Nauka. Religiya. Suspil'stvo, 2006. № 1. S. 3–9.
3. Istoriya Latinskoj Ameriki/ Pod red. S.A. SHumova, A.R. Andreeva. – M.; Kiev: Al'ternativa, 2003. – 709 s.
4. Istoriya Latinskoj Ameriki/ Pod red. E.A. Larina i dr. – M.: Nauka, 2004. – 606 s.
5. Dasch J. German Espionage and Sabotage Against the United States in World War II. URL: <https://web.archive.org/web/20011205033841/http://www.history.navy.mil/faqs/faq114-1.htm> (data obrashcheniya: 08.04.2021).
6. Leonard T. Latin America during World War II / T. Leonard, J. Bratzel. – Lanham: Rowman & Littlefield, 2007. – 246 p.
7. Sizonenko A. América Latina y la URSS en la Segunda Guerra Mundial / A. Sizonenko // Russia Beyond the Headlines. URL: https://es.rbth.com/internacional/2015/04/26/america_latina_y_la_urss_en_la_segunda_guerra_mundial_49257 (data obrashcheniya: 08.04.2021).

LATIN AMERICA DURING THE SECOND WORLD WAR

Bredikhin A.V.

*Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of World History,
Donetsk National University
kf.vsemir@donnu.ru*

Krysenko D.S.

Doctor in History, Docent at the Department for the Russian History of the Lugansk State

Pedagogical University (LSPU)

gumilev.l@inbox.ru

Abstract: *The article analyzes the role of the states of Latin America in the conflict between the countries of the Nazi bloc and the anti-Hitler coalition. The author considers the geopolitical significance of the South American region during the Second World War, as well as the implementation of the Latin American direction of US foreign policy in order to attract the countries of South America to the side of the anti-Hitler coalition.*

Keywords: *Latin America, World War II, Argentina, Chile, Brazil, anti-Hitler coalition.*

Для цитирования: Бредихин А.В., Крысенко Д.С. Латинская Америка в период Второй мировой войны// Архонт, 2021. № 3 (24). С. 15-20.